





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَيِّدُ الْيَقِينِ

ادمون ديمولان

ترجمته من اللغة الفرنسية بأدق

المردوم

احمد بن علي باشا

« على تصحيحه ونشره »

توفيق الرافعي

طلبه من مكتبة إمامية بأول شارع محمد علي بدمشق  
لصاحبها د. طه محمد

المطبعة الرحمانية بمصر  
لصاحبها د. محمد بن محمد



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسوله الامين  
وعلى آله وأصحابه والتابعين

ظهر بفرنسا في شهر افريل سنة ١٨٩٧ ميلادية كتاب ألفه موسيو  
أدمون ديمولان وسماه سر تقدم الانكليز السكسونيين بحث فيه بحثاً دقيقاً  
عن أحوال الامم الفرنسية وقارن بين التريبة فيها وفي المانيا وبينها في انكثرة  
واستدل على ضعف أمتة بفساد التريبة فيها واستشهد على فضل الامم  
الانكليزية السكسونية بتربيتهم ونشأتهم ومآل نفوذهم من العادات والاخلاق.  
وغرضه من بيانه هذا حث الامة الفرنسية على العدول عن تقاليدها في  
التريبة والتعليم وادخال الاصلاح في المدارس حتى تؤدي الغرض المقصود  
منها وهو تخريج رجال قادرين على العمل الصحيح غير معتمدين الا على  
أنفسهم ولا يطلبون سعادتهم الا من كدهم واجتهادهم

والمؤلف رجل ظل السنين الطوال في عزلة لا يكاد يشعر به أحدهم من  
قومه وأنشأ مجلة شهرية سماها (العلم الاجتماعي) مضى عليها الى يوم نشر الكتاب  
اثنتا عشرة سنة ولم يكن لها من الشهرة أكثر مما لغيرها من المجلات العلمية  
ولكنه كان في عزله يركب الصعاب في البحث عن أحوال أمتة ويطيل

النظر في أسباب تأخرها عن الامم الانكليزية السكسونية ويجمع مواد كتابه من كل شاردة يعز نوالها ويسعى وراء الادلة التي يؤيدها رأيه من النظر في الحوادث ونتائجها والعادات وآثارها والاخلاق وما يترتب عليها وقسم كتابه الى ثلاثة أبواب بحث في الباب الاول منها عن نظام المدارس عند أمته والامتين الاخيرتين وأعرب عن نتائج ذلك النظام في كل أمة منها. وقارن في الثاني بين الفرنسيين والانكليزيين السكسونيين في معيشتهم الخصوصية فتكلم عن المسكن والملبس والصنائع والحرف والزواج والمواليد والوفيات وتأثير ذلك في الامة من حيث الثروة العمومية والزراعة والصناعة والتجارة. وخصص الباب الثالث للكلام عليهما في حياتهما العمومية فقارن بين أهل السياسة في البلدين وفرق بين مجلسي النواب فيهما وأفاض في بيان مزايا الحرف المستقلة والصنائع الفنية كما أطلال في ذكر مضار أهل الحرف الادبية كالاطباء والمحامين ووكلاء الدعاوى والموثقين وأهل الصحافة وأرباب الجرائد إذا كان الصوت صوتهم في سياسة الامة وأجهز على مذهب الاشتراكيين بساطع البرهان وأقوى الحجج وفند أقوال أصحابه تنييداً يخضع له المسكبرون وخاض في الكلام على معنى الوطن والوطنية فردهما الى معنأهما الصحيح بعد ان بين المعاني الفاسدة التي أخطأ غلاة الوطنية في فهمها من هاتين الكلمتين ودل على الفرق الموجود بين أمته وبين الامم الانكليزية السكسونية في ادراك معنى التكافل والتعاون من بعض الافراد لبعضهم وأرشد الى أحسن أحوال الاجتماع لتخصيل السعادة في هذه الدار. وهذا الفصل الاخير كله حكم بليغة ودرر ثمينة وختم الكتاب بالكلام على الدين

وتأثيره في النفوس وفعله في سعادة الامم بصلاحه وشقاها بفساده وتخلص الى ذكر الحوادث الجديدة التي أخذت تبدو في الامة الفرنسية مما يدل على أنها سائرة نحو التقدم شاخصة الى التحول من حالة سيئة الى حالة راضية وعمر القارىء على الكتاب من أوله الى آخره فلا يجد فيه دليلاً خطائياً أو حجة غير معترف بها لأن المؤلف أردف كل قول بدليله المنزع من الحوادث الصادقة والمشاهدات الصحيحة مما لا يدع مجالاً للشك أو محلاً للاعتراض فلما فرغ من تأليفه ورعى به بين القراء من قومه كان كشعلة من النار أصابت وقوداً جافة فالتهمت لساعتها وسرى لهيبها في جميع الاندية والبلدان غير ان الناس لم يشتغلوا باطفاها بل كل يذكرها ويصلحها لانها نار هدى وسلام

وحقيقة ما نشر الكتاب حتى اشتهر وعظم شأنه وتهافت الناس على تلاوته وأقبل الجوع على مطالعته وقامت له قيامة المدرسين واشتغل بالبحث في أبوابه كبراء الكتاب والمدققين وتلقفته الجرائد فشرحته وذيلته وقرظته وانتهالت على صاحبه المراسلات ترى من كل ناحية يسأله أصحابها أين المدارس التي يشير اليها والسبيل الى تربية أبنائهم على غير تربية آبائهم ولم يمض الا القليل من الايام حتى ترجم الكتاب الى لغات عديدة فقراء الانكليز والالمانيون والاسبانيون والبولونيون . وهانحن اليوم نرزه الى قراء العربية يتهادى في أحسن معانيه ورفيع مبانيه هذا كتاب لم يترك منقصة في تربية الامة الفرنسية إلا أذاعها ولا خلقاً سيئاً أو عادة سافلة إلا ندد بها لذلك اشتد وقمه في قلوبهم وضربوا

بأيديهم على جيوبهم ولكنهم مع ذلك لم يلوموا المؤلف بل عظموه ولم يعنفوه بل احترموه وعرفوا أنه مخلص يحب أمته ويطلب لها النفع والفخار فامنهم إلا من أنكرهم مثنى الكتاب ورأى فيه تذكرة لأولى الألباب وأجلس صاحبه حيث يجلس الحكماء وأحله حيث تحل العظماء وسألوه أن يكون قائد حركة التعليم والهدى بهم إلى الطريق المستقيم فجاءه أرباب الغنى واليسار يقدمون له الاموال ويمدون بالنفيس والنفيس وامتاز من بينهم ثلاثة عشر رجلاً من سداة القوم عقدوا معه شركة واشتروا على مسافة ساعتين من مدينة باريس قصرًا مشيدًا وحديقة أنيقة وأرضًا فسيحة تبلغ الاربعة والعشرين فدانًا واستخدموا المهندسين وأرباب الصنائع والحرف في أعداد القصر مدرسة والبستان ميدان تمرين والغيط موضعًا للتجارب والاختبار فقام كل واحد بما عهد اليه وأعلن عن افتتاح المدرسة في شهر اكتوبر سنة ١٨٩٩ للطالين

وألف ميسو ديولان كتابًا آخر سماه ( التربية الجديدة ) ظهر في السنة الماضية ذكر فيه ما كان من أمر كتابه الذي تقدمه للقراء وضمنه نظام المدرسة الجديدة وبين الفرق بين التعليم الذي يقصده وبين التعليم الذي يجري عليه قومه وجاء فيه على ذكر بعض الرسائل التي كتبت اليه من جميع الطبقات وكل الجهات وأهداه إلى صديقه ميسو ( جول لومتر ) عالم من أرباب الافهام وكاتب نابنة بين أهل الافلام قدر كتاب سر تقدم الانكايز حق قدره وساعد كثيرًا بخطبه وقلمه على إذاعته ونشره

ولاجل أن يعلم القراء ما كان للكتاب من التأثير نلخص بعض شذرات

مما نشرته الجرائد وبعض الرسائل التي كتبت الى المؤلف  
 قال موسيو (جورج رودوناخ) في جريدة (باترويو تدي بروكيل)  
 « ظهر كتاب في فرنسا عظم اشتهاره وكان له تأثير كبير في تلك البلاد عنوانه  
 سر تقدم الانكليز السكسونيين ومؤلفه موسيو ادمون ديمولان وقد اشتهر  
 هذا المؤلف بكتابه دفعة واحدة فانا عرفناه منذ زمان مكباً على العمل بصبر  
 وسكون وحضرنا مجلسه عند (لاپلي) مؤسس العلم الاجتماعي وكان أكبر  
 تلامذته وهو الذي كان يجي مجلسه بأحاديثه ويفيد الحاضرين بمعارفه وينسجهم  
 الوقت بما يحكى من الحوادث وما يشرح من الحقائق فلما رحل أستاذنا عن  
 هذه الدار اتزوى هذا الرجل ونسبه أكثر العارفين به وصار اسمه لا يرد  
 على الألسنة إلا ضمن الحديث حتى اتنا كنا نتساءل عنه ونقول لعل ديمولان  
 لم يك من الناجحين مع ما ظهر منه أولاً من غزارة المادة وعظيم العرفان .  
 وبينما الناس يقناسونه واذا به قد ظهر ظهور القمر في الليلة الظلماء بكتابه سر  
 تقدم الانكليز السكسونيين الكتاب الذي امتحن فيه المؤلف وجدان الأمة  
 الفرنسية فجاء يبرهن على ان زمان السكر بالزهو قد اقضى وقام العلماء  
 والكتاب يدلون على مواقع الضعف ويشعرون الأمة بما أصبحت في حاجة  
 اليه ولم يأت موسيو ديمولان في مقابلته بين الفرنسيين وبين الانكليز  
 السكسونيين إلا بالوقائع الثابتة والمشاهدات الصحيحة واختار المقابلة بين  
 الماديات فليس كتابه كتاب مذهب يريد نشره ولكن كتاب أفكار  
 تؤيدها الحوادث والمشاهدات . فالأرقام فيه ناطقة بلسان فصيح والاحصاء  
 ينتج النتيجة من نفسه ويدل على الإصلاح الذي ينبغي » اهـ



وقال موسيو (درومون) في جريدة (ليبر پارول) :

« كثيراً ما سألتني بعض الشبان أى كتاب يقرأون . واني أجيبهم الآن عليكم بكتاب من الكتب الرئيسية اختر فيه مؤلفه حالة الأمة اختباراً دقيقاً اقرأوا كتاب سر تقدم الانكليز السكسونيين فقد بحث فيه موسيو ادمون ديمولان عن مزاج الأمة الانكليزية وبين أسباب انتشارها العجيب في الدنيا ودل على علة سيادتها بين الأمم تلك الأمة القوية القادرة التي تلجى أكبر مبغضينها الى الاعجاب بها والاعتراف بفضلها » اهـ

وقال موسيو (ديلاهي) في تلك الجريدة أيضاً :

« انى فرغت من قراءة كتاب موسيو ديمولان ووعدت نفسي بقراءته مرة ثانية لانه جمع شيئاً كثيراً ولكنى لا أنتظر تلك الفرصة لانشر ما وجدته فيه من المادّة الغزيرة والعلم الكثير وليس لنا نحن أصحاب الجرائد من الخدم إلا أن نقرأ كتاباً يكون مؤلفه قد أحمل الفكرة في فصوله قبل أن يكتبها وهو نادر في هذه الايام ثم ننشره بين الناس

« يوجد في إحدى زوايا باريس أربعة شبان أو خمسة لا تفتر لهم حمة عن البحث والتنقيب ولا يعرفون الملل من العمل معاً كان شاقاً قد أفادوا وخدم في العشرينين الأخيرة أكثر مما أفاد ذلك القطيع الذي يتألف من أعضاء مجلس النواب ومجلس الأعيان ولهم مجلة شهرية لا يعرفها ولا بالاسم إلا القليل النادر من ذلك القطيع مع أنها كنز أعظم فائدة من مجموعات تلك المجالس التي غصت بمذكراتها وخطبها تحت حكم الجمهورية الثالثة » الى أن

قال « ان كان في ديولان شيء يوجب الإعجاب فهو حسن مقصده وسلامة ذوقه رجل ما قصد إلا استخلاص الحقيقة مما غشينا من الألفاظ والجل والأوهام التي اعتاد الناس عليها وقد توصل بحسن أسلوبه الى احياء حقائق كانت نسياً منسياً : ملأ كتابه علماء وأسندته الى الوقائع الصحيحة وأعمل الفكرة قبل أن يكتب وكل الناس معترف بأنه مصيب في تخلصه الى السؤال عن سبب سقوط فرنسا وجوابه بأنه سوء التربية . وليست المسئلة الاجتماعية الامسئلة التربية فكما تكون الآباء تكون الابناء وكما تكون الابناء تكون الرجال وكما تكون الرجال تكون الامة . وموسيو ديولان لا ينكر هذه الحقيقة ولكنه أراد الدلالة عليها ببيان معنى التربية الاجتماعية الصحيحة وقد دل بمقارنته بين الامتين الفرنسية والانكليزية السكسونية في التربية والمعيشة البيتية وقوة الانتشار والمعيشة العمومية والسياسة على ان من البديهييات ما ينساه الناس ويجهلونه جهلاً كلياً

« وأجمل فصل في الكتاب على ما أرى هو الذي عقده لبيان أحسن الحالات لنوال السعادة وهو الذي يحلوي النقل عنه « ثم أخذ الكاتب ينقل عن ذلك الفصل ما حوى من الحكم

ولما انتشرت هاتان المجلتان في تلك الجريدة تهافت قراؤها على مطالعة الكتاب وتقلت جرائد الازياف ما كتب الفاضلان وعلقت عليه من الشروح والاقوال ما لا يحصى وكلها تمجد الكتاب وتعظم الذي أهداه وقالت جريدة ( لاريوبليك فرانسيز )

« جاء كتاب ذلك المؤلف العظيم الشأن بمسئلة شغلت الافكار في

هذه الايام ألا وهي السرفى انتشار الامة الانكليزية السكسونية ذلك  
الانتشار العجيب . ولقد كان الناس يشعرون بوجود تلك الافضلية الا أن  
موسيو ديمولان أتى لها بالبراهين العقلية والحجج العلمية « اه

وكتبت جريدة ( الكوكارد ) مقالة طويلة ختمتها بقولها « ينبغي  
لصادقى الوطنية أن يطيلوا النظر فى هذا الكتاب وأن يشكروا موسيو  
ديمولان على هديته » اه

وقالت جريدة (لوبيى باريزيان) بعد الفراغ من الكلام على فصل التربية  
« تلك افكار حققة صحيحة يجب الالتفات اليها بالنظر الى حالتنا الحاضرة »  
وقالت جريدة (لوپوبل فرانسيه) « ذلك كتاب يثير الخاطروان كان  
كله جذاً وهو لذيذ وان كان قاسياً » اه

ونشر موسيو (باريزيو) جلا فى يوم واحد فى جرائد (لاپيه)  
و (لوبيى) و (سوفرتيه ناسيونال) و (لوليبيال) و (لوكونستيتسيونيل)  
و (ليتندار) أجمعت على مدح المؤلف ووصف الكتاب بأنه «مفيد مؤيد  
بالشواهد ربما حملنا على التحلى باخلاق الامة الانكليزية السكسونية» اه

ونشر موسيو (لوسيان ديكاف) مقالة طنانة فى جريدة (ايكودى پارى)  
منها « هذا كتاب شديد الوقع لولا ان قراءته واجبة على كل رب عائلة  
وكل مشتغل بالتربية والتعليم » ثم ختمها بقوله « ان كتابا حوى تلك المسائل  
كلها لجدير بالاذاعة والاشتهار فكلنا فى حاجة الى معرفة سر تقدم الانكليز  
السكسونيين والاصديق فينا قول (برودون) « أوروبا حبلى بشورة اجتماعية  
ولكننى أخشى أن تموت قبل أن تضع حملها » اه

وقال موسيو « فرنسيسك سارسي » في تلك الجريدة مختتما كلامه على الفصل المتعلق بالمقارنة بين تشكيل مجلس النواب الفرنسي ومجلس النواب الانكليزي ما نصه « ذلك الكتاب مفيد جداً لما حواه من الافكار الجديدة أو التي وضعت في قالب جديد وللناس فائدة كبرى في معرفة ما اشتمل عليه من الحقائق فان المؤلف عالم حكيم » اهـ

وبعد أيام عاد الكاتب المشار اليه الى الكلام على ذلك الكتاب في جريدة (راييل) وبدأ مقالاته بهذه الجملة « لقد هاج كتاب موسيو ديمولان عامل الهوس في نفسى وقد تكلمت عليه قبلاً ولا بد من العودة اليه لاننى لا أعرف كتاباً أحسن منه في الغرض المقصود لمؤلفه » اهـ

ولم يكتب أحد كلمة ضد الكتاب الا واحداً من النواب ومع ذلك فانه اعترف بافضلية الانكليز السكسونيين والالمانيين وعلل ذلك بشدة الاقدام وكبر الهمة ولعله من أولئك الثلاثة والاربعة نائبا الذين قال فيهم موسيو ديمولان انه لم يجد لهم طائفة أو خرفة يلحقهم بها <sup>(١)</sup>

ولم يعض الشهر الثاني على نشر الكتاب الا وقد طبقت صيته الخافقين وتناولته الايدي في المشرقين وكتبت عنه الجرائد الالمانية والتليانية والانكليزية والامريكية وغيرها بلهجة تمجد الكاتب وتمدح الكتاب ولما نشر موسيو ديمولان كتابه الثاني (التربية الجديدة) صدره بكثير من الرسائل التي وردت عليه أثر انتشار كتابه الاول ومن الفائدة أن تقتطف البعض منها:

(١) راجع جدول تشكيل مجلس النواب في فرنسا

كتب اليه صاحب معمل صناعى فى مديرية ( سين ابواز )  
 « أنا رجل من أهل الصناعة وقد انتهزت فرصة السفر فطلعت كتابكم  
 ولا حاجة بى أن أذكر لكم مقدار استفادتى منه إلا أنه ألقى الخيرة فى أمرى  
 من جهة انى صانع ووالد ابنتين فى العاشرة والحادية عشر من عمرهما وأنا  
 أكتب اليكم هذا الخطاب تحت تأثير الاعجاب بالفصل المتعلق بنظام  
 التربية فى المدارس الانكليزية أتوجد مدارس فى فرنسا على هذا النحو قد جمعت  
 العلم والعمل والرياضة والمعيشة البيتية حتى أسارع الى وضع ابنتى فيها الى  
 أن يشتدنا فأرسلها الى احدى المدارس الانكليزية » اه  
 وكتب اليه صاحب معمل فى ( هيرولت ) :

« لما طلعت كتابكم عقدت العزيمة على ارسال ابنتى الى احدى المدارس  
 التى وصفتوها وهو الآن فى الثانية عشرة وقد سافرت لاشاهد مدرسة  
 ( بيدال ) بنفسى فاعجبني نظام التعليم فيها وكان ذلك من مؤكيدات رغبتي فى  
 ارسال ابنتى الى انكلتره ، نعم سيكون الأمر صعبا علينا وبالاخص على والدته  
 لأننا نسكن فى جنوب فرنسا ولا يتيسر لنا أن نراه إلا فى المساعات الكبيرة  
 غير أن تربيته أغز وأبقى » اه

وكتبت اليه سيدة من ( تولوز ) :

« بل لكم لا تعجبون من أن احدى الوالدات تكتب اليكم لتسألكم  
 بعض المعلومات عن المدارس التى وصفتوها وجعلتم كل مشتمل بمستقبل  
 أبنائهم يعرف قدرها ومزاياها فكل من أمعن النظر فى الفوائد التى تنجم عن  
 التعليم فيها يندب عدم وجود مثلها فى البلاد الفرنسية . لي ولدان ولسكن

يعوزها الاقدام والهمة الذاتية التي هي شرط النجاح في هذه الايام وهما صغيران وتريتنا التي استولت على زمام الاطفال واستغرقت كل أوقاتهم لا تترك وقتا يكون لهما فيه فكر ذاتي أو تصور شخصي ولا تؤدي الى النرض الذي أقصده فيهما ولو اني أثق بمدرسة ( بيدال ) من الجهة الدينية لما تأخرت عن ارسال ابني اليها وأرجو سيدي عفوًا اذا أكثر من السؤال فأتم الذين شرقتهموني الى الاستفهام اذ كشفتم القناع للآباء والامهات الفرنسيين عن سبل وطرائق يجب على الكثير منهم أن يسلكوها وكثير يود سلوكها ١٥

وكتبت اليه سيدة :

« أبنائي ثلاثة وأنا أشتغل بتربيتهم كل الاشتغال واني لحزونة لخالة التربية التي يتلقونها في المدرسة لافكارى على خط مستقيم ترى الطفل مشغولا على الدوام بالامور العقلية فلا يكاد يفرغ هنيهة لامور الحياة العملية وعلى التحقيق ليس له من وقته يسير يمكنه من الرياضة والتمرنات الجسمية التي تقوم الجسم وتشد الاعصاب لهذا أئشوف الى أخبار التعليم وأتبع خطا تعديل طريقته بكل اهتمام

ولقد يتولاني القنوط عند ما أشاهد ابني الاول الذي بلغ الثانية عشرة من عمره متخمشًا لا يقدر على مساعدتي في أى أمر على قليل الهمة ضعيف الارادة ولكنى أؤتم في ذلك المدرسة والواجبات الكثيرة التي تطلب من الاطفال وقد للتموني بكتبا بكم على أنه يجب على أيضا أن أعد نفسى من الآتين إذ أصبح أنى ووالده كلما أردنا الخوض في موضوع مهم أو في

عمل من الاعمال المفيدة. ننتظر حتى لا يكون الاولاد معنا ولو اتفق لاحد منهم انه اشترك معنا في الحديث أو تطرف الى الخوض في كيفية معيشتنا أو تطاول فسالنا عن أمر لم يدركه فيها ردناه في الحال على عقبه بألفاظ كهذه : ليس هذا مما يمينك - اشتغل بواجباتك - من كان في سنك فلا يعول عليه - اخرس .

« وقد اجتهدت في تاقين أبنائي المبدأ الآتي : ان الاطفال يضايقون الناس فيجب عليهم اذا كانوا في غير بيتهم أن يكونوا بحيث لا يشعروا بوجودهم . أحد من الحاضرين . وقد كافأني احدى صديقاتي على اجتهادي بهذه الجملة : ان أبنائك املئ تهذيب عظيم

« سيدي لقد هديتني ببعض أسطر من كتابك الى أنني ضللت السبيل وذكرتني بذلك القول الذي لست أذكر أين قرأته » اذا عاملت ابنك معاملة الرجال لا يلبث أن يصير رجلا » وعلى العموم أسلم منك ان الالمامات القرنساويات عقبة عظيمة امام الافكار التي قيم أتم وموسيو . ( بنقالو ) بنشرها وان بناتهن لا يصلحن زوجات للمستعمرين والزوجة الحقيقية التي أتمنى وجودها في القرن المتم للمشرين هي التي تكون صديقة زوجها وشريكته ورفيقته وهي التي لا تقتصر على كونها والدة أبنائها المحترمة بل تكون أليفهم ومرجع سرهم قد عرفت الحياة واختبرت كل أمورهما لا تتوافق على كل أمر بل لتفهم كل شيء ولن يحب علينا أن ننسج على منوال تلك الرومانية التي قيل فيها ( أقامت في بيتها وبرت منزل صوفيا ) اه

هذا ولم تقتصر حركة الافكار التي أحدثها هذا الكتاب على الجرائد



والرسائل بل تعدت بمد انتشاره أيضاً الى المشتغلين بالتعليم وظهرت في خطابات رؤساء الامتحانات والذين تولوا توزيع الجوائز والمكافآت السنوية على تلامذة المدارس ومن تمام الفائدة أن تأتي على طرف من ذلك

قالت جريدة (الطمان) وهي أكبر الجرائد الفرنسية وأنفذها رأياً «قرأنا خطب توزيع المكافآت في هذا العالم والذي استوقف نظرنا فيها هو اتفاق الخطباء جميعاً من غير موعد بينهم في الارشادات والنصائح التي ألقوها على التلامذة فلم نر هذه المرة في خطبهم ما جرت به العادة من تمجيد التعليم المعروف ومدح الطرق للألوفة والاطراء بنتائج الامتحانات ولا ما كنا نسمعه منهم من الجمل الطويلة والقول الموثى في الادب وقواعده ولكنهم أجمعوا تقريباً على الخطابة في موضوع العمل والحث عليه وامتداح خصال الرجولية الحققة وتعظيم شأن فضيلة الاقدام والهمة الذاتية ولم يقفوا عند ذلك بل امتدحوا الجرأة والتزاحم

«هذا موسيو (رني ميلي) مبعوثنا في تونس قد هأنأ نفسه بما شاهد من تقدم التمرينات الرياضية وترك تلك الطريقة الوحشية في التعليم التي ما كان يلتفت فيها لغير الرأس حيث يهمل الجسم أي اعمال  
«وهذا موسيو (بولسون) يرفع راية المجد والفخر لاصحاب الارادة الصادقة ويشير الى أن أول واجب في التربية هو تكوين الرجال بالمعنى الصحيح

«وهذا موسيو (هنات) يحكم على طريقة التربية التي ترجع الى أن الحكومة وصية على الافراد بالرداءة والفساد ويدعو الشبان الى اعتناق

الحرف المستقلة وإن كانت مما يقتضى المخاطرة والمجازفة  
 « وأولئك غيرهم كثيرون من الخطباء يحادثون شبينتنا فيما وراء  
 المستعمرات من الخيرات وما ينال النازح اليها من الميشة المستقلة وبسطة  
 اليد مما يؤدي أيضاً الى زيادة ثروة الوطن ويعل شأنه ويشد أزره »  
 « وعلى هذا فقد ظهر اليوم في الأفكار رد فعل للماضى وانمطت  
 الاميال الى التمثل بالانكليز وهى حركة من شأنها أن تدخل الفرع في  
 قلوب محبي الوطن فعلىنا أن نقابل تلك الفصاحة الحريية بهزة فرح في  
 النفوس وأن نرى فيها تحذيراً ووعداً ورجاءاً

وخطب موسيو بى دى جولفيل في مدرسة (كوندورسى)  
 (يجب عليكم في مساعدة الضعفاء أن تكونوا أقوياء فقولوا ولا تخشوا  
 أحداً ان التكافل في الوجود نوعان صحيح وفاسد . طيب وزدى . أما  
 الأول فهو أن يعمل الرجل لغيره ما استطاع وهو التكافل الحق فاتبعوه واعملوا  
 به جهدهم . وأما الثاني فهو أن ينتظر الواحد كل شئ من غيره وهو تكافل  
 لا خير فيه ولا قيمة له وإن كان له أحزاب ومعجبون فاحذروه واجتنبوه  
 ولا يمولن الواحد منكم في نفسه على غيره بل ليكن اعتماده أولاً على نفسه وهمته  
 وارادته وصبره وجلده ومثابرته على العمل بذاته وعودوا أنفسكم على الارادة » اه  
 وقابل موسيو (فاجت) في مدرسة شارلمان بين الحرف اليدوية وبين  
 الحرف الادبية وبرهن على ان الاولى ليست أقل فضلاً ولا شرفاً من الثانية  
 إلا أن الكاتب الذي اهتزت لقلبه الافكار وانحازت لصوته الاميال  
 وتم بقوله النصر لكاتب سر تقدم الانكليز السكسونيين ومؤلفه هو موسيو

(جول لومتر) وهو الذي أهداه المؤلف كتابه الثانى (التربية الجديدة) قال فى جريدة الفيغارو وهي أيضاً من أهم الجرائد الفرنسية وأكبرها انتشاراً « ما أصاب كتاب موسيو ديولان على النفوس. ولكن يجب أن يقرأه الناس ويشربوا ذلك الكأس الذي ملئ بالحسرات. ان الذي يقوله موسيو (ديولان) كنا نعرفه أو نسمعه ولكنه حدد المطلب وجمع بين شتان جمعاً محكماً. والذي يستخلص من هذا الكتاب الذي يقنع القراء بقدر ما يحزنهم هو أفضلية الأمة الانكليزية السكسونية من حيث أحوالها الاجتماعية وسياستها وتجارها ومالياتها وأخلاقها وآدابها مقابل ضعفنا وسكنتنا وعدمنا في الوجود لان أفضلية هزلياتنا وأفضلية طهانتنا لن تنجينا من الوهدة التي نحن فيها. ولقد يجوز أن تكون أفضليتنا الفنية لا فائدة فيها » ومن سوء الحظ لا يمكننا القول بأن الزمان قلب فاليوم مر وغداً حلولنا أمة انكالية كل واحد من أفرادها يعتمد على البقية والانجليز السكسونيون أمة استقلالية لا يعتمد الواحد من قومها إلا على نفسه والنتيجة من هذا خطر علينا »

ثم أخذ الكاتب يسرد أفكار المؤلف ويؤيد استنتاجاته الى أن قال: « ذلك ما يحده القراء مفصلاً ومبرهنات عليه بأقوى الحجج فى كتاب موسيو ديولان مضافاً الى كثير غيره كله حق وكله لا يوجب الغراء ولا يؤدى الى السلاوان »

وبعد ان جارى المؤلف فى مقدمة الكتاب وأتى على ذكر انتشار الأمة الانكليزية السكسونية ختم مقالته بما يأتى :

« ليس لنا إلا أن نحمل ما فاتنا من الفضائل التي كثرت في أمة الانكليز السكسونيين فنساعد على نحو المهمة الشخصية ونموّد أهلنا على الاعتماد على أنفسهم وعلى ذلك الاقدام والعزيمه والاهتمام

« يلزمنا آباء يعتقدون كل الاعتقاد انه لا يجب عليهم لابنائهم إلا التربية بشرط أن تكون حقيقية قوية

« يلزمنا شبان يمتقدون كل الاعتقاد أنهم هم الذين عليهم لانفسهم تحصيل رزقهم بأنفسهم في الحياة الدنيا

« يلزمنا شبان يقدون الخناصر على أن يطلبوا من الزواج رقيقاً لا مهراً جزيلاً

« يلزمنا حكومة ترجع اختصاصها الى الحد الأدنى وتقل عملها الى الحد الأدنى وترد بذلك الشبان الى المهن المستقلة التي تقتضى المهمة الذاتية والاعتماد والعمل

يلزمنا حالة اجتماع يكون فيها الموظف والسباسبى ومن لا عمل له أقل اعتباراً من الزراع والصناع والتجار

« يلزمنا ان نلني دروس اللغات الميته من مدارسنا الابتدائية وأن نلني جميع المعارف ذاتها ان لم تلغ جميعات العلوم وان نلني مدرسة الهندسة وجميع مدارس الحكومة وان نلني طريقة الانتخاب التي يتساوى فيها صوت العظيم بالحقير والجاهل بالعالم والزراع باهل البطالة والكسل وأن نلني ثلاثة أرباع الموظفين وان نلني ذلك النظام الادارى الذى أسسته الثورة وأيدته الامبراطورية الاولى

« إني لأرى ضرراً من إلقاء هذا كله وإن كنت أراه ضعباً  
 « يلزمنا اقصاد الاموال التي نصر فيها على الجيوش فانها تجلب علينا  
 الخراب والدمار وإلقاء الخدمة العسكرية التي تأخذ من حياة شباننا ثلاث  
 سنين ولا تسمى روح المهمة فيهم الايسيراً وإن نكتفي كما نكتفي انكنازده يجيش  
 لايزيد عدده على مائة ألف أو الولايات المتحدة بجند لايزيد عن ستة  
 وعشرين ألفاً

« يلزمنا أن نلتي تلك الحاجة للمادية الى الدفاع عن الوطن والطموح الى  
 الاخذ بالثار من قاهرنا

« يلزمنا أن ننسى انكسارنا الذي أضعفنا وجمعنا نخجل في كل آن  
 « يلزمنا ان نبدل نفوسنا

« يا قوم هل تعرفون وسيلة توجد بها المهمة والارادة من حيث فقدنا  
 ونجمل اللاتيني أو السلتي الضعيف انكليزياً سكسونياً من الجبارين  
 « وبعد هذا فمليكم بما يسرى الهم عنكم لعل صاحب الكتاب النبي  
 اشتد وقعه قد بالغ وغالى

« يا قوم لا ينفعكم اعتقادكم بانكم أمة خير تطلب الخير للناس وبأن  
 الانكليز السكسونيين أمة اختصاص وخدام وبأن الدولة الألمانية انما تعيش  
 من فوائد نصرها عليكم

« يا قوم لا ينفعكم غير اصلاح حالكم فاعملوا ان كنتم في الترقى  
 راغبين» اه

ثم كتب ذلك العالم الشهير رسالة أخرى وكانت الاولى قد أجهزت

على الطبعة الأولى من الكتاب ويقول صاحب التزامه انه اضطر الى طبع الثانية على عجل فقد كان يطلب منه في اليوم الواحد ما يزيد على مائة نسخة ورددت جميع الجرائد صدى هاتين المقاتلتين ونشرتهما جرائد الاقاليم كلها على التقريب ولكل واحدة منها. قول يشجع على اقتناء هذا الكتاب ويؤيد ما اشتمل عليه من النصائح والمبادئ

هذا هو الكتاب الذي نهدي اليوم ترجمته الى الناطقين بالضاد عموماً والى المصريين خصوصاً لمطابقة الوقائع التي دونت فيه عن الامة الفرنسية لما هو حاصل في بلادنا ولاتفاق البلدين في كثير من العادات والاخلاق والافكار التي عني المؤلف ببيان جهات النقص فيها اللهم الا أن الصغيرة لديهم كبيرة لدينا والاستثناء فيهم قاعدة عمومية عندنا. ووجه الشبه هذا هو الذي اخترناه سبباً في طلب الاذن من المؤلف وأليك نص ما بمثنا به اليه بعد الديقاجة

لما قرأت كتابكم النفيس « سر تقدم الانكليز السكسونيين » أثر عندي بما رأيته من الشبه الكلي بين أمتي وأمتكم فأخلاقنا أخلاقكم وعاداتنا عاداتكم والفرق بيننا وبينكم ان العيوب عندنا كبيرة جداً، ولا شك في انه سيكون لكتابكم هذا من التأثير ما يرجع بالفائدة على الامة الفرنسية لذلك رأيت أن نقله الى اللغة العربية يفيد أهل بلادي أهل تسمحون لي بترجمته وقد تفضل حضرته فأجابني على طلبي في ٤ يوليو سنة ١٨٩٨ بما يأتي

« أخذت خطابكم بعد عودتي من غيبة قصيرة وقد سررت جداً من حسن ظنكم بكتابي وفي اعتقادي أن بلدكم تستفيد من تلك الأفكار مثل بلدي فأنا أصرح لكم بكمال الارتياح أن ترجوه إلى الأمانة العربية »  
ويحتاج سر تقدم الانكليز السكسونيين في مطالعته إلى دقة نظر وروية حتى لا يفوت الغرض المقصود لنا من ترجمته وهو تنبيه الفكر إلى أسباب ما نحن فيه من التأخر والانحطاط

ومن المقرر أن ميلنا إلى مطالعة المؤلفات التي من هذا القبيل ضعيف حتى في هذه الأيام وإن المشتغلين بنشرها أشق العاملين فإن الواحد منهم قد ينهب أوقات العمل فيها من سويعات نومه ولحظات راحته ويتحمل من المتاعب مالا تقدر قيمته ثم لا يستعيز عن تعب بلذة أن الناس يقرأون ما أهدي إليهم فيرتاح لكونه كان لقومه من النافعين

لكن الذي لا يأخذ الأمور بطواهرها بل يطلب الحقيقة فيوجدت، يعلم أن انزواء رغبة الناس عن مطالعة المؤلفات المفيدة وملهم من العلم بما يجري في الوجود من تقدم الأمم بترقي المعارف واتساع نطاق التربية والتعليم لم يكن ناشئاً عن بغضهم للعلم أو نفورهم من القارئ بنشره وإنما هو مسبب عن طول زمن الترك الناشئ عن الضعف العام الذي ألم بروح الشرق منذ أجيال طويلة حتى أمات ملكة حب الاستطلاع وجعل النظر في أحوال الأمة خصوصاً وأحوال الأمم عموماً قاصراً على ما يحس أجسداً مادياً فلا يتحرك الفكر إلا من جانب الشعور الجسماني على أن تحركه كما نرى يكون للمجرد التوجع والتحسر أو للمجرد الابتهاج والفرح الوقتي ثم لا يلبث أن يرجع إلى



السبات العميق فيذهل عن أمته وعن نفسه ويصبح كما أمسى بل أقل عزماً وأكثرهما

ذلك ما أصاب الأمم الشرقية واستحكم في عقولنا حتى عم الفتور وصار كأنه حالة فطرية فبسناه خلقاً من أخلاقنا وعددنا من يخرج عن حالتنا هذه مبتعداً عن المنهج القويم ومارقاً عن تقاليد الأمة وعاداتها ومبيناً لها فيما ترى التمسك به من موجبات كمالها . خصوصاً اذا جاءنا بما يكشف القناع عن المصائب المتولدة من ذلك التحول ويبين وجه الضرر فيما نحن فيه من الانزواء ونزدباً باعتقد — كما هو الصحيح — انه أصل الشقاء ومجلبة العناء من أخلاق تخالف النرض من الحياة وطباع تبعد باصحابها عن محبة النجاة ومعتقدات يقوم فيها الوم والخيال مقام حقيقة الحال . تلك عادة المرء ان كلت همته ووهن عن القيام بما وجب كان أقرب الى النضب دفماً لمؤثر يؤله واثقاً من نصوص يدب على موضع الألم فتتأثر النفس مع فقد القدرة على نفي أسباب التأثير ويصير مخاطب كمن شد وثاقه وانهالت عليه السياط فلا هو قادر على تحمل آلامها ولا هو يجد من وثاقه فكاً كما فيكتفى بالصياح والأكثار من النواح وتمتلئ نفسه بالحقد على ذلك المسمى اليه في نظره فيبيت نفوراً منه لا يسمع له قولاً ولا يبي عنه فعلاً

هذا هو السبب في الاقبال على مطالعة القصص والخرافات والتهافت على اقتناء التافه من المؤلفات والتسابق الى حفظ كتب المجون والروايات والنفور من القول الجذ وهجر النافع واغفال المفيد وفيه تلميل واضح لكثرة انتشار كتب المجون والهزيان وقلة كتب المعلوم الصحيحة فان الاولى لا تطالب

شيئاً من همة القراءة ولا تشغل حلاً من مدرستهم ولا يتكفون أكثر من النظر الى الاحرف ليحصلوا منها صورة في الذهن تضحكهم أو يدركوا واقعة تمجيهم ثم يتقضى الوقت بسلام وغطاء الادراك الحقيقى مقفل عليه . ولان الثانية تقتضى امان النظر وتستوقف الفكر وتنساب فى النفس فتحدث فيها من التأثير ما يهيج خاطر المطالع ويدعوه الى العمل أو ينهيه الى الواجب عليه . فان كان من أهل الهم الساقطة — وهو الغالب — وجدته يشعر بثقل الواجب المطلوب منه ومتى أحس من نفسه المعجز عن القيام به أسرع الى طرح الكتاب واشتغل عن العمل بالثعنيف والعتاب وربما أوقد النار وأحرق الكتاب كما فعل بعضهم فى العام الماضى بترجمة كتاب الاسلام ظناً بان احراقه ينجيهم من وصمة الجمول الذى انمى فيه

تلك حال تسوء عقباها وتدعو الى أسوأ منها وقد أحدثت عندنا من انحلال الاخلاق وتمزق الروابط ما ظهرت نتائجه فى جميع مشاعر الأمة وتقاليدها

هذه المجتمعات أصبحت مهدومة فى منازلنا حتى بين أهل الحرفة الواحدة بل صار هؤلاء أشد الناس نفوراً ببعضهم من بعض فجعل كل واحد سبيل أخيه وغابت عنه بذلك منفعتة ومنفعة مواطنيه وضعفنا بفرقنا وسهل على الزاحم أن يفوز بيننا فوزاً مبنياً . نعم يوجد عندنا مجتمعات كثيرة فى هذه الايام ولكنها حول الكؤوس والاكواب أو فى ميادين الملاهى والالعاب

وتلك الجرائد على كثرتها وانتشارها لا يقرأ منها فى كل يوم إلا سافر

فلان وعاد فلان ونشكر فلاناً ونحذر فلاناً وهكذا وكله راجع الى ذلك الحال الذي استولى على الأمة فجعلها لا تقبل إلا ما يوافق الكسل ويلائم عدم الحركة في كل شيء . أما ما كان في تلك الجرائد مما يرشد الى فضيلة أو يذم على رذيلة أو يوضح حقيقة فخطه حظ كتب الجلد من جعلها خلف الظهر والاستعانة عنها بما لا يفيد

لكن على قدر فقدان الشعور العام في الأمة يجب العمل على تنبيهه . وبمقدار اعراضها عن النافع يبنى السعي في حملها على الرغبة فيه .

ومن الحقائق أن الأمة لا تنهض من رقبتها ولا تهب من سباتها إلا اذا خلصت من قيودها وفارقها الامراض التي تنهك قواها وتحط من عزيمتها ولا يتيسر للأمة أن تتخلص من آلامها وتبرأ من أمراضها إلا اذا عرفت أسبابها وأحاطت بموجبات الضعف فيها

فأول واجب على من يطلب مصلحة أمته أن يبين لها مواضع الضعف للتم بها حتى اذا تم تشخيص الداء سهلت معرفة الدواء

وليس من ينكر أننا متأخرون عن أمم الغرب واننا أمامها ضعاف لا نستطيع منالبتها ولا يسعنا أن نفوز بينيتنا مادنا ودامت على هذا الحال نحن ضعاف في كل شيء تقوم به حياة الامم متأخرون في كل شيء عليه مدار السعادة

ضعاف في الزراعة وهي الأس المتين الذي تقوم به حياة الامم والشعوب فلا مطعم لرجل لا يحصل عيش يومه ولا خول لامة لا تجد ما تقتات منه وبالزراعة تأمن الامة عائلة الشقاء الماذى فتتمكن من التهوض الى الحياة

الادبية وطلب الكمال ، ونحن لا نعرف حتى اليوم من أصولها غير شق الارض بقطعة من حديد مركبة في كتلة من الخشب يحرقها ثوران ورمى البنور كما كان يرميها آبائنا ثم انتظار الريح بعد ذلك من وراء السكسل والانكماش ، وأهل الارض يستحدثون لاصلاح الاراضى كل يوم جديداً ويختبرون من الآلات ما تتضاعف به المهم وتشتد به الايدى ويؤلفون الشركات للقيام بما يعجز عنه الافراء من جلب المياه وتصريفها وجمع الحاصلات وبيعها وغير ذلك مما جعلهم يشتغلون الصخر ويستنبئون الجبال ، والزراعة عندنا حليقة الانحطاط فالفلاح هو ذلك المسكين الذى اقتنى أثر آية القديم في عمله ولم يجدد بعده طريقة ولا صنفاً فاكثسى أردأ الملابس وتذى بأخس اللأ كولات وقضى حياته في أدنى المساكن ، وهو أبو الجهالة المحقر المردول فلا تزال نقول عن أنفسنا اذا أردنا أن نبالغ في ذم أحدنا بالجهل انه « فلاح »

ضعاف في الصناعة لاننا أهملناها وجهلنا طرائقها فأصبحنا وليس منا إلا القلة والجالون ومنفذوا ارادة الاجنبى ؛ نشقى ليسد ونموت ليعبى هذه المعامل الفسيحة والمصانع العظيمة التى أقيمت بين يوتنا كلها للاجنبى واذا زرتها وجدتها تنقسم الى أقسام مختلفة بحسب طبيعة العمل المطلوب وفى كل قسم رئيس من الافرنج والكل بعد ذلك مصريون ، هذه المباني الضاهقة والقصور الشاحخة شيدت كلها بيد المصريين لكنهم كانوا فى تشييدها من الاجراء يعملون بمشيئة الاجنبى ولفائدة الاجنبى  
أدخل بيت عظيم من عظمائنا أو بيت شيخ من علمائنا أو بيت راهب من

رهباننا وأيدت حقير من اجرائنا ثم أعدد ما فيه من أنواع الاثاث والامتعة وانظر إلى بنائه وما يتركب منه ووزع كل شيء على صانعه وابحث عن يد المصري فيه لاتجدها الا في قطع الاحجار وورصها وما بقي كله من آنية طعام وموائد وأخشاب وأطالس وحرار وبسط وحديد ومقاعد ومصابيح وأكواب ومفاتيح وألوان وملابس ومطابخ وكل شيء صنع الاجنبي

ضعاف في التجارة فلا تعرف منها غير أن الرجل من يشتري الصنفعة من الخزن الكبير ويجلس بها في حانوته الصغير حيث يفتحه متأخراً ويقفله قبل المساء ويتحدث مع جاره طول النهار وإذا جاءه طالب أجلسه مكانه وبالغ في مؤانسته واکرامه بما ينقضي به الوقت والرجل ما يشتري والتاجر ما استفاد . وهو يحسب من التجار ذوي المكانة والاعتبار مع أنه لا يعرف أين تصنع بضاعته ولا من التي جلبها اليه ولا ثمن مادتها الاولى ولله الآخرة والاولى ، لذلك ضرب الاجنبي على أبواب التجارة وأحاطها بسور من علمه وهيمته فاستأثر بصادراتها واختص بوارداتها وأنشأ الشركات توسعاً فيها واستخدم الوطنيين سماسرة لا يكسبون من كد هم الا اليسير

ضعاف في العلم اللهم الا علم مداره جهل حقائق الاشياء في الوجود اما المفيد منه فقد اقتصرنا فيه على ما يختص بملاقة الانسان مع ربه والباقي منه أخرجنا عن معناه الصحيح وحكنا عليه بالاجدام وشهنا المشتغلين به حتى أمتنا روح التقدم وأطفأنا مصابيح العرفان في الازدهان ، أين منا المؤرخ والنباتي والطبيب والكيمائي والمهندس والطبيبي والاديب والمنطق واللغوي وعالم الاخلاق والحكيم والفلكي وعالم الزراعة وغير هؤلاء نعم

نحن لانعدم تفرأ منهم ولكنهم قليلون بدليل انه لو كان عندنا منهم عدد يكفيننا لما وجد الاجنبى ينتنا على هذه الكثرة التى نشاهدها لانه ما كان يجد عندنا ذلك المرتزق الفسيع

ضعاف فى العزيمة فلا يبدأ الواحد منا فى عمل الا وقد أدركه المال وأحاط به الفشل فترك عمله وتقهقر فرحاً بسلامته واذاقم أحد منا بمشروع يقتضى المعونة ليبت دعوته من كل مكان حتى اذا آن أوان الشروع فى العمل هرب كل واحد من ناحية وأصبح صاحبه يتدب الوقت الذى قد أضاعه فيه بل ربما وجد فى نفسه ارتياحاً أيضاً لانه كان قد عرّضها لامر يجر اليه ضرراً بل ان تلبية النداء أصبحت معدومة لكثرة ما كان من الفشل والخذلان فمات بذلك روح الطلب واستولى الخمول على كل الطبقات وافترد أولو العزيمة بمثل هذه المشروعات

ضعاف فى الالفة والمودة فكل يوم ترى الاصحاب أعداء والاصدقاء متنافرين وأهل العلم متباغضين متحاضدين

ضعاف فى النخوة والشعور الملى والجامعة القومية فالعظيم مناهان والكبير يتتابه الزمان وأمثاله ينظرون اليه فرحين بمصيبته مستبشرين بنكيبته أو آسفين من بعيد بحيث لا يسمع لهم صوت لمعوته والاصاغر يشمتون جهلاً أو انتقاماً وما درى العظماء ان ذل الواحد منهم ذل لهم أجمعين ولا حسبت الطبقات النازلة ان زوال الطبقات العالية من الامة بمثابة زوال الروح من الجسم لانها سياج الاخلاق ومرجع صيانة العادات ومشخص الامة فى حياتها وشعورها ولا حياة لقوم لا يشعرون

ضعاف في الخيرات فأثقل طلب الاحسان على أغنيائنا والموسرين  
ضعاف في طلب حقوقنا فالرجل منا يسلب حقه ويهان ملكه وهو يقول  
لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وحسبنا الله ونعم الوكيل  
ضعاف في اداء الواجب علينا فكل من أقام في عمل يهرب منه ، ان  
كان رئيساً استعمل الرئاسة في البطالة واتخذها شعاراً لعدم العمل ورمى  
أعماله على سرؤسيه وان كان مرؤساً طفق يندد بالرئيس ويقول كان يجب  
عليه أن يعمل كذا وكذا ولقد أخطأ في كذا وكذا وعاقبوني لاني قت  
بالواجب ولكنهم قوم لا يعقلون

ضعاف في الاعتبار بالحوادث فنحن ننسى كل شيء وقد يكون  
النسيان حاصلًا في زمن التذكير لذلك تقع في الخطأ بعينه كل يوم  
ضعاف في حفظ ما ترك الآباء فكل يوم تشرق الشمس على بيوت  
دمرت وأمالك نهر من أيدي وارثها فتتلفها أيدي عرفت مكان الضعف  
منا وتنبأت بزوال النعمة عنا فتربصت بنا ريب الزمان

ضعاف في التحصيل فالرجل يولد ويتربى ويهرم ويموت وقبلما تراه قد  
حافظ على ما كان في يده والناذر هو الذي يزيد عليه شيئاً يسيراً

ضعفنا حتى أصبحنا نرجو كل شيء من الحكومة فهي التي نطالبها  
بحفظ حياتنا وخصوبة أرضنا وترويج تجارتنا وتحسين صناعتنا . هي التي  
نطلب منها أن تربي الابناء وتطعم الفقراء وترزق المجرة وتثني أسباب  
البطالة وتحفظ الاخلاق وتلم شعث العائلات وتجمع أشتات القلوب، هي  
التي نطالبها بتعويض ما نقص من ارادتنا وتقويم ما عوج من سيرنا

وسيرتنا ورد هجمات الزاحمين عنا والسهر على مصالح كل واحد منا ، فاذا تأخرنا في عمل من تلك الاعمال باهائنا رمينها بسوء الادارة واتهمناها بحجب الاترة والقينا عليها تبعة مخولنا كلها

لاريب أننا بهذا الزعم قد ضللتنا السبيل فاتما الحكومة وازرع لا يكلف إلا ما اقتضته طبيعته وشأن الحكومات في الأمم تأييد النظام وحفظ الامن وإقامة العدل وتسهيل سبل الزراعة ومعاودة بعضهم بمضاع على ما يضمن حرية التجارة ويشجع أهل الصنائع والحرف كما تقتضيه المصالح المشتركة وعلى قدر ما تسمح به امکانات . وبالجملة فالحكومة وازرع عام لا واجب عليه إلا الامر العام مما يدخل تحته جميع الناس ولا يتفرد بالاستفادة منه واحد بخصوصه

وعلى الامة بعد ذلك أن تستفيد من هذا النظام وتنهز فرصة الامن والطمانينة لتسعى وراء منافعها وتطلب السكالم في زراعتها وصناعاتها وتجارتها وفي نشر المعارف وإحياء العلوم وفي أداء الواجب والمحافظة على الحقوق وهذا هو الذي أهملناه حتى أضعناه

تركنا الزراعة في انحطاطها والصناعة في تأخرها والتجارة في كسادها وصار كل الذي نطلبه من التعليم لا يثابنا وظيفة في الحكومة يمشون فيها عيشة الانكماش جرياً على سنة الآباء وما درينا أن الزمان يثقل وأحوال المعيشة تتبدل وان وظائف الحكومة أصبحت آخر الحرف كسبياً وأشدّها تقييداً لحرية العمل وأقلها مشجماً على الهمة والإقدام لانحصار مزاياها في ذلك الراتب الزهيد الذي لا يفي في الحقيقة بجميع حاجات الانسان في



حياته بعد ان كانت مصدر الثروة وموضع الراحة والامل ومظهر الأبهة  
والفخار وعنوان الشرف والاعتبار

ولما قفل باب التوظيف خصوصاً في وجه العطللة والذين أصنعوا وقتهم  
في اللهو واللعب ظن الناس كلهم ان أبواب الرزق كلها أقفلت في وجوههم  
وظهرت في الوجود نشأة جديدة نراها في الغدو والرواح مجتمعة في القهاوى  
ومنتشرة في الطرقات وهى أعلم الناس بطرق التخريب وأسرعهم الى  
الانصباب على تمزيق ثروتهم وتبديد ما جمع الآباء، وأصبحت الشبيبة أقل  
استعداداً الى العمل الذى يعود على الأمة بالخير وينهض بها الى التقدم والترقي  
هكذا انصرفنا عن مصالحنا وأضعنا الوقت فيما لا يفيد حتى أحدثت  
بنا المصائب وضاعت علينا أرضنا

مصائبنا جمل بما احتجنا اليه واهمال لما يمول في حياة الامم عليه وتمسك  
باهذاب أحلام قد أشرقت عليها شمس الحقيقة فبددت غياهبها إلا من  
عقولنا وبرهنت على بطلانها إلا في خيالنا فكان من وراء اصرارنا على  
التعلق بهذا الخيال أن تربع الاجنبى بين ربوعنا وانقرد بمصالح دارنا وصرنا  
تردد عليه لنخدمه وهو يتردد في قبولنا لكثرة ما أهملنا أنفسنا وقلة  
ما اهتمنا بمصالحنا وطول غيبة الصواب عنا

بذلك ازددنا ضعفاً على ضعف فاصبحت شؤوننا في أيدي غير أيدينا  
وذهبت أموالنا الى غير أهلينا مما لا يشفق علينا ولا لوم عليه لانه استفادها  
يحمده من خولنا واكتسبها بكده مما أضغنا واشتخدمنا في منافعه جزاء  
ما أهملنا منافعنا. ولانه رجل ثقفته المعلوم وهذبته التربية الصحيحة فأنتمت فيه

الادراك واستنارة بصيرته وقويته ارادته واشتدت عزيمته وعلم ان الحياة لا تقوم إلا بالمثابرة على العمل والسعي المستمر في طلب الكمال ومن سنن الله في خلقه أن يسود العلم على الجهل وأن تعلو القوة على الضعف وان يبدد النور الظلمات . وعلم ذلك الرجل نور انبعثت أشعته وراء عزيمته نضى . جوانب الجهل قالت من الغرب الى الشرق وانكشف الستار عن رجلين أحدهما عالم مقدم ومدرّك همام عزيز الجانب بهيمته وفتح الشان بفطنته والثاني جاهل قد استولى الجبن عليه فاستكان لحكم الزمان وأن تحت أقدام الحول هذا هو الداء الذى نتألم منه وتلك هى الامراض التى تنهك جسم أمتنا وبديهي أن معرفة الدواء صارت سهلة على القراء

دواء التريبة وسلامتنا في نشر المعارف والعلوم فعلينا بها بما بقى فينا من الشعور وما ترك لنا من الاختيار في العمل قبل أن يتم الانحلال ويتمذر علينا القيام نعم لا أنكر أن النداء بوجوب التريبة والتعالم يشعر بان النداء بعيد عنهما ومثل هذا النداء لا يروق للذين تمكنت من قلوبهم الآثرة وحب الذات وصار أحب الناس اليهم من يهش لهم ويهش في وجوههم وان كان أقلهم رحمة بهم وحناناً عليهم - وكلنا ذاك الرجل - لكن الذى يسعى وراء الحقيقة ويطلب النفع لقومه مضطراً الى التخفيف من تلك العزة الباطلة والافلاخ عن حب ذاته وعدم الانسراع الى النفور من النداء حتى يتبين صوابه من خطائه ويميز بين ضارده ونافعه

وحب الآثرة هذا هو الذى جعل كتاب حضرة صديقى الفاضل قائم بك أمين (تحرير المرأة) الذى نشره في الشهر الماضى لا يروق في عين بعض

القراء لانه يدعوهم إلى ترك عادة تأصلت في النفوس وعدت من الاعتقادات ونسبت غلطاً إلى الشريعة السمحاء وليست منها في شيء من الاشياء مع أن المؤلف جمع في كتابه من شوارد الافكار ورفيع الاقوال ما يوجب به كل محب الخير الأمة طالب لنفعها ولكنه برهن على أن علة تأخرنا سوء حال النساء وعدم تربيتهن وتعدى الرجال على حقوقهن فكان ذلك النفور من كتابه لمحيته على ما يخالف ما ألفته النفوس وارتاحت اليه

ولعل سر تقدم الانكليز السكسونيين لا يسلم من مثل هذا الانتقاد ولكنهما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى

غرضي من ترجمة هذا الكتاب تنبيه الافكار إلى حالتنا التي نحن فيها ومقارنتها بحالة الأمة الفرنسية لنوقن بمد علمنا بما هي عليه من التقدم والعمران وبما بلغت من الدرجات الرفيعة في العلم والحضارة والرفاه انها احتاجت وهي على تلك الأحوال إلى اصلاح شؤوننا المتضارع غيرها من الأمم فنحن أحوج منها إلى التعليم وأشد افتقاراً إلى التربية وأعوز الناس إلى الاشتغال بما ينفعنا في هذه الحياة ، كما اني أقصد الفات الاذهان إلى أن الزمان يمر بالاقوال والأمة لا تنجي إلا بصالح الاعمال وانا أولى الأمم بالجد في تحصيل سعادتنا فبقدر التأخر ينبغي شد العزائم وتقوية الهمم وادامة السهر في العمل حتى نفوز بحظنا من هذه الدنيا

كذلك أريد أن تبيل الافكار إلى اطالة النظر في أحوال الأمة الانكليزية التي تحتل البلاد وإلى ان عمال الاحتلال هم قوم من ذلك الجنس الذي ألف هذا الكتاب ليبان السر في تقدمه وسيادته في الوجود

وهم ماداموا في بلادنا يجب علينا أن نقارن بين أحوالهم وأحوالنا وعاداتهم وعاداتنا ومعارفهم ومعارفنا ومهنتهم ومهنتنا وحركتهم وحركتنا واقتدارهم واقتدارنا وكفائتهم وكفائتنا وحولهم وحولنا وثروتهم وثروتنا، يجب علينا أن نقارن بين هذا كله وبين ذلك كله لأننا مضطرون إلى معاشرتهم ومعاملتهم والاحتكاك معهم في جميع أمورنا حتى إذا صح نظرنا وعرفنا الأمر على حقيقته وتشبعت نفوسنا بما هو واقع لا بما نتخيله من غير تبصر وروية اهتدينا إلى واجبنا القوي وعلما أن كان مجرد القول بجدينا فعلاً وهل الاجدر بنا دوام الاسترسال مع الأمانى التي لا مرجع لها من علمنا وكفائنا أم إطالة التفكير في الحوادث التي تجري علينا لتعين الصالح لنا من الضار بنا ولتقصد باب النجاة فندخل منه ولا نبتنى عنه من ذلك الخيال بديلا

غرضي من ترجمة هذا الكتاب أن يكون مرآة يرى القراء فيها أمتين عظيمتين ودولتين نفيمتين تتنازحان اقتسام الوجود قد سبقتهما أحدهما الأخرى قلما رأت هذه تأخرها جعلت تفكر في أسباب تلك الأفضلية وقام العقلاء فيها وأرباب الأقلام يخبرونها بأسباب ضعفها ويرشدونها إلى سبل الإصلاح فلم تنفر من هذا النداء بل أجابت الدعوة شاكرة مرشديها وثارت مذعورة في طلب الكمال والتشبه بمجارتها . وأخلق بنا أن تعظ بأعظم منا ونتمثل بمن يبتنا وبينه في العلم والتهديب والقوة والسلطان والهمة والأقدام ما بين الأرض والسماء ، ثم نأسف على زمن قضيناه في التمني وننفذ غبار الأوهام ونلتبس إصلاح شؤوننا بأنفسنا ولا نخرج عن سلوك طريق الكد والعمل فهو الذي فيه الحياة ودونه الموت الصحيح

غرضي من ترجمة هذا الكتاب لقومي هو غرض المؤلف من نشره على قومه لذلك يحمل بي أن أستمير في البيان عبارته حيث يقول

« ان الحياة ليست لعباً وطهراً وانما هي منالمة دائمة ضد المتاعب والمتاعب لا تحصى والمتاعب متجددة في كل آن ولن تبالوا النصر في هذا الجهاد إلا إذا جعلتم كل اعتمادكم على أنفسكم لا على غيركم إذ كل ما يمكن لاهليكم وأصدقائكم، ومحبيكم وجيرانكم وحكومتكم أن يساعدوك به أقل في الحقيقة بكثير مما يمكنكم أن تساعدوا به أنفسكم بأنفسكم إذا عولتم عليها ولم ترجعوا في أموركم إلا إليها

هذا غاية الحكمة ومنتهى الرأي الصواب فاتبعوه ان كنتم للسعادة طالبين

إنما رجل الدنيا وواحد لها من لا يعمل في الدنيا على رجل

أحمد قنحي زغلول

مصر في أول صفر سنة ١٣١٧ - ١٠ يونيو سنة ١٨٩٩



## مقدمة المؤلف

للانكليز السكسونيين أفضلية لاشك فيها لان كل انسان يشعر بها  
ويقدرها قدرها ومن أكبر الدلائل عليها ما يجده كل واحد عند ملاقة  
الانكليزي من التهيّب والحذر والنبطة أحياناً

نحن لا نكاد نخطو خطوة في العالم إلا وجدنا الانكليز امامنا ولا  
نرى بنظرنا الى أملاك قديمة إلا رأينا العلم الانكليزي يخفق عليها وقد  
احتل الانكليزي السكسوني الاماكن التي كانت لنا في أمريكا الشمالية من  
كندا الى لويزيانا وفي الهند وفي موريس التي كانت جزيرة فرنسوية قديمة  
وفي مصر وهو الآن يشرف على أمريكا بكندا والولايات المتحدة وعلى  
أفريقيا بمصر ورأس الرجا الصالح وعلى آسيا بالهند وبرمانيا وعلى الاقيانوس  
بأستراليا وزيلاندا الجديدة وعلى أوروبا وعلى العالم بأجمعه بتجاره وصنائه  
وسياسته والخريطة التي رسمناها في أول الكتاب يدل بأجلى بيان على  
ما لهذه الامة من القوة على الانتشار فيخيل انها تريد أن تقوم مقام الملكة  
الرومانية في سياسة الدنيا

لنير انكليز من الامم مستعمرات كفرنسا والمانيا وإيطاليا وأسبانيا  
إلا أنها مستعمرات تنحصر منافعها على الخصوص في الموظفين فترى ساطتها  
العسكرية ممتدة في تلك الاقاليم ولكنها لا تأهلها ولا تنير من أحوالها ولا  
تعمود على الإقامة فيها كما هو شأن الانكليزي السكسوني ولروسيا والصين

أملاك شاسعة إلا أن غالبها خراب وقد لا يدخلها التمدن إلا بعد زمن طويل  
أما الامم الانكليزية السكسونية فلها بلغت ذروة التمدن الفعال الذي يترق  
على الدوام وينبسط في جميع الارحاء فلا يكاد ذلك الجنس ينزل بمكان مهما  
كان من الارض إلا بدله وأدخل فيه بسرعة عجيبة أقصى ما وصلت اليه  
الامم الغريبة من التقدم والترقى وقد تفوتنا في ذلك غالباً تلك الامم الحديثة  
حتى أنها تسمينا بالدنيا القديمة تسمية تشعر باحتقارها لنا ونحن في الواقع  
نظهر بيجانها من القدماء . انظر الى مافعلناه في كاليدونيا الجديدة وأملاكنا  
في الاوقيانوس وانظر الى مافعلوه في اوسترااليا وزيلاندا الجديدة وقابل بين  
مافعله الاسبانيون والبرتغاليون في أمريكا الجنوبية وبين مافعله الانكليزي  
السكسوني في أمريكا الشمالية تجد الليل والنهار

ولنا على هذه الافضلية دليل قاطع في الاحصائيات الرسمية التي  
تنشرها شركة قناة السويس فقد كان عدد المراكب التي مرت في القنال  
مدة سنة واحدة كما يأتي

مراكب فرنساوية ١٦٠

مراكب المانية ٢٦٠

مراكب انكليزية ٢٢٦٢

وعندى انه لا يكفي بيان هذه الافضلية والنداء بها على منابر النواب  
أو صفحات الجرائد واظهار النيط مشيرين بقبضة اليد الى الانكليز كما  
تفعله القواعد من النساء الفضائي بل الواجب أن ننظر الى الامر من  
حيث ضرورة الاستعداد له كباحث يراض الحقائق بتأن وامعان حتى

يصل الى معرفة أسبابها لان حاجتنا هي في الواقع اكتشاف السر في انتشار تلك الامة وتقدمها في المدنية والعمران لتهتدى بذلك الى معرفة الوسائل التي أدت اليه

والفرض من هذا الكتاب هو البحث عن تلك الاسباب لاني أرى ان حياتنا ومستقبل أبنائنا متوقضان عليه

## مقدمة الطبعة الثانية

### قول

﴿ فيما يدعى من أفضلية الالمانيين ﴾

أبدأ بشكر الصحافة والقراء على حسن قبولهم هذا الكتاب الذي انتهت الطبعة الاولى منه في بضعة أيام وعرضى في هذه الطبعة الجديدة أن أجيب مقدماً على اعتراض عساه يخطر بالبال وهو من المعلوم ان التجارة الالمانية عظمت منذ خمس عشرة سنة حتى احجبت امامها التجارة الفرنسية في جميع الجهات وأصاعت جميع المراكز التي كانت تشغلها واحداً فواحداً وقد يخطر ببال المتأمل في هذا التقدم التجارى انه ربما ينحس منه أيضاً على تقدم الامم الانكليزية السكسونية في التجارة

ويكنى للإجابة على ذلك أن نوضح الفرق بين الاسباب التي توجب قوة الانكليز السكسونيين وكنه هذه القوة وبين علة قوة الالمانيين، وانى



اقتصر هنا على بيان مقدمات هذه المسئلة وتوضيح عناصرها وأشير على كثير من الشبان الذين حضروا درسنا في العلم الاجتماعى أن يتوجهوا في هذا الصيف الى المانيا ليشاهدوا حالة تلك البلاد بأنفسهم

تكثر الجبال في القسم الجنوبي من المانيا كما تكثر الرمال والمستنقعات والجذب في الشمال ولذلك كان أهلها على الدوام من الفقراء المتعودين على التدبير في حاجاتهم والبساطة في معيشتهم والاكتفاء بالاجر القليل ففضيلة البساطة المشهورة عن الالمانيين هي فضيلة ألبانهم اليها طبيعة بلادهم وذلك مما يضعف من شأنها ولقلة أجور الفعلة وقلة حاجات تلك الامة انحصرت المصنوعات الالمانية بحكم الطبيعة دائماً في الاشياء المستعملة عند العموم ذات القيمة الزهيدة وهي حالة تستلزم في الحقيقة تأخر أمتها إلا انها صارت الآن مزية عند الالمانيين لسبب خارجي على انها لن تدوم أبداً، ويزاته ان اتساع، نطاق وسائل النقل سهل الوصول الى البلاد الجديدة أو المتأخرة في التمدن وممكن من الاختلاط بالأمم البسيطة أو الممخية فكثير عدد الذين يشترون البضائع العادية الرخيصة ووجدت الامة الالمانية سوقاً جديدة لمبيع سلمها واستفادت من ذلك على قدر أموال تجارها واقتدارهم في الصناعة والبيع والشراء ولكنها فائدة صغيرة لقله رأس مال كل تاجر على حدته وضعفه منفرداً - وطلباً للزيادة مال التجار إلى عند الشركات فجاءت لهم عوناً على نشر متاجرهم وتوسيع نطاقها وتوفر المال لديهم فاقاموا الاسواق الكبيرة لمرض متاجرهم ومعرفة الانواع التي يكثر الطلب فيها وهذا عمل نستفيد منه علماء لدلالته على أن الشركات تسد جزءاً

عظيماً من النقص الذي ينشأ عن طبيعة الاماكن والعمل والترية التي تزيد في الشخص قوة الميل إلى الاشتراك اكثر مما تهينه إلى العمل بنفسه سنيته في هذا الكتاب ، إلا أن الشركات لا تزيل النقص وان خففته ولذلك فهي لا تفيد الالمانيين إلا حيث تسهيل العمل دون أن تحدث فيهم ما احتاج اليه كل فرد من القدرة الشخصية التي تمكنه من التقدم في الصناعة والتجارة بنفسها ولنا على ذلك ما جاء في رسالة نشرت حديثاً في المانيا عن تجارة تلك الامة في بلاد الترنسفال وبعث سفيرنا المركزي نواي بنسخة منها إلى وزير التجارة مما يدل على تأخر التاجر الالماني منفرداً عن التاجر الانكليزي السكسوني كذلك قال كاتب الرسالة « يحتاج التاجر الالماني إلى مساعدة حكومته وإلا احاط به الفشل كما أصابه في منافسته مع الانكليز أولاً فالالمانى يخرج إلى العمل برأس مال صغير ثم هو على ما به من إقدام قليل الصبر غالباً » ولعله قال قليل الوسائل لان الالماني صبور « فلا ينتظر النجاح بل تنحل عزيمته اذا خاب مرة في مساعيه أما الانكليزي فانه يعلم أن النجاح معقود بأطراف المثابرة » ولديه من الوسائل ما يساعده على الانتظار « وفي الالمانيين عيب خاص يحيط مساعيهم غالباً في « الترنسفال » وهو جهلهم بحركة الاسواق فيأتون ييضائع لا طلب لها يضاف الى ذلك عدم اعتنائهم بربط المتاجر وتخليقها » وهذا يدل على مقدار تمكنهم في علم الاقتصاد المشهور عندهم قديماً « وجهلهم بطرق التفسير وعدم التفاتهم إلى اختلاط الاجناس في أسواق تلك البلاد ، ومن أسباب عدم نجاح التجارة الالمانية اختيار العمال ممن لا خبرة لهم بالتجارة وحاجات البلاد.

التي يعملون بها ثم عدم اطلاق صراحهم في العمل كما ينبغي ،  
 ويعلم القارئ من أقوال صاحب الرسالة وهو الالماني ان الالمانيين  
 وان توصلوا بالشركات الى توسيع نطاق تجارتهم حتى خيل انهم يهددون  
 تلك القوة العظيمة التي امتاز بها الانكليز في التجارة والصناعة لا يتيسر لهم  
 ان يلحقوا ضرراً صحيحاً بهؤلاء

ذلك لان طريقة الانكليز السكسوني في التجارة والصناعة تختلف  
 عن طريقة نظيره . فالانكليز السكسونيين انما استولوا على الاسواق  
 في الدنيا بأنفسهم وخدم الشخصى من غير مشاركة غيرهم لهم في العمل ولا  
 مساعدة الحكومة وبالجلة فانهم وصلوا الى ذلك بواسطة أحوالهم الاجتماعية  
 التي ألفنا هذا الكتاب في بيانها ، وبديهي ان أفضلية الرجل الذي يأتي  
 بنفسه من الاعمال فأنه غيره مع الاستعانة فيه إلا ناقصاً لا يحتمل الشك  
 ولا يحتاج الى الدليل وهذا هو حال الانكليز السكسونيين بالنظر الى غيرهم  
 ومهما اجتهد الالمانيون وبالنوا في نشر متاجرهم في أسواق الدنيا فانهم لن  
 يسبقوهم بل تبقى لهم تلك الافضلية لان الفضل الذاتي أثبت قدماً من  
 الفضل المكتسب وكل انكليزي تاجر كبير بنفسه وصانع عظيم بعمله  
 فلا خوف عليهم من صناع لا قوة لهم إلا مجتمعين ومن تاجر لا حول لهم  
 إلا مشتركين

ثم انه يجب على التجار أن ينوعوا تجارتهم وعلى الصناع أن يفتنوا في  
 صناعاتهم حتى تكون المتاجر والمصنوعات موافقة لرغائب الناس وطلبات  
 الشرائين بحسب الزمان والمكان في كل آن ومعلوم انه يفضي على الشركات

التجارية والصناعية مهما قوى نظامها أن تتكيف بحسب الظروف ولما يوجد بينهما وبين بعضها عادة من تخالف المنافع وحصول المنافسة فالتخلف لازم لطبيعة الشركات وهو السبب في اختلالها وهنا يثبت ان العمل قد يخالف العقول وان كان سديداً

ان الشركات الصناعية لا يمكنها أن تقاوم هذه البيوتات الانكليزية السكسونية لاجتماع أزمته في قبضة رجل واحد أو رهط من الرجال متحدين في المنافع ذى رأس مال طائل ولهم من الدراية مايفوق الوصف مما هو طبيعي في تلك الأمة التي يسهل عليها أن تدور مع أحوال التجارة كلما رأت ان الكسب قد وقف لتتجه في طريق جديد ، وبرهانه انه لما أحس الانكليز بفارة التجارة الالمانية صاحت جرائدكم بأصوات التحذير كما هو الواجب على كل حارس أشد تيقظاً من حراسنا وذلك يدل على شدة حذرهم وقوة التفاتهم لما عساه يهدد ولو من بعيد أفضليتهم العظيمة في التجارة والصناعة . ولقد أخطأنا في فهمنا ان ذلك الصوت نذير الدمار صاحوا به لكي ينجو من يتمكن من النجاة ولا يجوز ان يحول هذا بخياننا لان الفرق بين مائتين وستين مركباً ألمانية تمر في السنة بقنال السويس وبين ألفين ومائتين واثنين وستين مركباً انكليزية لا يخفى على من تأمل

على ان الصناعة الالمانية لم تقدم في الاسواق على الصناعة الانكليزية كما قدمنا إلا في السلع الاعتيادية ذات الثمن الزهيد ولما رأى الانكليزي انه لا يمكنه صنع مثلها بمثل ثمنها في بلاده حيث الاجور مرتفعة حول نظره الى صنعها في بلاد أخرى تقل فيها حاجات الاهال فأتخذ في تلك البلاد

بيوتاً تجارية ولا يخفى ما للانكليز من سهولة التوطن في البلاد الاجنبية واني  
أود أن يرتاح ضميري فتلين تجارة فرنسا وصناعاتها كما لان الانكليز فيهما  
ويفضل الانكليزي الالماني بأمرين مهمين لابد أن يتغلبا في المستقبل  
الاول ان الالمانيين على العموم ما عدا سكان (هنفرو ووستفالي)  
الذين يلحقون بجنس الانكليز السكسونيين قليلوا الهمة في الزراعة فهم  
حضر يون يفضلون الهجرة للتجارة عنها للاستثمار والزراعة فلا يتأصل نوعهم  
في البلاد كما يفعل الانكليزي السكسوني ، ومن هنا جاء انهم كلما اتفقوا به  
يبتلعهم هكذا يصير المهاجرون من الالماني في أمريكا الشمالية سكسونيين  
بسرعة عجيبة فلم يتكلم الجيل الثاني منهم إلى الانكليزية ويصبحون  
انكليزيين في عاداتهم وطباعهم انهم يتعجلون في هذا التحول فيختارون  
حتى من الاسماء ما يوافق أسماء الانكليز ، وهذا هو السبب في ان الجرائد  
التي تصدر بالالمانية لا تثبت قدمها في الولايات المتحدة الا قليلا لان قراءها  
ينحسرون في المهاجرين الوافدين قريبا من البلاد الالمانية ، وبينما طلاب  
المصنوعات الانكليزية يكثرون لزيادة عدد المستعمرين منهم في جميع أنحاء  
المسكونة وانتشار جنسهم في الاصقاع كلها يقل عدد طالبي المصنوعات  
الالمانية لتحول المانيين عن الزراعة واستعمالهم إلى انكليز سكسونيين  
طوعاً لما في هؤلاء من شدة المقاومة وقوة التغلب

وثانيهما شكل الحكومة التي وجدت في البلاد الالمانية عقب قيام  
الامبراطورية لانا ذكرنا فيما سبق كيف ان المانيا القديمة توصلت على فقرها  
بعملها واقتصادها إلى بث روح الانتشار الصناعي والتجاري في هذه الازمان

وقلنا ان ذلك راجع الى ما فطرت عليه تلك الامة من اللزاي الحقيقية التي بقيت كامنة فيها الى أن ساعدت الظروف على نموها نمواً فجائياً وتلك الظروف هي اتساع نطاق وسائل النقل وتسهيل طرق المواصلات. فتقدم الامة الجرمانية في عصرنا هذا ناتج عن المانيا القديمة أما الامبراطورية الالمانية الجديدة فانها لا تنتج غير انتشار الجندمة والادارة ومذاهب الاشتراكيين كما هو مشاهد الآن مادامت على نظامها الحالي، ولا يخفى ان تلك النتائج لا تقترن بسعادة الامم التي توجد فيها وثروتها، ألا ترى انه لم يكن عندنا أيام لويز الرابع عشر و نابليون غير الداءين الاولين ولقد ذهبنا بنا الى أسوأ الاحوال، وكذلك كان شأن البلاد الاندلسية أيام الملك شارل كان وفيليب الثاني

ومن لوازم تلك المنظمات في أول الامر انها تمثل الامة بمظهر القوة السياسية والاجتماعية لانها تجمع بسرعة جميع العناصر الحية التي تكوّنت شيئاً فشيئاً تحت ظل المنظمات السابقة في قبضة رجل واحد، وذلك هو الزمن المجيد الذي كان للبروسيا أخيراً كما كانت عليه الاندلس وبلادنا في الازمان الغابرة، غير ان اجتماع قوى الامة الحية في يد واحدة يؤدي مع الزمن الى ضمها كلها وتعطيل منفعتها فتتحل وتصبح عقيدة وحيثئذ يستولى الدمار والانحطاط على الامة، واذا استمرت الامبراطورية الالمانية في الطريق التي وصلت منها « والظاهر انها تستمر » فانها لا تنجو من نتائجها وعلى الالمانيين أن يمجّوا الاستفادة من فضائلهم الاولى فينشروا تجارتهم ويكفوا عن ملامنا على تأخرنا فانما نحن السابقون وهم بنا لاحقون، والخلاصة ان

الامة الانكليزية السكسونية تعظم وتتقدم بما لافرادها من الاعمال المفيدة المتجددة على الدوام وبما لها من حكومة نفسها بنفسها والامة الالمانية القديمة تفقد كل يوم فضائلها الاولى التي كانت أساس قوتها الاجتماعية ولا تزال تمدها الى الآن وسببه الافراط في السلطة السياسية ، وقد توخيت تمييز المانيا القديمة من المانيا الجديدة في هذه المقدمة لان كلامي في الفصل الثاني من هذا الكتاب راجع كله الى هذا الاخيرة وأريد أن لا يتلبس الامر على القراء ، وسنبين في هذا الفصل كيف يسمى امبراطور المانيا كما اعترف هو بنفسه الى اعدام المانيا القديمة وإيجاد المانيا الجديدة بواسطة تنظيم التعليم على مثال الامة البروسيانة

## الباب الأول

﴿الفرنساويون والانجليز السكسونيون في المدرسة﴾

يظهر الفرق بين انكلترا والامم الغربية الاخرى منذ عهد المدرسة وهو فرق كبير إذا عرفناه سهلت علينا معرفة السبب في أفضلية الانجليز السكسونيين

كل أمة تنظم التربية حسب طبيعتها وعلى مقتضى أخلاقها وعوائدها ثم التربية نفسها تؤثر على الهيئة الاجتماعية وسيقف القاري على بيان ذلك بما تقدمه له من الشرح على التربية في فرنسا ومانيا وانجلترا وبعد ذلك

مخصص مطالباً رابعاً نبين فيه تغيير الاحوال في هذه الايام ونأتي على ذكر الطريقة التي يجب أن تتبعها في تربية أبنائنا حتى يكونوا على درجة من الاستعداد تناسب الازمان الحاضرة التي أصبحت تخالف الازمان القديمة من جميع الوجوه

## الفصل الأول

فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الفرنسية رجالاً

اذا سألت مائة شاب فرنساوي عقب خروجهم من المدرسة أي صنعة يريدون أن يشتغلوا بها أجابك ثلاثة أرباعهم أنهم يتعلمون الى التوظيف في الحكومة فاعلمهم يطمع في الانتظام في الجندية أو القضاء أو النظارات أو المديرية أو المالية أو السفارات أو المصالح الأخرى كمصلحة القناطر والجسور والمعادن والدخان والمياه والغابات والمعارف والمكاتب العمومية ودور المحفوظات وغيرها، ولا يميل الى الصنائع الحرة في العادة منهم إلا الذين لم يتمكنوا من الالتحاق بأحد المصالح الأميرية

ولما كانت الوظائف في الحكومة معدودة عمدت الى طريقة الاختيار بقدر ما لديهم من الوظائف الخالية، وطرق الاختيار ثلاثة الامتحان والوسائط ومراعاة الانساب والاحساب إلا أن الوسائط والانساب لا يعول عليها إلا نادراً والامتحان هو القاعدة العمومية: لذلك أصبح النجاح فيه الشغل



الشغل لجميع شباننا فان مستقبلهم متوقف عليه وانحصر فكر المائلات في إيجاد الوسائل التي تمكن أبنائها من هذا النجاح وهكذا تولدت في أذهان الفرنسيين أهمية المدارس لانها الواسطة الوحيدة التي توصل الى تلك المطامع وتجعل للانسان مركزاً في أمتة وعنى القائمون بأمرها الى جعل نظامها بحيث يساعد على هذا النجاح وهم مذكورون لان أهالي التلامذة لا تعتبرها إلا بقدر من ينجح من طلبتها في الامتحانات السنوية ، والمدرسة التي يقل عدد الناجحين من متخرجيها تحط درجتها ويهجرها التلامذة حتى صار الفوز في الامتحان علة حياة المدارس الفرنسية

ولاسبيل الى تهينة الطلبة للامتحان إلا بأنهم قوى المتعلم حتى نتحصل في زمن يسير على تعليم سطحي يتناول جميع العلوم المطلوبة في الامتحان فأما قلة الزمن فلسبيين ، الاول ملاحظة السن المقرر قانوناً للدخول في بعض الوظائف وقد لاحظت الحكومة في تحديده تقليل عدد الطلاب الذي يزداد كل يوم وجعل الامتحان صعباً ، والسبب الثاني تجعل الشبان على التوظيف لكي يترقوا سريعاً قبل وصولهم للسن المحدد للتقاعد

ولا شك في أن التسرع في الزمن والاكتثار من المواد يجعلان التعليم سطحيًا إذ كلما زاد عدد المتعلمين كثرت العلوم الواجب تعلمها وزادت صعوبة الامتحان ولم يمد في إمكان الطالب معها بلغ من العقل والدكاء أن يتقن تلقى تلك العلوم كلها وأصبح يكتب منها بصفحة أو راقبها ، ولو أن المعلمين أنفسهم تقدموا إلى الامتحان مع طلبتهم لمجزوا عن الاجابة على كثير من المسائل وخيف عليهم من الخذلان ، ولو كان النرض من هذه الطريقة ايداع

المعلومات الحقيقة في أذهان التلامذة وتربية ملكاتهم العقلية لرست  
 التعليم عندهم غير انه لا نتيجة لها ولا يقصد بها إلا تشجيع الذاكرة ، لذلك  
 قلنا ان التعليم لا يدوم الا قليلا فلا يكاد التلميذ يجتاز الامتحان إلا وقد  
 أدركه النسيان ، والناس لا يرون في هذا ضرراً لحصول الغرض المقصود اذا  
 يكفي أن يكون الطالب مستعداً لجواز الامتحان فان وفاء حقه صار كل  
 مرغوب بعده من الكماليات ، فيه يحصل التوظيف وهو منتهى الآمال ،  
 وعلى هذا يتبين لك أن الامتحان أصبح السبب الوحيد في تكليف التلامذة  
 ما لا يطيقون ومن أجله أيضاً وجد نظام اقطاع الابناء عن أهلهم وسكنهم  
 بالمدارس ليلا ونهاراً وهو النظام المعروف عندهم (بالداخلية )

وقد احتاجوا الى ذلك لاعتماد الفرنسيين في تربية أبنائهم على  
 المدرسة توصلا الى النجاح في الامتحان حتى ينالوا وظيفة في الحكومة ،  
 وصعوبة الامتحان على ما قدمنا تقتضى طرقاً مخصوصة في التعليم ووسائل  
 تجهلها المائلات وان لم تجهلها فانه لا يتيسر له استعمالها ولا أن تراقب العمل  
 بها ومن جهة ثانية فانهم يخافون أن يضيع الوقت ويخشون من اشتغال  
 أبنائهم بما يلزمهم عن الغرض المقصود ان لم يبتوا في المدارس

ومما لا شك فيه ان هذا النظام ملائم لذلك الغرض كما ينبغي أي انه  
 يهيئ الطلبة الى الوظائف الملكية والعسكرية ، ويثابته ان الموظف الحقيقي  
 هو الذي يجب عليه أن يتناول عن ارادته ولهذا وجب أن يتربى على الطاعة  
 ليسهل عليه تنفيذ أوامر رؤسائه من غير مناقشة ولا نظر فيها لان المطلوب  
 منه أن يكون آلة في يد غيره ، والداخلية من أعظم البواعث على هذه التربية

لان المدرسة نظمت على نسق ثكنة عسكرية يقوم الطلبة فيها من نومهم على صوت البوق أو رنة الجرس وينتقلون مصطفين بالنظام من عمل الى آخر ورياضتهم تشبه الاستعراض العسكري فهم لا يخرجون من الدرس إلا في رحبات داخل البناء عالية الاسوار ويتمشون فيها جماعات جماعات كأنهم لا يعلمون ، وليس لهم من الزمن ما يستريحون فيه من عناء الدرس والمطالعة فلهم نصف ساعة في الصباح وساعة بعد طعام الظهر ونصف ساعة بعد العصر ومعدل خروجهم من المدرسة يوم واحد في الشهر ولا يتيسر للعائلات زيارة أبنائهم أكثر من مرتين في الاسبوع مدة ساعة على الاكثر في مكان مخصوص مزدحم بالموجودين بحيث يسمع بعضهم بعضاً ، ومن الواضح ان هذا النظام يضعف في الشاب قوة العمل الاختياري ويوهن الهمة والاقدام كما أن من شأنه أيضاً إزالة ما قد يوجد بين الطلبة من تفاوت الانساب لان الدائرة التي تدور على الجميع واجدة فتجعلهم في الحقيقة آلات معدة للعمل الذي يقصده منها ، ومما يزيد في سهولة انقيادهم وحسن طاعتهم كون النظام التي تربوا عليه لا يؤدي الى تربية الفكر والتمقل بل الطالب يتناول مسرعاً كثيراً من المواد سواء أحكم تعلمها أم لا ولا تشغل من ملكاته إلا الذاكرة فكما أنه يتلقى التعليم من دون نظر فيه تراه يتعنى من غير تردد أمام الاوامر التي تصدر له من رؤسائه في المصالح التي يوظف فيها ولا غرابة في هذا الفن فان مصدر ذلك التعليم وتلك الأوامر واحد في الحقيقة وهي الحكومة ، وكأني بهم يقولون له : أيها التلميذ ان الحكومة قد علمت مبادئها فصرت اليوم موظفاً تتلقى أوامرها ، ومرجع الصفتين واحد

كما تربي

وأول من التفت إلى جعل للمدارس أماكن لتربية الموظفين نابوليون الأول، ففي القرن السابع عشر والثامن عشر كانت «الداخلية» نادرة ولم نعم الأيام الامبراطورية الأولى، فلما أسس نابوليون الأول مدارس الحكومة جعلها قاعدة عمومية لأنه ما كان يتيسر له أن يدير السلطة الكلية التي جمعها في يده إلا بكثرة عدد الموظفين ووجب من ذلك الحين على الحكومة أن تلاحظ تربية الشبان الذين تضطر إلى استخدامهم فالت بالطبع إلى تقرير المبادئ التي توافق مصلحتها وتموئد الطلبة عليها قبل نمو الإدراك الحقيقي فيهم حتى تتوصل بذلك إلى الغرض المقصود وهو اضماف همتهم وتموئد هم على الطاعة والاشتراك في الاحساسات والتجانس في الافكار وبالجملة فانهم ينشأون على ما من شأنه نحو الانانية في الانسان، وقد سرت الحكومات التي جاءت بعد الامبراطورية الأولى على اختلاف أشكالها في ذلك النهج وهو الذي نبني عليه اليوم سياسة البلاد فلم ينقص عدد الموظفين ولم يضعف جمع السلطة في اليد العليا بل زاد ذلك من أول هذا القرن ونشأ عنه اتساع نطاق التعليم السطحي كما انتشر نظام الداخلية في المدارس

ذلك هو النظام الذي يترى عليه السواد الاعظم من الفرنسيين رجاء الفوز في الامتحان الذي يفتح لهم باب الوظائف في الحكومة، غير أن نجاحهم ليس على قدر أملهم فكلهم أمل وليس الكل موظفين، ويصبح الذين سدت أبواب الحكومة في وجوههم مضطرين إلى طلب

العيش من باب آخر ، وهنا يجب النظر فيما اذا كان نظام المدارس الحالى وافياً بالفرض المقصود من تربية الرجال على مبادئ الارتفاق من غير الحكومة أم لا كما انه صار وافياً بتربية الموظفين ، وهذه مشكلة كبرى ينبئ الالتفات اليها

ومن المعلوم انه لا يتيسر للإنسان أن يحصل معيشته إلا اذا كان ذا ارادة وهمة وكان متعوداً على الاعتماد على نفسه ، والنظام الذى شرحناه لا يساعد على تربية هذه الكلمات بل انه يضعفها ويميتها ويموّد العقل على انتظار المراكز المجهزة من قبل حيث لا يكافه التقدم فيها إلا أن يكون صبوراً لا أن يكون صاحب عمل اذ الترقى فى الجيش وفى مصالح الحكومة انما يحصل بالاقدمية والاستصناع وكل الذى يجب على الطالب أن يعمل هو الدخول فى الخدمة ، ومتى استقر فى وظيفته يترك نفسه فينتقل بحكم المادة من وظيفة الى أخرى ، ومن كان هذا شأنه قل أن يكون شجاع النفس ذا قلب يميل الى التعب حباً فى الحياة وينبئ أيضاً لمن يطلب الرزق بنفسه أن يكون شاباً لان الشبوية تسهل للانسان اجتياز العقبات التى تصادفه بالطبع فى بداية العمل أياً كان ، ثم هى لازمة على كل حال لمن يريد أن يتعلم صنعة من الصنائع ، وطالب التوظيف فى الحكومة مضطر الى البقاء بغير كسب حتى يبلغ الحادية والعشرين أو الخامسة والعشرين وربما كانت الثلاثين وأكثر منها ، فاذا ضاع أمله فى الاستخدام أمسى وقدسدت أمامه أبواب حرف كثيرة ولات حين اعتناقها بفقد وسائلها ثم الحرف فى الغالب صعبة المثال قليلة النفع فى أوائلها ولا تنس ان الطمع يشتد فى الانسان كلما

تقدم في العمر ، وكلما زاد الطمع صعب نوال المطلوب ، وهكذا يفوت الوقت وتتعاقب الأعوام وتزداد الصعوبات والمراء واقف بين الاقدام والاحجام وليست الشبوية بكافية وحدها بل لابد منها من أن يكون في الشباب اعتماد وميل للصناعة التي يطلبها وان يكون على معلومات تليق بها اذ لا يصير المرء من أرباب الزراعة أو الصناعة أو التجارة دفعة واحدة بل كلها أعمال تقتضى التدريب ولا تنال إلا بالعمل واقتفاء أثر الآباء والأجداد

ونظام مدارسنا لا يهيء إلى مثل تلك الاعمال بل انه يبعد المتعلمين عنها لانه يفرس فيهم الاعتقاد بأفضلية الوظائف في الحكومة ، وكثير من لا حياة لهم الا بالزراعة أو الصناعة أو التجارة يندeshون عند ما يسمعون أبناءهم يوم يخرجون من المدرسة يقولون انا لا نريد أن نحذو حذو آبائنا ، وما للدهشة موجب فان المدرسة قد بغضت اليهم صنائع آبائهم حتى صار الناس لا يلومون الشباب على قرارهم من المهن والصنائع الجارية مع كونها أشرف الاعمال وأرفعها ، ومن يرجعون منهم اليها بمدخل لانهم في الامتحان لا يعملون فيها الا عن قهر واضطرار على غير اعتماد ولا ميل ، فهم يدخلونها وشروط النجاح غير متوفرة لديهم

ومع ما تقدم فان نظام المدارس عندنا يهيء المتخرجين منها الى عمليين آخرين غير التوظيف في الحكومة وهما الاستخدام في المصالح الحرة واعتناق الحرف الادبية ، فاما كونه يهيء الى الاستخدام في المصالح الحرة فظاهر لما بين مصالح الحكومة والمصالح الحرة من الشبه فان هذه لا تطلب من مستخدميها استقلالاً في العمل ولا قوة في الإرادة ولا اجتهاداً أكثر مما

تلك ، وهى مثلها فى ضمان المعبشة ، والتقدم فيها يحقق بطبيعة نظامها وان كان بطيئاً ، فان لم ينجح فى الامتحان يركض نحو تلك المصالح حتى كثر عدد الطلاب وتعدر عليها أن تستخدمهم جميعاً ، وكذلك كثر الميل إلى الاحتراف بالحرف الادبية لان نظام المدارس من شأنه أن يوجد عند الطلبة معلومات عامة لكثرة عدد المواد التى يدرسونها فيخرج الطالب منها وهو على اعتقاد تام بأنه عالم بكل شىء ، لانه مرّ على كل شىء ، وفى وسعه أن يتكلم عنه أو يكتب فيه فيصير رجلاً أدبياً من أى صنف كان ، على أنه مضطرّ للالتجاء إلى تلك الحرفة فان المدرسة لم تحسن تربيته أو أنها جعلته غير صالح لان يكون ذا صنعة مستقلة غيرها ، ومما هو مشاهد للعيان أن نظام التعليم عندنا يربى أذهان الذين يحترفون بتلك المهنة على كيفية مخصوصة وهى ضعفهم فى البحث فلا يكاد الواحد منهم يجيد النظر فى مسألة إلا قليلاً ، لكنهم من ذوى الاقتدار التام فى التخيلات والحكم بالاستقراء الناقص مما يقرب إلى الخطأ أكثر منه إلى الصواب ومن أحسن ما يستدل به على ذلك مطالعة (جريدة المطبوعات) التى تنشر كل يوم ما يؤلف من الكتب الادبية فى فرنسا إذ يتبين أن المؤلفات التى تقتضى وقتاً وعناء تقل يوماً فيوماً ، والتى يؤلف منها هو فى الغالب تقل من كتب متعددة على شكل كتب دائرة العلوم لا مؤلفات شخصية ومنها صاحبها بعد اطالة الفكر وامعان النظر ، بل تلك رسائل مطولة سهلة التناول ، والغرض منها جمع عدة مسائل بكيفية تسهل الوقوف عليها ولم يعد يوجد فى فرنسا من مؤلفى الكتب الشخصية وقراءها إلا عدد يسير ، ومن هنا جاء أن ملتزى طبع الكتب يجمعون عن

طبعها اذ زادت عن مجلد واحد أو ما يقرب منه ، وليلاحظ أن هذا الضعف وعدم القدرة على درس المسائل كما ينبغي ليس ناشئاً من طبيعة الامة الفرنسية بل دليل الفرق بين مؤلفات القرنين السابقين وأول القرن الحالى وبين المؤلفات التي ظهرت منذ أربعين سنة ، بل مرجع هذا الضعف صيرورة التعليم سطحيًا في المدارس لمة الامتحان ، ومتى تعود الفكر على الاخذ بظواهر الاشياء ، وأن لا يطالع الانسان الا في كتب صغيرة ، وأن يكون سريع الفهم لا قويم الحكم ، وأن يكثر من الاحاطة بمدد كبير من المسائل في أقرب وقت تشبهاً بواجبها من غير تأمل استجال عليه أن يجيد البحث لصيرورته غير قادر عليه ، ويزداد هذا الضعف بمقدار زمن ذلك التعليم السطحي ، وأشدّه عند طلبة المدارس العالية فهم يفضلون غيرهم بقوة الذّاكرة وسرعة الخاطر وسهولة فهم المراد وهي الملكات التي عني بتربيتها فيهم وكان سبباً لنجاحهم في الامتحان ، إلا أن عجزهم يظهر إذا طلب منهم أن يعملوا عملاً من وظائف تلك الملكات التي ارتفعت صورة وانحطت حقيقة والخلاصة أن وظيفة المدارس عندنا في هذه الايام قد انحصرت في تربية الموظفين ولم تعد صالحة لغيرها وتمدت الشقة بينها وبين ما يجب لتربية رجال حقيقيين



## الفصل الثاني

﴿ وفيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الالمانية يربي رجالا ﴾

من نكد الطالع انه لا يدوم لنا موضع رجاء ، كأنما روح خبيثة سلطت على كل عمل نرجو الفلاح منه ، وقد حان الحين على المدارس مضي عينا زمن لم ندخر ثميناً إلا بذلناه في سبيلها حتى بلغ اعتناؤنا بها درجة العبادة ، والسبب في هذا الاهتمام انه لما انتصر علينا الالمانيون ظننا ان علة انتصارهم تقدم مدارسهم فاكثرتنا من مواد التعليم وزدنا عدد المدارس وبذلنا النفيس حتى أصبحت أما كن التعليم قصوراً عالية وعم الاهتمام جميع أفراد الأمة ثم صيرنا التعليم مجاناً ثم اجبارياً على جميع الناس ، فدخل المدرسة ابن الفلاح وابن الحضري ومقتنا كل من ارتاب في نفعها ، وكانت الافكار متجهة الى تقليد الالمانيين في كل شيء فأخذنا عنهم نظامهم العسكري وجارياتهم في أساليب التعليم وطرق التربية وعلم أصول اللغات الذي اشتهروا فيه بتعمقهم وسفسطتهم اعتقاداً منا بأنه لا تقوم لنا قائمة إلا اذا تعلم أطفالنا متون اللغة اللاتينية ، هكذا كان رأى المدرسين وفي أثرهم جميع الفرنسيين ولم يمتضى زمن طويل حتى انقلب هذا الاعتقاد وقال أهلوهم انهم كانوا في رأيهم مخطئين وأجمعوا في البلدين على عدم فائدته كما كانوا على استحسانه من قبل بمحمدين

أما عندنا فبدأ المتأملون يهيمسون برأيهم فلما وضع الامر جهرها بان

المدارس لم تأت بالفائدة التي كانت تنتظر منها ، وان الاكثار من مواد التعليم قد أوجب ضعف المعلومات ، وان عدد الناجحين في الامتحان يميل كل يوم الى النقصان ، واستشهدوا بالوقائع والارقام ، وقال المتطرفون ان توسيع نطاق المدارس كان سبباً في كثرة من لاصناعة لهم ومن لا قدرة فيهم على العمل ، وان في ذلك خطراً عظيماً ، وصدرت هذه الاقوال في مبدأ الامر عن قوم لاعلاقة لهم بجماعة المعلمين ورجال الحكومة فلم يلتفت أحد اليها وظلتها الناس تحاملا على المعلمين ، وما كان إلا قليل حتى قام رجال التعليم في فرنسا ومنهم الرؤساء المعظام كوزراء المعارف ورفعوا أصواتهم بتلك الشكوى وصاح بعضهم في صحن مدرسة السربون <sup>(١)</sup> انه لا بد من ادخال الاصلاح على نظام التعليم ، وان الحال يقتضى التجهيل بلا مهل ، ولولا ان الالمانيين كانوا يرضجون في برلين عاصمة بلادهم بمثل هذه الشكوى لظن الناس ان صراخنا من قبيل ما عرفنا به من حب التغير وسرعة الانتقال بين حدى التفریط والافراط ، وناهيك ان صاحب الشكوى الالمانية هو الامبراطور نفسه ، وكانت النتيجة أن اتفق البلدان على الجهر بان نظام المدرسة لم يأت بما كان ينتظر منه بمد ان كانا يطنطنان بأنه لا فضل فوق فضله

ولافادة القراء نذكر لهم خطاب امبراطور المانيا <sup>(٢)</sup> لعرفوا السبب في شكواهم ويقف على الذى يريد من المدارس في بلاده وطريقة التعليم التي يميل اليها ويتبنونها ان كان في الامكان تحقيق أمانيه

(١) هي اكبر مدرسة جامعة وفيها مركز الجمعية الكبرى للتعليم (٢) هو خطاب لقاء الامبراطور غليوم الثانى على جمعية المعارف الالمانية منذ سنتين

خص الامبراطور القسم الاول من خطبه بشرح هذه الجملة « ان المدارس لم تعطنا ما كنا نرجوه منها » ومن رأيه ان المدرسة لم تنجح في التعليم نفسه أى في إيجاد المعارف في الأذهان ، « قال ما كنت في احتياج لاصدار الامر الذى تفضل حضرة الوزير بذكره لولا ان المدارس لم تصل الى الدرجة اللائقة بها ، ولعلم عني أنى ما قصدت بالشدة واحداً من الناس ، ولكن فكرى موجه الى نظام التعليم نفسه وأقول ان المدرسة لم تأت بما كنا ننتظره منها ، وسببه الخطأ في أمور كثيرة ثم أخذ يندد بالتعليم بالمواد التى يجرى فيها والطريقة المتبعة وبدأ بفن تعلم اللغات الذى كانوا يبنون عليه آمالاً كثيرة معتقدين انه سيصير علماً يكون من أكبر الأسباب في تضلع الطلبة من علوم الأدب فقال « ان الامر المهم الذى يجب الالتفات اليه هو ان مدرسى اللغة وجهوا جلى اهتمامهم إلى مادة التعليم وإلى التعليم نفسه منذ سنة ١٨٧٠ لكنهم لم يلتفتوا إلى تربية الاخلاق والنفوس على ما يحتاج اليه في هذه الاوقات وانك يا حضرة المتشار هنرييتير وأسألك العفو فيما أقول « من علماء اللغات ذوى الخيال ، غير انى أرى الامر وصل الى حد لا يجوز أن يتعمده ».

ويرى القارىء من ذلك ان الامبراطور شديد على النظام اشتداده على موضوع التعليم وهو اللغة اللاتينية التى اعتبرت الى الآن أساساً لكل تعليم فان الالمانيين يفتخرون بعلماء تلك اللغة منهم اقتخارهم بعلماء اللغات الاخرى وقد آن وأوان انصرافهم عن هذا الخيال قال ملكهم « يكبر الناس أيها السادة من الاعتراض فيقولون ان اللاتينية لازمة لتمويد المرء على مطالعة اللغات

الاجنبية الى غير ذلك من الاقوال ، على اني ايها السادة كنت أيضاً أنعمم اللاتينية وأعرف كيف كان يكتب التبليغ درسه فيها ، كان الواحد منا ينال الدرجة الرابعة في درسه الالماني وهي الدرجة المتوسطة في الغالب وينال الدرجة الثانية في اللغة اللاتينية وهي درجة عال ، ولو كان الامر يبدى لمعاقبته بدل المدح والثناء ، إذ من الواضح انه ليس هو الذي كتب درسه اللاتيني بنفسه بل انه لم يوجد واحد في الاثنى عشر كتب درسه بغير معين ومع ذلك كانت كلها ملحوظة بعين القبول والرضا ، هكنا كان يتعلم الشبان تلك اللغة على انه لما كنا في المدرسة الابتدائية ما كان الواحد منا ينال الدرجة المتوسطة في كتابته على (مينابرنهم) أو على (ليسنج) <sup>(١)</sup> إلا بالمشقة والعناء لهذا أقول تباً للدرس اللاتيني انه يضايقنا ويضيق علينا وقتنا ،

ثم انتقل الى الكلام على خيبة التعليم من جهة العملية أعني من جهة تكوين الرجال وأعدادهم للنجاح ، وهو أم قسم في خطابه ، وعلى كل حال فانه توسع فيه كثيراً وكان ناظر المعارف شرح في خطابه الافتتاحي فكرة الامبراطور وبحث فيما اذا كان ينبغي للأمة الالمانية « ان تبقى أمة تفكر وتصورات تبحث عن راحتها في تخيلها مع ما حصل من التنوير في حالة البروسيا وألمانيا » وقال بان ذلك لم يعد في الامكان « اذ قد اتجهت انظار الأمة الى الخارج بل ومالت الى الاستثمار » وهو قول واضح لانهاهم فيه يدل على ان الغرض مساعدة انتشار الأمة الالمانية واعادادها إلى مشاركة الأمم الاوروباوية في الاستيلاء على العالم ، لذلك أشار الوزير الى وجوب

(١) اثنان من رجال الادب الالمانيين ولد الاخير سنة ١٧٢٩ وتوفى سنة ١٧٨١

المدول عن طريقة التعليم في المدارس العالية المتبعة الآن، واشتد الامبراطور في الكلام على كيفية التعليم فقال «ألاحظ أولاً أن الغرض من كلامي توجيه الافكار خاصة إلى طريقة التعليم والتربية التي يجب علينا اتباعها في تهذيب شبيبتنا حتي تكون مطابقة للضرورات الحالية التي أوجدنا فيها مركزنا بين الامم وقادرة على احتمال متاعب التزاحم في الحياة» هاقد نطق الامبراطور بما كان مكنونا يريد اعداد الالمانيين إلى التزاحم في الحياة وجعلهم رجال عمل قادرين على التحصيل ومقاومة مزاحمهم من الالم الاجنبية في البلاد الخارجية، وقد أخفقت مساعي المدارس في هذا الموضوع لانه لا يخرج منها الا قوم لا حرفة لهم ولا أهلية فيهم وأنهم لا يقدرون على غير الاشتغال بتحرير الجرائد، ومنهم من أنهك الدرس قواه فصار أعشى وأمسى ضعيف القلب فآثر العزم في أى عمل يحتاج اليه، ذلك ما صرح به الامبراطور في كلامه قال مبتدئاً بتكليف التلامذة في التعليم فوق طاقتهم مما أضعف أبدانهم وحط من قوة الارادة فيهم ما يأتى «وإذا رجعنا إلى أوقات التعليم رأينا من الضروري تغيير ساعات العمل الذي يكلف به التلميذ في بدته اذ يذكر حضرة المستشار (هينزيتير) أن شكوى العائلات وعدم رضاهن عن الطريقة المتبعة الآن موجودان منذ كنت أنا بمدرسة (كاستيل) الابتدائية وأن تلك الشكوى بلغت مسامع الحكومة فأمرت بتحقيقها وتبين منها أنه كان يجب على كل تلميذ أن يقدم لناظر مدرسته في كل صباح شهادة بمقدار الساعات التي قضاها في تحضير دروس اليوم التالي بمنزله أما أنا فكنت أشتغل سبع ساعات كما يشهد به حضرة المستشار يضاف إليها

ست ساعات في المدرسة وساعتان في الأكل والباقي من اليوم معلوم « وهو في الحقيقة تكليف شديد لم ينجح الامبراطور من اضراؤه إلا باستعمال طرق لا تيسر لجميع الناس كما قال « ولولا أنني كنت أركب جوادى وأنطلق حراً في غير الاوقات لما عرفت شيئاً من أحوال الدنيا »

نم ركوب الخيل يخفف ضرر الافراط في الدرس ولكنه لا يكفي لمعرفة أحوال الدنيا ، ومهما كان في قوله من مواضع الاتقاد فانه أصاب منشأ الضرر وحث على وجوب ملاقاته فقال « وأرى من الواجب مداواة هذا الداء فقد بلغ السيل الزبى أيها السادة ولا قبل لنا على ترك الحال كما هي إذ جاوزنا الحد الذي ينبئ لنا الوقوف عنده وأتت المدارس بما فوق طاقة البشر وتخرج منها من المتنورين ما زاد على المطلوب زيادة لا تحتملها الأمة ولا تطيقها الافراد » هذا كلام يخالف رأي الذين يزنون عظمة الأمر وقوتها بقدر عدد المتنورين من رجالها ، قال الامبراطور « وقد أصاب البرنس بسمارك في قوله ان لنا من حائزى الشهادات صماليك ، لان السواد الاعظم ممن رشعهم الجوع وعلى الخصوص حضرات أرباب الجرائد من متخرجى المدارس الذين لم يفلحوا » أما قوله « ممن رشعهم الجوع » فجاف وأما قوله « لم ينجحوا » فصواب من بعض الوجوه قال . « وفي هذا من الخطر ما لا يخفى لان هذا الافراط الذى بلغ حده قد جعل بلادنا شبيهة بأرض غصت بالمياه فلم تعد تحمل السقاية من جديد ، لذلك لن أسمح من الآن بزيادة عدد المدارس المالية إلا اذا قام الدليل على ضرورة تلك الزيادة أما الآن فعندنا منها عدد يكفىنا ) وهذا القول أيضاً يخالف رأي الذين يزنون

عظمة الأمم وقوتها بقدر عدد مدارسنا، ومما هو جدير بالنظر أن الذي يقيم هذه القيامة على المدارس ليس متبرراً ولا جوهراً لا يخرج من غابات جرمانيا، بل هو ثمرة من ثمار أكبر تقدم وصلت إليه المدارس في الدنيا وأنشئ في البلاد الألمانية التي اشتهرت بالاجتهاد والتمكن من العلوم والتعمق فيها ردد الامبراطور الكلام في آخر خطابه على مضار طريقة التعليم الحالية بأجسام التلامذة فقال « وما الذي نرجوه من رجل لا يرى الأشياء بعينه فقد قلَّ الابصار بين تلامذة المدارس حتى بلغ الاعشون منهم أربعمائة وسبعين في كل مائة، ومع أن غرف التدريس في مدرسة كاسيل مذ كنت فيها كانت قبية الهواء اجابة لرغبة والدتي ولم يزد عددنا على واحد وعشرين تلميذاً كان منا ثمانية عشر يلبسون العيون الصناعية (نظارات) وقد تولاني الفزع من ذلك وأؤكد لكم أن كثيراً من المائلات قدّمت عرائض لانحصى شاكية من تلك الحال وراجية توجيه أنظاري إليها، ولما كان أمر ذلك راجعاً إلى لاني أبو الوطن فن الواجب على أن أعلن للناس بأن تلك الحالة لن تدوم أيها السادة لا ينبغي أن ينظر الناس إلى الدنيا بعيون من الزجاج بل بأعينهم الطبيعية، وأنا أعدكم بأنني سأوجه الافكار نحو ما ذكره، والذي يتلخص من ذلك كله أن المدارس لم تنجح في التعليم العملي كما حبطت مساعيها من الجهة العلمية

ثم أنها لم تأت بالمراد أيضاً من جهة ثالثة وهي الجهة السياسية وهي أهم الجهات التي تلام على النقص فيها، إذ لا يخفى أنه كان ينتظر من المدارس توجيه أفكار الشبان إلى الخطه السياسية المطلوبة، وهذا الامل هو الذي

مال بالأحزاب عموماً والحكومات خصوصاً إلى رئاسة المدارس والقبض على زمام التعليم فيها لاعتقاد الكل يقيناً أنها أئجع الوسائل في الوصول إلى الغرض المقصود فلا يختلف في ذلك اثنان ، تلك هي العلة في اشتداد الخصام بين الأحزاب على المدارس وطرق التعليم فيها وما يجب تعليمه حتى صارت في البلدين فرنسا وألمانيا من أهم الوسائل التي تستعمل للفوز في الانتخابات ، وقد كثر اختلاف الأحزاب على قوانينها حتى سنت كل بلد قانوناً مخصوصاً تحرت فيه حكومتها تأييد النظام الذي يوافق مصلحتها فأصبحت في يد الحكومة قلبها كيف تشاء ولعب الامبراطور بالمدارس الألمانية كما لعبنا بالمدارس الفرنسية من غير معارض ولا منازع

ومن المستغربات بعد هذا أن يقول الامبراطور نفسه اليوم ان المدارس لم تأت بما كان ينتظره منها سياسياً وهو أعلم من غيره بما يقول ولقد بدأ رجال السياسة عندنا يقولون مثل ذلك القول لان عددًا غير قليل من الاغلبية وهو الاكثر فطنة وذكاء يجاهرون بانهم لم يستفيدوا من المدارس ما كانوا يرجون ويشيرون بالمدول عنها ويلاحظون بان عدد الذين تفرؤا منهم بسبب القوانين التي سنوها لها أكثر من الذين استمالوهم بواسطتها ثم أفصح الامبراطور عن الذي كان يرجوه من المدارس سياسياً فقال « ولو أتت المدارس بالفائدة المقصودة منها لقاومت أحزاب الجمهورية ، أقول هذا عن خبر وعلم لأنني كنت في المدارس وعالم بما يجري فيها » وقوله هذا يطابق قول الفئة القليلة في مجلس النواب الفرنسية بالتأم أيام كان الامر بيد هافي البلاد ويطابق أيضاً قول الاغلبية الجاضرة لانها كانت ترى وجوب



الاستظهار على الحزبين الملوكي والديني بواسطة المدارس وهذه المطابقة تدل على ان الافكار واحدة في الجهتين وصيغ القول متحدة والفرض واحد هو اتخاذ المدارس سلكاً للتسلط السياسى ، ولترجع الى خطاب الامبراطور لتبين حقيقة مراده قال « كان من الواجب على المدارس أن تلتفت الى المطلوب منها كما ينبغى فتتشر فى الأمة تعليماً يجعل الشبان الذين من سنى أى الذين قاربوا الثلاثين على صفات تسهل لهم أن يهتثوا من أنفسهم ما أنا محتاج اليه من المعدات والوسائل فى خدمة الدولة فأتممكن من الاشراف على حركة البلاد فى وقت قريب » والحق يقال ان الملك لم يسلك فى خطابه سبيل الابهام بل قوله واضح صريح ، يريد أن تعمله المدارس عمالاً وأعاوناً يتمكن بهم من الاستيلاء على زمام الحركة فى بلاده ، هذا هو رأيه فى التعليم ، وهذا هو الشأن الذى يريد أن يكون للمدارس ، وليس لنا أن نبحت فيما اذا كان رأيه مقبولا عند المدرسين والمثلاث فى تلك البلاد ، ثم أشار الى أن المدارس لم تقم بالواجب فقال « ولم تأت المدارس بما ذكر وليس من زمن نبحت فيه مدارسنا فى جميع أحوال حياتنا الوطنية وساعدت على تقدمنا إلا سنة ١٨٦٤ وسنة ١٨٦٦ و ١٨٧٠ فى ذلك الحين كانت المدارس البروسية والمكاتب مودع فكر الوحدة الالمانية ثم سرى هذا الفكر منها فى جميع الناس وشخص الكل الى غرض واحد وهو إعادة الامبراطورية الالمانية واسترداد بلاد الاتراس واللورين غير ان تلك الحركة بطلت من سنة ١٨٧١ لما أعيدت الامبراطورية ولنا ما كنا نرجوه فوقفنا عنده وكان من اللازم علينا الآن أن نعلم الشبان طريق المحافظة على ما

كسبنا، ولكننا لم نعمل شيئاً بل أخذت الأفكار منذ حين تتحول عن هذا المبدأ، أقول هذا لاني في مركز يمكنني من النظر فيه وقد اشتغلت به وعلمت انه ناشئ، عن التريبة « ثم بحث الامبراطور عن السبب في ذلك وقال انه ناشئ، من طرق التعليم ومواده وشدد للنكير كما تقدم ذكره على أحزاب اللغات وبالاخص اللغة اللاتينية فوجه قوارص الكلام الى المدارس الذين يقولون بأن وظيفة المدرسة انما هي تدريب العقول وأردف تعنيفه بقوله « وليس من الممكن أن يستمر العمل على هذا المنوال » ولو التفتنا الى ان الامبراطور أمير البروسيا ساد على قومه بقوة الصلاح وان أمة البروسيا لم تتوصل الى ابتلاع المانيا كلها وتنظيم القوة العسكرية التي بيدها الامر في (برلين) بواسطة ذلك التدريب العقلي وانه لا يكفيها وحده في حفظ ما نالته حكماً بأن الامبراطور مصيب في قوله وسلمنا له اعتباره تدريب العقول آلة ضعيفة في الحكم والسيادة وجاريناه في أن المدارس لم تعطه ما كان يرجوه منها سياسياً كما خابت من الجهتين العلمية والعملية

وعلى هذا يكون الاخفاق في المدارس حاصلًا من جميع الوجوه ولا بد من اصلاح هذه الحال فالامبراطور بمصم على ذلك ومن الواجب ان تثني جميع الارادات أمام ارادته لانه الملك

فما رأيه في اصلاح التعليم من الجهة العلمية فبسيط يرجع الى ابطال اللغة اللاتينية من جميع المدارس إلا الخصوصية وهي التي لا يميل الى الاكثار منها لقوله « لن أسمع من الآن زيادة عدد المدارس العالية الا اذا قام الدليل على ضرورة تلك الزيادة أما الآن فنحننا منها عدد يكفيننا والمدارس

الخصوصية هي التي يتعلم فيها أبناء الطبقة العالية في الامة أو المدرسون ،  
ورغبته في إبطال اللغة اللاتينية صريحة لا تقبل التأويل كما دل عليه بقوله  
« تباً للدرس اللاتيني انه يضايقتنا ويضع علينا وقتنا ومن الواجب أن نبحت  
للتعليم عن أساس غير هذا الاساس الذي عاش عدة قرون لانه انما كان يفيد  
في تعليم القسس والرهبان أيام القرون الوسطى مع قليل من اللغة اليونانية »  
وليس من غرضنا أن نطيل القول في اللغة اللاتينية وكونها لازمة في  
المدارس أم لا وفي استحسان الطريقة المتبعة في تعليمها أو تغييرها وكونها  
لا تنتج فائدة كبرى وانهم أفرطوا فيها إلى حد يستغرق من الزمن ما يزيد  
على الحد الذي لا ينبغي ، ونكتفي هنا بأن نلاحظ للقراء ان الاصلاح الذي  
يقصده الامبراطور سلبى مرجعه حذف شيء موجود في المدارس الآن  
وأما رأيه في الاصلاح من جهة العملية فعلى خلاف ما تقدم وهو الذي  
وجه اليه كل اهتمامه لانه يريد تربية الشبان على المبادئ التي تمكنهم من  
احتمال متاعب التزام في الحياة وتساعد على انتشار الأمة الألمانية في أنحاء  
المسكونه وتعينها على أن تسبق في ذلك الأمم المنتشرة في الدنيا وبالجملة  
فانه يريد تربية العقل على العمل واجتهاد حتى يكون المتخرج من المدارس  
عالمًا بما يجري في الوجود ، وقد تقدم ان الامبراطور آسف لكونه لم يصل  
إلى معرفة ذلك إلا وهو راكب جواده

أما الطريقة التي رآها لازمة للوصول الى غايته فما لا يخطر على بال  
أحد ومثله في رأيه مثل رجل يحاول تعليم الطفل المشي فيشد ساقيه شداً  
متيناً أو كالذي يريد أن يطلع تلميذه على مشاهد الكون كلها فيحبسه في

مكافئ ضيق مسدود المنافذ بحيث لا تبصر عيناه من خارجه شيئاً ، فلا فرق بين هذين المعلمين في تعليمهما وبين الامبراطور فيما يريد من النظام لمدارسه وهو من المستغربات ، لكن حتى أكون صادقاً فيما أقول أذكر للقراء نص عبارته في هذا المطلب قال « يجب أن تكون اللغة الألمانية هي الأساس لجميع التعلّيمات الأخرى ومتى نجح التلامذة في امتحانها التحريري كان ذلك دليلاً على ذكائهم ومقدار استعدادهم ، أما تعلم اللغة اللاتينية فانه يضعف علينا من الوقت ما نحن محتاجون اليه من اللغة الألمانية »

وللاحظ ان الامبراطور لا يريد بهذا تعليم الالمانيين لغتهم الالمانية فقط بل هو يريد أن لا يتعلم الالمانيون شيئاً إلا ما كان ألمانياً حتى لا يدخل بينهم شيء أجنبي من أي نوع كان ، قال « ولقد يفرحني ان لو استعملنا كلمة المانية للدلالة على مداولاتنا هذه بشأن المدارس بدل الكلمة الفرنسية التي نستعملها الآن فلنقتصر على اللفظ الالماني الذي يدل عليها » ولقد يحمل هذا العداء حتى في الالفاظ على شدة وطنية الامبراطور

ثم انه أفصح عن غرضه من المدارس بقوله « اني أريد أن يعرف الالمانيون تاريخ بلدنا وخطوطها وقصصها معرفة حقيقية اذ يجب علينا أن نبتدى بمعرفة الدار التي نسكنها » والدار التي يمتنيها ليست البلاد الالمانية المعروفة منذ القدم بل هي الدار التي شادها ملوك البروسيا وضموا اليها طوعاً أو كرهاً جميع الاممة الالمانية ، وعليه فالتاريخ الذي يشير اليه هو تاريخ الزمن الذي نهضت فيه الاممة البروسيانة فدخلت تحت سلطتها رويداً رويداً جميع البلاد الالمانية حتى يتيسر للشبان الذين يتلقونه أن يتربوا منذ

نعومة أظفارهم على حجة النظام الحال والاعجاب به ، هذا هو مراد الامبراطور كما صرح به في قوله « لما كنت في المدرسة ما كان التلامذة يذكرون ( المنتخب الكبير ) إلا كالخيال ولم يكن لحرب السبع سنين ذكر في درس التاريخ كما أهمل حرب سنة ١٨١٣ إلى سنة ١٨١٥ مع أن معرفته لازمة لكل شاب الماني ، ولولا الدروس الخصوصية خارج المدرسة لما عرفت من ذلك شيئاً » إلى أن قال « مع أن في تعليم ذلك أهمية عظيمة ولا موجب للتضليل على شبابتنا بتوجيه الملام على حكومتنا والاعجاب بما عند الاجنبي

هذا غاية في الصراحة فليحرزه السامعون يريد الامبراطور أن لا تشتغل أفكار أمته بأجنبي عنها فلا نعرف ما يجري في البلاد الاخرى وان نصير معجبة بالحوادث التي أوجدت وحدة المانيا اذ هي الامر المهم ، وبهذا التضييق على الافكار ينقطع التنديد بالحكومة وتغير أفكار الشبان في الزمن الحاضر إلى أحسن منها كما يشاء الامبراطور ، ولا شبهة في أن أفكارهم تتغير إذا لم تعلموا من التاريخ إلا ما يختص بشجاعة البروسيا لان في ذلك إبعاداً لهم عن الاشتغال بالمانيا القديمة وماضيها الطويل ولكي لا تبقى شبهة في مراد الامبراطور من التربية العملية قال « أيها السادة اني في حاجة إلى الجند فلا بد لي من نسل قوى قادر على خدمة البلاد ولهذا ينبغي إدخال نظام المدارس الحرية في المدارس العالية » ولعمري أن هذه التربية لا تجعل الشبيبة الالمانية قادرة على احتمال الحياة الحقيقية وكسب عيشها اليومي حيث لا موجب للقتال ولا محل للترال بل الغرض الارتزاق

وما ذلك النظام هو الذي يربي الرجال ويهيئهم الى الاعمال المفيدة ويولد فيهم قوة الارادة التي تناسب حركة الترقى الشديد في عصرنا هذا ، وكيف تكبر عزائمهم وهم لم يتعلموا غير النظام الالماني حيث يسود النظام العسكري في المدارس ، انما الواجب تثقيف عقولهم وتوسيع نطاق تهذيبهم وتدريبهم على جميع الاعمال النافعة التي تساعد الأمة على نشر سيادتها الاجتماعية لا العسكرية حتى تسبق غيرها من الأمم التي لم تبلغ شأوها في التقدم، ولكنهم يريدون أن يضعوا فوق أعينها عيوناً لا تمكنها من النظر في أحوال الأمم الماضية ولا في حركة الأمم الحاضرة إلا ما كان ألمانيا ، فلا ترى من هذا المشهد العظيم المفيد التاريخ البروسيا وهو يسير ولا تعرف للفوز معنى إلا ما كان بحد المرفهات وأفواء المدافع لا الذي يكتسب بالجد والثابرة والهمة والارادة ، وكأني بالامبراطور يريد أن يحمل جميع الأمة الألمانية في حالة بعض فقراء الهند الذين يقضون حياتهم في مشاهدة مادون بطونهم معتقدين أنهم ينالون بذلك تمام السعادة إذ هو يريد أن لا تعرف أمتة غير طرف واحد من هذا العالم الشاسع وأن يحجب عنها كل شيء سوى ذلك . وانا ترك الفصل في امكان تحقيق هذا الخيال الى الامة الألمانية نفسها غير أنا نستفيد منه لنعرف موضع النقص عندنا وما منا من يجهل اعجابنا بأنفسنا واعتقادنا بأن أمتنا أكبر الأمم وفي مقدمتها حضارة وتعدنا وان كل شيء لدينا أصله الثورة الفرنسية ، ثم ننقل هذا الاعتقاد إلى أبنائنا غير شاعرين باستمرار الزمان في تقدمه من دون اشتراكنا في حركته . ثبت اذن ان الإصلاح الذي يشير اليه الامبراطور عظيم الفائدة من

الجهة العلمية قليل النفع من الجهة العملية فلتبحث عن فائده من الجهة السياسية علنا نراه يؤدي الى الترض المقصود والالذ هبت أمانى الامبراطور أدراج الرياح خصوصاً اذا لوحظ انه لا يقصد من سعيه كله فى الحقيقة ونفس الامر الى المنفعة السياسية أو ما يتصوره كذلك بدليل قوله «ومن الواجب علينا الآن أن نعلم الشبان طريق المحافظة على ما أحرزناه ولكننا لم نعمل شيئاً من هذه الجهة بل أنا شاهد منذ حين فى الأمة خصوصاً الى الليل عنه»

وعلى هذا يكون غرض الامبراطور من ذلك النظام هو التغلب على هذا الليل الذى يخشاه ولكن أمانيه لا يمكن تحقيقها إلا اذا كانت المدارس كما يريد ها، وهى ليست كذلك لان غاية ما يريد استحداثه هو الزيادة فيما جرت عليه أمته من قبله تحت رعاية أسلافه وأبائهم، وهم أيضاً كانوا يقصدون الناية التى يرمى عليها وهى اكبار شأن الدولة البروسانية واعلاء كلمتها وقد جرب ذلك بنفسه

لذلك ندد رجال المدارس فى برلين على خطابه وأجمعوا على اظهار أسفهم واستيائهم من اللوم الذى وجهه اليهم وقالوا «انهم كانوا يعتبرون على الدوام ان أقدس واجب عليهم هو غرس محبة الوحدة الالمانية فى قلوب تلامذتهم واعدادهم لحفظ النظام الاجتماعى الحاضر ومقاومة أهل الثورة ومن يسمى بالفساد» ومع كون هذه الطريقة لم تجد نفعا باعتراف الامبراطور نفسه تراه يميل الى تعزيزها والزيادة فيها، وإن ينال ما يرجوه منها بل من المحتمل القريب جداً انها تؤدي الى عكس ما يتمنى لأنها تزيد فى ضعف

أهلية الأواسط من الناس وفى عدم قدرتهم على تحصيل عيشهم من الصنائع الحرة ، فتضعف فيهم قوة التزامهم فى الحياة والانتشار فى الخارج ومباراة غيرهم من الأمم التى سبقتهم فى معرفة مقتضى أحوال المجتمع الانسانى ، ومعلوم ان المدارس التى يريد الامبراطور تنظيم طرق التعليم فيها هى التى يدخلها أبناء الأواسط فى المانيا ، أما عدم أهلية تلك الطبقة من الناس فى الأمة الألمانية فقد برهن عليه موسيو ( بوانسار ) فى الجزء التاسع من مجلة ( العلم الاجتماعى ) صحيفة ٤٦٨ تحت عنوان (الالمانيون خارج بلادهم وطموح الحكومة الامبراطورية الى الاستعمار ) وأبان أن أهل الطبقة المذكورة يفضلون الوظائف العسكرية والادارية والحرف الادبية على الصنائع الحرة المفيدة أى التى تستفيد منها الأمة والافراد كسبا كبيرا ، فاذا زيد أيضا فى ضعف تلك الطبقة من هذه الجهة زاد الضنك وعظم اشتداد الحال إذ ليس فى قدرة الحكومة الألمانية أن تتكفل بمعيشة جميع الذين يخرجون من مدارسها بعد ان أبعدهم ذلك النظام عن وسائل الكسب الحقيقية فتضيق دونهم ثكنات المساكن ومصالح الحكومة مما تشعبت فروعها ، ثم هم يرجعون طبعاً باللوم عليها وينسبون خيبتهم اليها ، تلك سنة الأمم لا يشذ عنها ولا ينفر من حكومتها الا الخائبيون ، وحينئذ يزداد النفور ويشدد حرج النفوس الذى تظهر علاماته الآن للامبراطور

وفى ما تقدم أكبر برهان على فساد نظام الحكومات التى يتولى الملك فيها النيابة عن الافراد فى جميع الاعمال حتى التى هى من خصائصهم ، وأعظم عمل تختص به الأمة والافراد دون الحكومة هو التربية ، وما من



مرة تولته الحكومة الاسماء العاقبة من جميع الوجوه ، تلك حقيقة سيعلمها  
الامبراطور كما عرفها قوم سابقون

هذا وفي يقيني ان الامبراطور يستغرب كثيرا إذا قرأ ما تقدم من  
كلامي لما هو عليه أو ما علم عنه من اعتقاده بان النظام الذي يريد ادخاله  
في المدارس هو الذي يفتح للأمة الالمانية باب التقدم الذي انجحت نحوه  
الأثم في هذا العصر وأنه هو النظام الذي يليق بمستقبل الايام ولا يحسبني  
القارىء مبالغا فيما أسنده اليه فهذا ختام خطابه قال « نحن في زمن انتقال  
الأثم من حالة إلى أخرى وفي استقبال فريد جديد ، وقد كانت من  
خصوصيات القياصرة أسلاف على الدوام أن يسبقوا إلى معرفة قلب الزمان  
ويتبصروا الحوادث المقبلة وينهضوا في مقدمة الكل رغبة في توجيه حركة  
الأمة نحو الغرض الجديد ، واني قد عرفت مسير الافكار الجديدة  
وأدركت الغاية التي يري اليها هذا القرن المنصرم ، لذلك حولت عزمي كما  
فعلت أيام اشتغالي بالنظامات العمومية إلى تربية الشبيبة الالمانية على نظام  
جديد يفتح أمامها أبوابا لا بد لنا من الدخول منها لنصل الى التقدم المقصود  
لأننا إذا لم نفعل ذلك اليوم ألجأنا الضرورات اليه بعد عشرين عاما »

ومن المدهشات أن ينطق بهذا اللسان ملك عرفناه يقف بالتعليم في  
المدارس عند معرفة الواقع الحزبية التي انتصر أسلافه فيها ويقضي على التربية  
العلمية الحقيقية قضاءه البرم ويحمل جميع الاجيال المستقبلية من أمة كبيرة  
غير قادرة على احتمال ذلك التزاحم في الحياة الذي طنطن بذكره وأطلب  
في الكلام عليه

على أنه لا موجب للدهشة لان القاتل رجل بروسياى وبلاد البروسيا قسم صغير من المانيا وقد تكاد تكون كأهم المشرق فهي آخر أمة دخلت في عداد الدول الاوروباوية المعطى كما في اصطلاح السياسين ، وما صارت أمة كبيرة إلا بعد جمع الأمم الاخرى فهي أشبه برجل ولد متأخراً عن أقرانه بربع ساعة وليس في إمكانه أن يستمض عن هذا التأخير ، فالبروسيا متأخرة عن غيرها من أمم الغرب بقرنين كاملين ولا يزال أهل نهر ( سبرى ) على بعض الموائد التي كانت مألوفة أيام الملك ( فيليب ) الثاني و ( لويز ) الرابع عشر كأنهم لم يشعروا بان الارض قد ضمنت أجساماً أولئك الملوك الفخام من زمن مديد فبادوا وبادت حكومتهم وانطوت سياستهم كما أنهم لا يزالون يعدون ما مضى مستقبلاً يرجونه

وحيث أن البحث دائر على المستقبل والتزام في الحياة ومساعدة الامة الالمانية على الانتشار في الخارج والنافسه مع الامم التي تستولى على الدنيا فن المفيد أن نعرف الطريقة التي اتخذتها تلك الأمم في تربيته أبنائها واعدادهم لهذا الحرب الجليل حتى تكون لها الارجحية في جميع البلاد على غيرها وسبرى القراء أن السيليين مختلفان

وينما أنا أكتب هذه السطور إذ دخل على أحد الاصدقاء زائراً وهو رجل له ولد يريد أن يريه تربية تمكنه من التزام في الحياة وكسب عيشه بنفسه فلا يود له أن يكون موظفاً في إحدى مصالح الحكومة وهو نادر عندنا والخلاصة أنه يريد أن يربي ابنه تربية عملية ارادة صحيحة لا كما يريد الإمبراطور ، وهي التريه التي يستحسنها كل انسان ولا يعمل بها

إلا القليل ، وكان لهذه الغاية تحصل على نظمات عدد من المدارس الاجنبية فاجبه واحد منها وهو الذى قدمه الي ، فلما تصفحته رأيت من الفائدة تلخيصه للقراء مستعيناً في ذلك بما علمته بنفسى عن المدرسة المتعلق بها المدرسة الانكليزية أنشأها صاحبها لتعليم الشبان طرق الارتزاق في غير بلادهم والنسكن من اجراء تلك الاعمال الزراعية التى مهدت للامم الانكليزية السكسونية سبل الاستيلاء على العالم شيئاً فشيئاً وجعلتها تفضل من سواها ، وهى توافق غرض الامبراطور إلا أنها لا تنسج في التعليم على منواله

وأما النظام المذكور فهو رسالة صغيرة يطالع القارىء في أولها قولين حكيمين أحدهما عن (جون ستيوارت ميل) وهو ، «ما لاشبهة فيه الآن بالنظر إلى أحوال الأمم الحاضرة ان الاستثمار هو أنجح الوسائل في استعمال الاموال المدخرة في خزائن الأمم الغنية القديمة» والثاني عن (فoster) وهو «ترداد حاجة الناس الى الهجرة كل يوم ولا فرق في ذلك بين الغنى والفقر» ويتبين منه ان الغرض من المدرسة تميم ما نقص من التعليم في المدارس الاخرى للشبان الذين يحتاجون إلى تربية خصوصية ، ولا يغيب عنا ان التربية في المدارس الانكليزية على العموم هى تربية عملية كما ينبغي ، وان التزامهم في الحياة الذى قرأناه في خطاب الامبراطور هو الغاية من تلك التربية ، وان يندروساء المدرسة جميع المستعمرات الانكليزية مراسلات يقفون بواسطتها على ما يحتاج اليه التلامذة في المستقبل فلا يقدمون على أمر إلا وهم به طامون ، وقد أفادت تلك التربية كثيراً من متخرجى المدرسة

فساعدتهم على تحصيل رزقهم في البلاد الأخرى ، ثم بين واضح الرسالة موقع المدرسة والحقة برسم بنائها تنميا للفائدة ، وهي موجودة في الريف وكان ذكر ذلك من قبيل تحصيل الحاضل لولا أن جمعية الزراعة العلمية الفرنسية تسكن في وسط مدينة باريس الجميلة ، وبنائها قائم على مرتفع يحيط به البحر وأحد الأنهار من جهة ويمتد من الجانب الآخر سهل منزرع ، وهذان شرطان يؤدان التلامذة على الهجرة والاستعمار وتحمل اتعابها أكثر من جمعهم في المدارس بالمدن الألمانية ، وذلك السهل منقسم إلى أجزاء تسهيلات لتجربة طرق الزراعة وغرس جميع المزروعات على اختلاف أنواعها فهذا قسم العزبة ، ثم قسم الالبان ، فكان تربية الطيور المنزلية ، فالمعامل ، ومخازن المراكب وغيرها ، ولكي يحافظ التلامذة على دينهم يي لهم معبدان على مقربة من المدرسة

أما موضوع التعليم فيدل على ان المدرسة عملية محضة وانه لا اشتغال لاصحابها بالسياسة بل هم منصرفون الى تسليح التلامذة بجميع المعارف العلمية التي يحتاج اليها ، وان أعظم مكان في المدرسة مخصص لتطبيق العلم على العمل لا كما هو حاصل في جمعيتنا العلمية الزراعية ، وان الغرض من تدريس العلوم هو شرح ما يشتغل به التلامذة من الاعمال ولدى المدرسة عدد من أهل الزراعة والصنائع لتعليم طرق الاستعمار ، وان أهم عمل هو الزراعة ، لذلك يأتي التلامذة بأنفسهم جميع أعمالها وعندهم من آلاتها ما لكل صنعه ، وباستعمالها تعرف قوة كل واحد منهم ، وهناك دوجة تبلغ أربعين ألف متر مربع تزرع فيها الفواكه المختلفة الانواع والخضر باجناسها

ونشاهد فيها التجارب لاتماء الزرع بقدر ما يصل اليه الامكان ، ولهم اعتناء خصوصى بتربية النحل لما فيه من الفوائد للمستعمرات إذ يخرج منه العسل والشمع وهما سلعتان نادران في تلك الجهات وقيمتها عالية ، وفي هذا السهل قسم تفرس فيه أنواع الاشجار ويتعلم التلامذة كيفية تنفيذها وطرق تربيتها وهو عمل لازم لمن يريد استيطان ( كندا ) أو ( استراليا ) ولهم عناية لا مزيد عليها بتربية الماشية لضرورتها في أغلب المستعمرات لانه يبدأ عادة في الاستعمار بتربية المواشى ، فنندم سيمون حصاناً ومهراً من أحسن الأنواع وكلها من الخيل المستعملة في المستعمرات ثم أنواع من الاوار والنم والخنزير والطيور ، ويتعلم التلامذة طبائنها وفائدة كل نوع منها ويقضون طول السنة في اختبار أحوالها وتنويع استعمالها مع المكلفين بخدمتها وفي معمل اللبن خمسون بقرة من أجود نوع ، والعمل على أحسن طرز تشاهد فيه أنواع طريقة صنع اللبن وما يخرج منه بحسب البلادين الباردة والحارة وفي المدرسة مدرسون للطب البيطرى حتى لا يحتاج المستعمر في غربته الى غيره لتفريص ماشيته ، ويتلو العلم تطبيقه على العمل ، ويقضون وقتاً كل يوم في ركوب الخيل وان لم يكونوا في حاجة مثل امبراطور المانيا الى هذه الرياضة ليقفوا على مجرى الاحوال في الدنيا ، وانما هم يعلمون ان الخيل أحسن واسطة للمواصله في البلاد الجديدة وانها أحسن طريقة لتفقد الاملاك الواسعة ، كذلك لهم وقت لتعلم فن مساحة الاراضى وأخذ موازينها وطرق اصلاحها وردها وصرف المياه الفضلة عنها ، ولتمام استقلال كل واحد تراهم فوق ذلك يتعلمون بعض الصنائع العادية فالتخذت المدرسة معامل

عدة ، هذا للبنية وطرق الحديد وفيه تصنع آلات الزراعة كلها واصلاح مافسد منها وتطبيق الخيول ، وذلك معمل التجارة وصنع العربات واصلاحها وصناعة الخشب وإقامة المساكن والبيوت منه ، وذلك معمل البراذع والسروج ، والتلامذة يتعلمون كل ذلك كما يتعلمون العوم في البحر والسباحة في النهر والتجذيف والملاحة وصنع القناطر القائمة واتخاذ الروامص وغير ذلك ، وفي المدرسة أحد رجال خفر السواحل منوط بحفظ المراكب وتعليم التلامذة ما يتعلق بها حتى انه يعلمهم كيف يجمعون بين طرفي الحياين من دون أن يعقدوهما ، ولقد يلذ لي هذا البيان لانه يدل على شدة التفاهم إلى ما يحتاجه الانسان عملا واعتنائهم بتعليمه كل شيء وتعريفه بانه لاشيء غير مفيد

ويجب عليهم أن يعرفوا طرفاً من فن الطب على قدر ما يحتاج اليه في المستشفيات النقالة المعروفة بشركة ( سان جان ) وجمعية مساعدة الفريقي وكيف يربط العضو المكسور والمرضوض ويرد الخلع ويوقف التزيف وتضميد الجروح وتعالج الحروق وغير ذلك من العوارض الاعتيادية حتى يكونوا على علم بتمريض أنفسهم ومعالجة غيرهم

ولقد توسع صاحب المدرسة في شئزج ما بيناه من الاعمال الزراعية والعملية لكونها الشاغل المهم فيها ولان الغرض منها تربية رجال يعملون في الخارج لا تعليم أناس يتربعون في مقاعد المصالح ، لذلك جعل الكلام على القسم العلمي في آخر الكراسة واختصر فيه لانه كما قدمنا عبارة عن شرح ما يشغل به التلامذة من الاعمال ، فلا يطلبون العلم وحده إلا ساعتين اثنتين

في اليوم ( وليس في هذا افراط كما ترى ) يلتقي فيهما ناظر المدرسة ومعلموها  
دروساً في علم الزراعة وعلم طبقات الارض والمعادن والنباتات وفن الغابات  
والمساحة والعمارة والطب البيطري وغير ذلك ، ثم يتلى عليهم من الكتب  
الواردة من حكومات المستعمرات ما تبهم معرفته

ويجد المطالع في آخر الكراسة خمسا وعشرين صورة تمثل مباني  
المدرسة والطلبة يشتغلون فيها بالاعمال التي سردناها ، واني لآسف على عدم  
تمكني من نقلها في هذا الكتاب لان صورة أولئك الطلبة وهم يعملون تلك  
المدرسة تلقى في النفس شعوراً بانهم من أمة ذات هممة وإقدام مبالغة إلى  
العمل الحقيقي قد تعودت احتمال المتاعب فلا تخشى العناء ، فهي تعمل يجد  
في عمل جد لا يعتمد الانسان فيه إلا على نفسه بعد الله

ومما يزيد الفائدة من مشاهدة أولئك الشبان انهم ليسوا من الفقراء  
الذين قد لفظتهم الايام فالتجأوا إلى الهجرة بدافع الفقر ، ولكنهم كما جاء  
في الرسالة نفسها أبناء عائلات غنية أو تقرب من النخبة أغنى من أواسط  
الناس الذين يريد امبراطور المانيا ادخال الاصلاح بينهم ، على ان أجرة  
التعليم في تلك المدرسة كافية في اثبات ذلك لانها ألفان ومائتان وخمسون  
فرنك في السنة إلى أن يبلغ الطالب سبع عشرة سنة ، وألفان ومئمةائة  
فرنك إلى عشرين سنة ، وثلاثة آلاف ومائة وخمسون فرنك إلى ما زاد  
عن ذلك ، وقد كان في قدرة ذلك الشبان أن يطلبوا الرزق في بلد  
بلا تعب ولا عناء غير انهم لم يرضوا لانفسهم مثل هذا العيش بل فضلوا  
عليه ما يقتضى الكد واستعدوا إلى متالبة الصعاب فطرحوا بأنفسهم

في المستعمرات ونزحوا الى البلد الاقصى  
 وللرسالة ملحق يدل على أن أولئك الشبان انما يعتمدون على أنفسهم  
 دون سواها وهي خطب كبار القوم الذين حضروا حفلة توزيع الجوائز  
 في السنة الماضية بتلك المدرسة التي هي من مبتكرات الهمم الشخصية  
 كما هو الشأن في أغلب المنشآت الانكليزية، وقد جعل أولئك الكبراء  
 هذه المدرسة تحت حمايتهم وأكثرهم من الذين اشتغلوا بالاستثمار أو  
 المشتغلين به إلى الآن، ويمجد القارىء في خطبهم تحذيراً للشبان من الصعوبات  
 التي هم قادمون عليها وتنبيهاً لهم الى وجوب مغالبتها بقوتهم الذاتية ومن  
 الغريب ان قولهم هذا لا يثنى من هم أولئك الطلبة بل انه يزيد فيهم  
 روح الفيرة . ذلك لان تصور الصعوبةثير عزيمة الاقوياء كما يثبط همه  
 الضعفاء، ومن كلام اللورد «كنونسفر» اليهم ما يأتي «يجب عليكم ان  
 تقسوا على أنفسكم فان أمامكم من المتاعب ما لا بد لكم من التغلب عليه  
 وربما هلك زرعكم وماتت ماشيتكم فلا تنحل عزائمكم أمام المصيبة بل قوموا  
 كما يقوم الشعاع وغالبوا تلك الحوادث واسمعو في تعويض ما خسرتم»،  
 ذلك حقاً هو التزامهم في الحياة، وكأني بهذا القول نشيد تدرج به الجموع يوم  
 تقوم الأمة سائرة نحو افتتاح العالم لا كفتح البروسيا، وقال السير  
 «جراهام برى» وهو الوكيل العام في مستعمرة فكتوريا «انكم تجدون  
 في جميع أنحاء المسكونة أرضاً يخفق عليها العلم البريطاني، فلكم أن تسيروا  
 من أقاليم كندا الباردة الى نواحي أفريقيا الحارة أو الى بلاد أستراليا، وحينما  
 وجدتم ترون العلم الذي يقاوم الحروب وعواصف الرياح منذ ألف عام،



واليوم يومكم ، فافقهوا الخطة التي يجب عليكم اتباعها ، وتبينوا ما أردتم من الاعمال قبل الشروع فيها ، واتخذوا لكم في ذلك سبيلا معروفا ولا تترددوا في أمركم بل كونوا شجعاناً ذوى إقدام وجدوا احتمال ، على أنى لا أظن أن شاباً انكليزياً تقعد به الحاجة وأمامه مستعمرات كثيرة كلها مفتوحة الابواب اليه ومعمول نجاحه فيها عليه ، لست الآن شاباً مثلكم فقد مضى أربعون عاماً من يوم أن سافرت وما كنت أملك من المزايا ما أنتم تملكون ، كنت غريباً قليل المال لا خبرة لى بالمسائل الفنية ولا صديق في البلاد التي قصدتها ، ومع ذلك قد وصلت الى رتبة الوزير الاول في تلك المستعمرة وترأست ثلاث مرات على سلطة التشريع فيها »

هذا واذا ذكر القارىء ان ذلك التعليم ليس قاصراً على شبان مدرسة واحدة بل هو عام في الأمة بتمامها ، والغرض منه الاستعداد لذلك التزامم في الحياة ، وعلم أن الذي يتشرف في الخارج هو تلك الأمة بتمامها صاحبة تلك التربية القوية الفعالة ، تجلت أمامه الاجوال كما ينبغي ، وعلم لمن المستقبل ولن الدنيا ، واختار لابنائهم التربية الانكليزية السكسونية لا التربية الالمانية ان أراد أن يدرك عنهم طوارىء الايام ، وكيف يتأتى أن يعشب الشاب الالمانى بجانب ذلك الرجل الجبار الذى تربى تلك التربية التي شرحتها وهو إنما تلقى في احدى المدارس الالمانية تعليماً قاصراً على تمجيد الحكومة البروسانية والجندي البروسانية فلا يعرف من تخطيط الارض إلا البروسيا ، ولا من التاريخ إلا البروسيا أو تاريخ ملوكها ، ولا يعرف شيئاً من حالة الدنيا الخارجة لا عن حاجه عنها ، ولا كيف تكون مزاولة الاعمال الحرة

ثم ألقى به فجأة بعد هذا في إحدى الاقاصى كأنى بك أيها القارىء وقد عرفت أى الرجلين أعدا للمستقبل الذى قضت به حالة الدنيا الجديدة على الأمم القديمة وأيهما يكون ذا المهمة فى الاعمال العظيمة التى لم تعد من خصائص الملوك بل من لوازم الأمم كما قال امبراطور المانيا  
ها قد بينت لك نظامين أحدهما صادر من أقوى ملك ، ومنتسب  
الثانى الى بعض الافراد ، ولعل الملك العظيم لم يظن إلى أن أحسن طريق  
فى تشجيع الأمة وتحريرها على العمل الذاتى إنما هو أن ينسحب الملك  
لان المهمة الشخصية تنتهى حيث ينتهى تداعل الحكومات

## الباب الثالث

﴿ فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الانكليزية يربى رجالا ﴾

لو أردنا تلخيص المسئلة الاجتماعية فى صيغة صغيرة قلنا ان مرجعها  
التربية إذ المراد بحل المسئلة الاجتماعية هو تويد الشخص على حب  
الاحوال الجديدة فى العالم وكلها تطلب أن يصير المرء قادرا على الارتزاق  
بنفسه لان انوسائل القديمة التى اعتاد الناس على استعمالها صارت غير مفيدة  
ولا وافية بالمراد ولا شبة فى أننا صائرون الى زمن يتم فيه التغير الذى  
تبدوا لنا اشاراته سواء كان فيه سعادة لنا أو شقاء وليس الخرج الذى نشعر  
به آتيا إلا من التناقص بين وسائل تربيتنا للتؤسسة على طريقة تقادم عهدها  
وبين ما تقتضيه ظروف الحياة الجديدة ، فانا لانزال نربى رجالا لا يصلحون

إلا الجمعية قد اتقضى نجاحها ، ومن الصعب ان نعدل عن تلك التربية ،  
ولست أدري ان كان القراء يشعرون بما أقول بالنظر لانفسهم ، غير اني  
شاعر به في نفسي فأحس اني رجلان ، رجل ردى علم الاجتماع ورأى  
ما يجب فعله ، ورجل حبس في دائرة تربته الاولى ورزح تحت أثقال  
ماضية فهو غير قادر على العمل بمقتضى علم الاول وان أتى عملاً فهو صعب  
وناقص ، كان رأسي دخلت في نظام التربية الاستقلالية التي تقوى الهمة  
الذاتية وظل جسمى محجوراً عليه في نظام التربية الاتكالية التي تضغط  
عليه ، ومن هنا جاز علينا قول ( فيرجل ) الشهير « ان من الصعب ان  
يتحول الانسان عن تربته الاولى » ذلك لان الأم قسمان : فنها من  
تربت على الاتكال وهو عبارة عن ميل أفرادها إلى الاعتماد على الهيئة أو  
الحزب من عائلة وعشيرة وقبيلة وحكومة وغيرها لا على أنفسهم ، وأكبر  
مثال لتلك الامم هو الشرق ، ومنها من تربت على النشأة الاستقلالية أى  
ان كل فرد منها يعتمد على نفسه لا على الجمعية ، وأعظم مثال فيها هي الامم  
الانكليزية السكسونية

إلا أن ما صار صعباً علينا وغير ممكن في السن الذي وصلنا اليه ليس  
كذلك بالنظر إلى أبنائنا لانهم لا يزالون كالعود الاخضر يسهل تقويمه  
والتعليم في الصغر كالنقش في الحجر ، واذ قد حكم علينا بالاقامة على شاطئ  
النهر وجب أن نعد اليهم يد المساعدة كي يعبروه ، ذلك هو أكبر الاعمال  
بالنظر للأباء في هذه الاوقات فن لم يفعله فقد أهمل أول واجب عليه ،  
ولا بد أن يعاقب على اهماله في أبنائه ، أما أنا فقد عقدت النية على آدائه

بالنسبة لابنائى ، ولهذا انتهزت فرصة وجودى للمرة الاخيرة ببلاد الانكليز واخترت أحوال التربية هناك من جهتها العملية ، وهأنأعرض نتيجة اختيارى على اخوانى آباء المائلات الفرنساويين لعلهم يستفيدون منه كما أفادني

يحتهد الانكليز أكثر منا فى اصلاح تربية شبانهم على الدوام مع أن التربية الانكليزية توافق حالة الحياة الحاضرة أكثر من تربيتنا والنجاح فيها عندم أكثر من النجاح عندنا ، لذلك ترى فيهم رجالا أكبر همه وأقدر فى الاعتماد على أنفسهم وهم متقدمون علينا فى التمشى مع تقلبات العصر الجديدة فيشعرون أكثر منا بوجوب الاستعداد لما تقتضيه ، وهي تقتضى على الخصوص تربية شبان قادرين على الارتزاق بأنفسهم مهما صعبت متاعب الحياة وتنوعت ظروفها ، ومن أجل هذا كان منهم رجال ذوو عمل وعزيمة لا موظفون أو أديون لا يعرفون من الحياة إلا ما تعلموه فى الكتاب وهو فى الواقع شئ يسير ، أما الثمرة التى يطلبها الانكليز فانها توافق كل الموافقة ظروف التقلبات الاجتماعية فى عصرنا هذا ، وتلك الثمرة هى الرجال

دار الحديث ذات يوم فى ( ادمبرج ) بينى وبين أحد المعلمين فى مدرسة ( دونديه ) على التعليم فى انكلترا فقال لى « غداً سيخطب رجال العلماء تستفيد منه فى مدرسة ( صوميد ميتنج ) وهو مؤسس مدرسة فى داخلية البلاد ومديرها واسمه الدكتور ( سسل ريدى ) وقد اندهشت فى اليوم الثانى لما تمارفنا ببعضنا ، فهدى بنظار المدارس والمعلمين عندنا ان لهم زياً مخصوصاً : يتمقون لباسهم ويختارون الالوان الداكنة ، ويفضلون الرداء

الطويل حتى تلوح عليهم علامة الاحتفال والترفع كرجل مقنع بأنه ذو سلطة روحية يريد أن يظهرها، يمشون ببطء متهمجين، ويكترون في حديثهم من القواعد والجل التي تليق بتربية عقل الشبان ولهم ، وقد بلغت منهم الأنفة منهاها لكنني وجدت الرجل الذي قبض على يدي بشدة على خلاف ذلك بالمرّة ، فهو أشبه برجل يزاول الأعمال الشاقة طويل القامة نحيف الجسم قوي العضلات ، تركيب يوافق جميع الأعمال التي تقتضى بهزعة الحركة واللين والاقدام ، بلباس يوافق تلك الصفات كأنه سائح انجليزى ، فقد ارتدى ثوبا ( سترة ) صغيرة من الجوخ رمادى اللون فى وسطها حزام ، ثم سراويل قصيرة ، وشرابا طويلا ينتهى تحت الركبة وحذاء متيناً ، وعلى رأسه قلنسوة صغيرة وقد وصفته لأن هيئته تمثل المدرسة التي سأشرح حالها للقراء ، فالرجل مثال العمل باتهام

ولما كان اليوم للموعود وهو يوم السبت حيث الدروس معطلة ركبت مع الدكتور ( ريدى ) فى احدى العربات المخصصة لنزهة أعضاء تلك المدرسة ، وقضى مسافة الطريق ووقتا كبيرا من النهار يشرح لى حالتها ونظامها ويحيينى على ما كنت أسأل عنه ويسألني عما أريد ، ومما قاله لى ( أن التعليم الحالى لم يعد موافقا لظروف الحياة المصرية فانه يربى رجالا هم أليق بالماضى منهم بالزمن الحاضر ، واكثر شبانا يقتلون قسما كبيرا من وقتهم فى درس اللغات المنسثرة ولن يستعملها النزر اليسير منهم فى حياته إلا قليلا ، وعلى العكس من ذلك يكادون أن يمروا كالخيال فى تعلم اللغات المصرية والعلوم الطبيعية ثم يمضون على جهل تام بجميع ما يجب معرفته

في الحياة الحقيقة أريد استعمال الاشياء والوقوف على منفعتها في الهيئة الاجتماعية ، كذلك نحتاج العائنا الى الاصلاح كما يجب اصلاح طرق الشغل فان الافراط في العمل حاصل كالافراط في الدرس ، غير ان الاصلاح صعب لخضوع مدارسنا الى تأثير المدارس الكلية التي تأخذ طلبتها من تلامذتنا ، وتلك المدارس الكلية غير متمكنة من نفسها شأن جميع المجتمعات القديمة ، كان عاملاً خفياً يحوم فوق رؤوس نظارها ومعلميها ولا أراه إلا تمسكهم بالتقاليد القديمة والعوائد السابقة وهي أشد قوة من القوة نفسها ( ولما سألتهم وكيف حينئذيتأني لمدرستكم أن تغير هذا التعليم أجبني ( أن غرضنا هو الوصول الى تربية جميع الملوك الانسانية على نسبة واحدة إذ يجب أن يصير الطفل رجلاً كاملاً حتى يكون قادراً على الوصول الى الغرض المقصود من الحياة ، لذلك ينبغي أن لا تكون المدرسة وسطاً ضائعاً لا يخاط فيه الطالب الحياة إلا بالكتاب ، بل ينبغي أن تكون وسطاً عملياً يقرب بين الطفل وبين طبيعة الاشياء وحقيقتها بقدر الامكان ، فلا يتعلم العلم وحده بل يصطبغ العلم بالعمل إذ هما أمران يجب أن يكونا متلازمين في المدرسة كتلازمهما في الخارج حتى اذا خرج الشاب في الحياة لا يخجل له أنه يدخل في عالم جديد لم يتأهب اليه وحتى لا يصبح في حيرة لا يدري أين قبلة الاعمال ، ذلك لان الانسان ليس عقلاً مجرداً عن المادة بل هو عقل يلازمه الجسم ، فيجب أن نعلم التربية همته وارادته وقوته المادية ومهارته اليدوية وخفته في احركاته ( وكلما أوغل الدكتور ريدى في حديثه ازدادت المأما بالترض الذي قصده من مدرسته ، غير أنى لم أقف عليه تماماً

لذلك طلبت منه أن يبين لي كيف يشتغل الطلبة في يومهم ساعة فساعة ، ولما أحرزت جوابه ووعيت بيانه وضح لي المراد وأدركت حقيقة نظام تلك المدرسة وسأذكره فيما بعد ، ثم انتهى بنا المسير إلى كنيسة ( دونفرملين ) وخرجنا منها إلى منزل أحد الموسرين التناول الشاي اسمه موسيو ( هنري يفردج ) وهو من قرآء مجلتنا ( العلم الاجتماعي ) ومن المواظبين على سماع درسنا منذ ثلاث سنين وقد رغب إلي أن أقيم عنده الى موعد شروعي في اللقاء خطبي يوم الاثنين صباحاً ، فسألته إذا كان يعرف شيئاً عن مدرسة الدكتور ( ريدي ) فأجابني أنه زارها وأنه سيرسل ابنه الأول اليها بعد شهرين وعمره الآن ثلاث عشرة سنة وأنه لم يكتف بزيارتها بل كتب إلى كثيرين يسألهم رأيهم عن تعليم أبنائهم فيها فأجمعوا على استحسانها وفوائدها ، ثم قدم إلى رسائلكم واليك نصها

سيدي العزيز

مكث ابني سنة ونصفاً في مدرسة ( ابوتصولم ) وكان عمره خمس عشرة سنة ، وقد ازداد عقله فيها أكثر مما ناله في المدارس الاخرى وتوهرج جسمه ، وزكت أخلاقه ، وسررت جداً من نتيجة تعلمه ، أما الدكتور ( ريدي ) فرجل قوى الاستقلال ، ولد مريضاً ، وعندى ان طريقة التعليم في تلك المدرسة ومبادئها جيدة ، وكان ابني يحبها ويميل الى أعمالها وأعلن أن جميع التلاميذ مثله ، وهي كاملة من الجهة الادبية ، وفي اعتقادي أنكم لا تجدون أحسن منها لتربية نجلكم

وهذا كتاب آخر

سيدى العزيز

رداً لخطاب حضرتكم المتعلق بمدرسة ( ابوتصولم ) أعد نفسى سعيداً  
باجابتكم على مسألتكم

لنا فى ( ابوتصولم ) ولدان قد حسنت صحتهما جداً فيها ، وجاءنا منهما  
خطاب يخبرنا بأن الثلاثة الاشهر الاولى اقتصت بهدو وأتھما بمتمان بالراحة  
والهناء ، وقد توفرت فيها شروط الصحة فى المعيشة ، وتعلم التلامذة  
كفاية حاجاتهم بأنفسهم ، وأن يكونوا على استقلال تام ، وأرى أن الترية  
الأدبية فى تلك المدرسة رفيعة ، وأن التلامذة ينتخبون باعثناء وبين المعلمين  
والطلبة حرية تامة فى المعاملات ، واتفق أن أحدهم أقام عندنا فسخة العيد  
فاندهشنا من عدم التكليف بينه وبين أئجالنا ، وهؤلاء شغف بأساتذتهم  
وقد تقدم نجلنا البكرى قدماً سريعاً فى التعلم أما الثانى فتأخر إلا أنه  
ذوتيقظ أكبر من ذى قبل وصار الاثنان أكثر نشاطاً ، فى المدرسة مجال  
فسيح لتربية الانانية الشخصية

وليس فيها تعليم دينى مخصوص فقط تتلى الصلوات فى الصباح والمساء  
وما خلا ذلك يذهب التلامذة إلى كنيسة الابرشية إذ نحن من مذهب  
الجماعة وبرتاح أولادنا بذهابهم إلى معبدهم ، وفى عزيمنا أن نرسل نجلنا  
الثالث فى تلك المدرسة لكنه لا يزال صغيراً لأن عمره ثمان سنين ونصف  
وهذا خطاب آخر

سيدى العزيز

أجيب حضرتكم بكل اذتياح على سؤالكم على مدرسة ( ابوتصولم )



لان ابني فيها منذ سنة وحواله مرضية وهويستفيد كثيرا، ولا بد أنكم عرقتم شأن المدرسة من نظامها، وهي لاهتم بالتعليم المدرسي المشهور، إلا أنها تعتنى باللغات المصرية وبكل ما يفيد الشبان في حياتهم، ولها اهتمام عظيم بالصحة وترزية الأخلاق، وأطعمتها جيدة متنوعة تخالف الاطعمة التي تقدم عادة في المدارس، والمبادئ التي ذكرت في النظام ينفذها بنافية الضبط والاحكام رجل امتاز بالعقل والاقدام، ذو ميل خصوصي الى تربية الشبان، أما عدد طلبتهم فخمسون، ولذلك يعتنى بكل واحد منهم على حدة، ولم أمكث فيها سوى يومين، غير اني أعجبت كثيرا بما شاهدته من المعيشية الراضية، ولم أجد فيها نقصا الى عدم تعليم التوراة المقدسة ولعلك لا ترى ذلك عيبا أما موقعها فصحي قد كملت فيه وسائل الراحة ومدرسوها على جانب من الظرف والعلم الوافر لان الدكتور «ريدي» يختارهم من ذوى الاخلاق الفاضلة والفضائل الكاملة لكي يشواحب الخير في التلامذة وكثير منهم ماهرون في فن الموسيقى اه

فلما قرأت هذه الرسائل وأخذت حظي من محادثة موسيو «يرفردج» عولت على اختبار الامر بنفسى واليك ما وصلت اليه

افتتحت مدرسة الدكتور «ريدي» في شهر اكتوبر سنة ١٨٨٩ بمدينة «ابو تصولم» من إقليم «دير يزيز» وهي واقعة في الخلاه وسط حقل زراعي هو من أعظم وسائل التربية فيها وليس حولها مدن كبيرة ومع كونها قرية المهد فان أحد المتخرجين منها وهو موسيو «بادلي» أنشأ مدرسة على مثالها في جنوب انكلترا باقليم «صو كص» في مدينة «بيدال» وين

يبدى الآن مقالة نشرت في « مجلة المجلات » تحت عنوان « تجربتان »  
 « أبو تصولم » و « بيدال » وصف فيها صاحبها هاتين المدرستين وأضاف الى  
 الوصف صوراً تمثل ما احتوتا عليه وقد توجهت الى مدرسة بيدال مرتين  
 وشاهدت بنفسى نظام التعليم وحركة الاعمال فيها

ليس من شبه بين هاتين المدرستين وبين مدارسنا الكبيرة الكثيرة  
 المجردة عن الظاهر بل هما أشبه شيء بيئتين خلويين من بيوت الانكليز  
 يشعر فيهما الانسان بالحياة الحقيقية لا الصناعية وعليهما سماء البيوت العائلية  
 لا مظاهر سكنات العسكرية أو ديار السجون يكتنفهما الهواء والضوء والغلاء  
 والخضرة لا الرحاب الضيقة المحصورة بين المباني العالية، وهذه الهيئة الخارجية  
 تحدث في الانسان شعوراً بأن المقام هناك لذى إذ ليس من موجب يقتضى  
 أن تكون المدرسة في بناء خشن ثقيل، فاذا دخل الانسان في تلك الدار  
 طابق شعوره الواقع فغرفة الاكل عائلية صرفة ذات منظر بهيج مقبول  
 آيتها لطيفة ومائداتها مفروشة بالقماش الابيض واثاثها نقي مزخرف وفيها آلة  
 طرب « يانو » وصور وتماثيل وكراسى مما يدل على الاعتناء بالجمع بين النافع  
 والمقبول، ومن يقابل بينها وبين عتابر الطعام القبيحة في مدارسنا يتبين له  
 من هذه المقارنة وحدها الفرق بين طريقة التعليم في المدرستين

ومما يزيد هذا الشعور حسناً وقبولا اشتراك المعلمين وناظر المدرسة  
 وزوجته وبناته مع الطلبة على المائدة كأنهم جميعاً عائلة واحدة وبهذه  
 الوسيلة لا يشعر الطفل أنه ائترغ من الحياة الحقيقية لانه لم ينتقل الى عالم  
 صناعى جديد بل خرج من منزل الى منزل مثله بلا تغيير، وصحيح ما جاء

في كراسة نظامها من أنها « منزل كامل لا مكان يقتصر فيه على التعليم »  
وإذ قد عرفت الظرف فلنشرح المظروف وأرى أنه ينبغي الابتداء بذكر  
ساعات العمل في اليوم ثم نرجع بعد ذلك إلى التفصيل

دقيقة ساعة

قيام من النوم « وفي الشتاء الساعة السابعة » وفطور خفيف	٦	١٥
رياضة جسمية واستعمال السلاح	٦	٣٠
الدرس الاول	٦	٤٥
صلاة	٧	٣٠
فطور وهو غذاء كامل من بيض ولحم وغيره يمتبه	٧	٤٥
اصلاح أما كن النوم وكل تلميذ يمد سريره بنفسه		
الدرس الثاني	٨	٣٠
طعام خفيف فان كانت الوقت صحوًا اشتغل التلاميذ	١٠	٤٥
« بالرياضة الجسمانية في اخلاء حارين عن الملابس بطنًا وظهرًا »		
الدرس الثالث	١١	١٥
الحان أو عوم في النهر بحسب الفصول	١٢	٤٥
طعام الغذاء	١	
تمارين بآلات الطرب	١	٣٠
الغاب وأشغال في البستان والزراعة أو رياضة بالمشي	١	٤٥
على القدم أو الدراجة		
اشتغال في المصانع والمعامل	٤	

دقيقة ساعة

٦ تناول الشاي

٣٠ ٦ غناء ومذاكر قروايات مضحكة وموسيقى ورقص وغير ذلك

٣٠ ٨ طعام المشاء ثم الصلاة

٩ نوم

وأول شيء يلاحظه القاريء في هذا البيان تنوع الاعمال في ساعات النهار، ويؤخذ منه أن ادارة المدرسة تخشى تكليف الطلبة فوق جهدهم، ورغبتها في تربية جميع المسكات على السواء، لذلك يقترن التعليم العلمي بالتعليم اليدوى والتعليم الصناعى، وينقسم بين الاعمال كما يأتى :

دقيقة ساعة

٥ أشغال عقلية

٣٠ ٤ تمرينات جسمية وأشغال يدوية

٣٠ ٢ أشغال صناعية ورياضات عادية

٩ نوم

٣ أكل وخلو عن العمل

فالمجموع أربع وعشرون ساعة

وليس في يوم الاحد عمل ما بل يقضيه الطلبة كما يشاؤون وبالجملة فان اليوم ينقسم الى ثلاثة أقسام : الصباح وعمله عقلى وبعد الظهر وعمله يدوى في الفيظ أو المصانع والمساء وعمله الفنون والموسيقى والرياضات العادية ولنبحث في كيفية استعمال كل قسم من هذه الاقسام الثلاثة لنقف على نتائجها

أما التعليم العقلي فداره على القواعد الآتية (تقريب المسميات من أسمائها بحيث يعود الفكر على الانتقال من المادة الى معقولها وتربية الطلبة على استعمال ما تعلموه والرغبة في التعلم لفائدة أنفسهم من دون تحريض عليه بمكافأة أو امتياز) ومما اشتهر في انجلترا وفي الولايات المتحدة بأمريكا ان طريقة التعليم التي يحث فيها التلميذ علي العمل بالمكافأة والتميز معيبة لانها تجعل الغيرة أساس التقدم بدل تأسيسه على محبة الواجب وهي طريقة تولد في الانسان احدى الرذائل ، والواجب في تربية الاطفال وجعلهم رجالا أن يعاملوا معاملة الرجال ، فيستغزموه المربي بمخاطبة وجدانهم على قدر الامكان وقد أخبرني الدكتور (ريدي) أن هذه الطريقة لا تضعف من رغبة الاطفال في العمل بل تقويها لانها ليست متمثلة بمكافأة أو امتياز بل راجعة الى العمل نفسه إذ يجب أن لا يفهم الطفل أن المكافأة أو الامتياز هو الغرض النهائي من التربية وأن الحياء مقامرة أو ارضاء لشهوة التفاخر والاعجاب

واني أخشى أن يندهش الفرنسيون من مطالعة ما تقدم لان طريقة التعليم عندنا متناقضة لتلك الطريقة على خط مستقيم ، غير أن الطريقة التي شرحناها مقول بها من كثير من معلمي الانكليز الذين وصلوا في تربية الرجال الى درجة عالية ، والامريكيون على هذا الرأي أيضا كما أخبرني به موسيو (بوليرو) في خطاب أرسله الى جاء فيه أن مدير مدرسة القديس (بول) في مدينة (مينيزونا) كتب اليه ضمن رسالة ما يأتي (انا لانطفي جوائز لتلاميذنا ولا نطلب منهم أن يكتبوا مقالات أبد

نعم قد يتفق أنهم يبحثون جميعاً في موضوع واحد غير أنى عند ما ألقى عليهم نتيجة عملهم أجعل كلاهما بحيث لا يتبين واحد منهم من هو أحسنهم عملاً بل أقول له ان عملك هذه المرة أحسن من عملك في يوم كذا أو أقل منه لأننى أعتقد أنه لا يليق أن يرى الطفل نفسه أرقى من غيره بل ينبغي أن يعرف انه يتقدم عما كان عليه هو منذ أسبوع) ولهم في تعليم اللغات المصرية اعتناء عظيم وطريقة تختلف ما جرى عليه غيرهم ، وليس من المدهشات أن أقول اننا تعلم اللغات ولكننا لانعرفها ، فن البديهي أن طريقة التعليم عندنا سيئة ويظهر لى ان طريقة موسيو ( ريدى ) امنن للوصول إلى الغرض المقصود ، فيبدأ في التعليم باللغة الانكليزية مدى السنتين الاوليتين أى من العاشرة الى الحادية عشرة ، ثم يختار الكلام السنتين الثانيةين بالفرنساويه ، ثم تستعمل اللغة الالمانية سنتين ثالثتين ، ولا تقرأ اللغة اللاتينية إلا بعد ذلك ، وكذلك اللغة اليونانية لمن أرادها من الطلبة ومن الواضح أن هذا التعليم بتلك اللغات المختلطة لا ينتج الفثرة المقصودة إلا اذا كانت الطريقة المستعملة عملية ترجع بالنظر الى اللغات الحية الى التكلم أولاً وحفظ النحو ثانية على قدر اللازم فى الاستعمال ؛ وهى طريقة جعلها مدرسو اللغات غالباً مع انها طبيعية لان الطفل يبدأ بتقليد أبويه فى الكلام من غير عا د ولا التفات ويتمكن من استعماله وهو شىء غير يسير ، فلى أربعة أطفال سن أكبرهم تسع سنين ، وكلهم يتعلمون الالمانية على هذه الطريقة بواسطة الكلام مع احدى المريات ، وأراهم يتقدمون فيها تقدماً سريعاً فانهم بعد أربعة أشهر صاروا يتكلمون بتلك اللغة فى ألعابهم ، ومن

المعجب أنه صاروا يستعملونها في خصامهم وهم اليوم يتعلمون نحوها بواسطتها كما يقرأون النحو الفرنسي بالغة الفرنسية وقد أتيت بهذا المثال الحاضر بين يدي لابرهن على طريقة التعليم في المدرسة الجديدة ان كان هناك احتياج للدليل ، ولكي لا ينسى التلاميذ اللغة التي تعلموها في اشتغالهم بغيرها وجب أن يتكلموها ساعات معدودة في النهار ، كذلك هم يتعلمون علم الحساب فيمد أن يقرأوا القواعد يطبقونها على العمل كأن يكلفوا بصنع شيء يحتاج الى التنسيب بين أجزائه ، ومن ذلك اشتغالهم بالمساحة وتمطى اليهم مصاريف العزبة والبستان والمصنع والالاب وأدوات الكتابة والمعمل الكيماوى والرسم والمأكل وحطب التدفئة ليحسبوها ويفصلوا كل شيء عن الآخر ، ومن الظاهر أن هذه الطريقة تجعل الدرس مقبولا إذ تبين فائدته لكل طالب ، فيتعلمون من الارقام كيف يدبرون حركة المنزل ، ويقولون إدارة المصنع أو المتجر .. وهكذا يصيرون رجالا عاملين متصفين بما تقتضيه معيشة الاجتماع

ويبنى تعليم العلوم الطبيعية على النظر الفائق وهو سهل لان المدرسة قائمة في الخلاء فلا تعب الطلبة في جميع العناصر من جماد ونبات وحيوان ويتعلمون كيف يعيش الحيوان كما يتعرفون عاداته ويفرقون بين أجزائه الخارجية قبل ان يعرفوا أعضاء الداخلية وهيكله الخفى . ويعرفون شكل النبات وتركيبه قبل معرفة أقسامه وأنواعه ، واسماء النجوم ومظاهرها قبل قوانين حركاتها ، ويتوصلون الى ذلك كله بالرياضات التي قدمنا ذكرها وبهذه الوسطة يصير العلم طبعيا عندم فيقفون عليه كما ينبغي ويقبلون

عليه اقبالا ويدخل أذهانهم بسهولة ثم يرسم فيها ارتساماً، ويخرج الطالب من الدرس ميالاً الى الاكثار من معلوماته حتى بعد خروجه من المدرسة لان فائدته ظاهرة لديه لا كالميل الذي يشعر به المتعلم على طريقته اذ يتولاه الملل غالباً

وتقرب طريقة تعليم التاريخ من الطريقة المتبعة عندنا في تعليم العلم الاجتماعي، فيجهد العلم في بيان الفائدة منه بتقريب العلم من معلوماتها وبيان مداولات الوقائع لا في تمثيها بالذاكرة بالحوادث والتواريخ كما يجتهد في بيان النسب بين طبيعة البلاد وسياستها وتقدم تجارتها، ويبدأ بتعليم التاريخ الانجليزي ثم بمقتطفات من التاريخ العام، فيتعلم الطلبة من تاريخ اليونان اصول الامم الحاضرة، ومن تاريخ الرومان مثال حكومة عظمت فيها السلطة وكانت من أكبر المساعدات على انتشار الامه في الخارج، ثم التعليم واحد لجميع الطلبة حتى يبلغوا الخامسة عشرة وبعد ذلك يختلف لكل واحد بحسب العمل الذي يتوخاه بعد اتمام درسه، وهم يريدون أن يكونوا مدرسين أو من أرباب الحرف الادبية أو موظفين أو الزراع أو الصناع أو التجار أو المستعمرين وكل واحد يجتهد في العلم الذي يوافق ارادته، وفي ذلك من التسهيل واللين في التعليم ما تعظم فائدته مما لا يضطر معه جميع المتعلمين الى قراءة درس واحد لا يفيدهم أجمعين، وهنا يقال أن التعليم مقصود لمنفعة الطلبة لا أن الطلبة خاضعون للتعليم

وخلاصة القول يدور محور التعليم على الجمع بين العلم والعمل والفرص منه تحصيل المعارف النافعة في الحياة



ولتلقى الدروس التي بينهاها ثلاثة أوقات كلها في الصباح وما بعد الظهر من النهار مخصص إلى الاعمال اليدوية والرياضات الجسمية ، هكذا يرى الجسم بعد العقل ، ولا شك في أن الآباء من الفرنسيين يندهبون كثيراً من القسم الاخير لان تربية الجسم عندنا في غاية الاهمال فقد رأيت أخيراً تلميذاً عمره تسع سنين من طلبة مدرسة « سانسلايس » الخارجين يشغل طول النهار فيها ثم يذهب الى البيت منكباً في المساء على درسه الى الساعة التاسعة أو العاشرة ، وهو تكليف مضر بالصحة وغير مفيد في تحصيل العلم ، وسببه ومالبعض بأن التلميذ يحصل من العلوم على قدر الزمن الذي يشغل فيه

ويقضى الطلبة من الساعة الاولى والدقيقة الخامسة والاربعين الى الساعة السادسة بعد الظهر مشغولين في البستان والزراعة والمصانع والرياضة بالمشي على القدم أو الدراجة ، والفرض من ذلك كما هو مذكور في السكراسة « انما التربية الجسمية والاحاطة بالاشغال الصناعية وفائدتها وتسجيع العزيمة على المشروعات وتقدير العمل الذي تمت مباشرة ليكون كل واحد عارفاً ما يأتيه بنفسه أو ما يكلف بملاحظته من الاعمال ، ولما كان فتور العزيمة عن العمل اللازم في الحياة ناشئاً في الغالب من ضعف الجسم وجب أن يريض التلاميذ في كل يوم على الاعمال الجسمية والاشغال اليدوية فانها تزيد في تقوية الهمة وانعاش الجسم والتخفيف من تأثره مما هو لازم للافراط في الدرس وعدم الحركة »

وقد لاحظوا في ذلك اختيار الاعمال ذات الفائدة العملية حتى يكون

الطالب غير بعيد عن شواغل الحياة الحقيقية فكاد ان يكون الطلبة هم الذين بنوا مدرستهم ونظموها وهم الذين صنعوا القسم الاكبر من الاشياء التي يتمتعون بها فيها كما فعل « روبانسون » في جزيرته

كان البستان أيام افتتاح المدرسة مملوءاً من الحشائش الرديئة ، والعزبة مفعمة بالانتعاش ، فأصلح الطلبة كل شيء ، ثم احدثوا الطرق ، ونظموا المصارف ، وطلوا الحواجز بالقطران ، ودهنوا الاخشاب والمحلات بالالوان وانحذوا ميداناً فسيحاً للالعاب ، وصنعوا كثيراً من أثاث البيت بما تعلموه في المصانع من أنواع التجارة ، واتفق أن رجلاً من رجال العزبة مريض ثلاثة أيام فقام الطلبة بأعماله وملاحظة الماشية ، ومال بعضهم الى اقتناء جواد فاشتروه من السوق وعلمهم المتقدمون عنهم ركوبه وقيادته

وزداد العمل مدة الصيف في البستان والعزبة كما تتغير الالعاب ، ولا يلهي التلامذة بأخذ صور الاشياء بواسطة الآلة « الفوتوغرافية » أو بالرياضة على الدراجة إلا في أوقات الفراغ ، وقد شاهدت من صنعهم مائدة ودولاباً وآلة للنزول في جوف الماء ويتنا للبط وآخر للحمام ومظلة كبيرة من الخشب « عنبر » ومركبتين تامتين وثلاثة غير تامة وغير ذلك

وبينما أنا أكتب هذه السطور ورد على كتاب من موسيو « بيغريج » يخبرني بأنه ذهب بابنه الى المدرسة ويحكى ما رآه فيها فانتطقت من كتابه ما يأتي ، لما وصلت الى المدرسة وجدت عدداً من الاطفال مشتغلين بطلاء آلة لعب صنعوها بأنفسهم في السنة الماضية ، وقد شرعت المدرسة في إقامة قنطرة على النهر المجاور لها وعرضه من ثلاثين متراً الى أربعين قولتها من

البناء حتى تصير متينة وسيقوم التلامذة بجميع تلك الاعمال وشاهدت واديا صغيرا مغروسا بالاشجار يمتد من أرض المزارع الى مباني المدرسة الموجودة على مرتفع عظيم يملو عن النهر بمائة قدم تقريبا ، وفي وسط ذلك الوادى غدير صغير من الماء قد اتخذ التلامذة فيه حياضنا صغيرة جمعوا ينها بطرق ضيقة وقاموا بجميع ما استوجبه من الاعمال ولم يستعينوا ببناء إلا في حالة الضرورة المطلقة ، وعولت المدرسة على توسيع بنائها حتى يسع مائة تلميذ وهو اكبر عدد يرى الدكتور « ريندى » امكان قبوله ليتمكن من ارادته كما ينبغي ، وقد شرع التلامذة تمهيدا لذلك في مقاس الارض وتخطيط البناء ، ويوجد على مقربة من المدرسة معمل كياوي ومصنع للنجارة يشتمل فيها الطلبة تحت إدارة موسيو « هيرنومان » الذى رأيتموه فى « ادنبورج » بأعمال متنوعة لأنفسهم وللمدرسة ، ومن بينهم فى الثلاثة أشهر القابلة أن يملوا التلامذة صناعة الخشب على طريقة « لويد » التى شاهدتموها مدة وجودكم هنا ، وليس فى داخل المكان شئ من الزخارف التافهة غير أساس النرف قد استجمع موجبات الراحة كلها ثم اتى شاهدت على وجوه الطلبة وهم يتناولون طعام الضحي علامت المناء والعيشة الراضية فاجتمعوا حول ست موائد صغيرة يرأس كل واحدة منها أحد المعلمين وأنشدوا دعاء الطعام بهمة واشتياق ورأيت بينهم وبين معلمهم حرية تامة واطمئنانا كاملا ومن عادة هؤلاء أن يمشوا مع الطلبة وقت التريض ويعلمونهم كأنهم أخوة أكبر سنًا لا باختيار أنفسهم قوما ممتازين وهم يتحرون على الدوام استعمال الالفاظ المألوفة عندهم وقد ينطقون أحيانا

بما يألفه الطلبة عادة من كلمات العامة ولا فرق بينهم وبينهم الإرداء يلبسونه علامة على أنهم من العلماء ، وللدكتور « ريدى » شغف بتعميد التلامذة على الاشغال الخارجية لذلك ينتدبهم في مهام جسيمة كأن يرسلهم الى البيوت المسالية ليأتوا له بالنقود منها وغير ذلك وظاهر أن غرض موسيو « ريدى » من هذه الاعمال الجارية والاشغال اليدوية ليس قاصراً على تعليم الطلبة ، مالا يكتسبونه بالدرس والمطالعة بل يتناول تربية أجسامهم وتكوين صحتهم واعدادهم الى التغلب على متاعب الحياة ، وله اعتناء في الوقوف بنفسه على ما يحصلونه من ذلك كله فن كلامه ما أتى « لقد أردنا ان نقف على تقدم الاطفال وترعرع أجسامهم حتى نعرف جودة غذائهم وموافقة أحوال معيشتهم لصحتهم ، لذلك تقارن بين تقدم جسم كل واحد منهم مدة وجوده في المدرسة ومدة وجوده في المساحة ولوانا رأينا تقدمه في المدة الثانية أعظم منه في الاولى لتبيننا أن حالة المعيشة عندنا سيئة ، ثم أن الموازين التي نزنهم بها لا تدل على مقدار ما اكتسبوه من الخفة وسهولة الحركة غير أنه يهمننا أن لا يكون كسبهم من هذه الجهة مضجعاً لأجسامهم وقد دلتنا تجاربنا على أن النتيجة حسنة » ويلى هذا بيانان أحدهما في الوزن والثاني في الطول يعلم منهما القارىء ما كسبه التلميذ في المدين ويرى أن مدة المدرسة راجحة على زمن الاجازة وبلا غرابة في هذا فان نوع المعيشة في المدرسة من أحسن ما يطلب لتربية الاجسام قال موسيو « ريدى » « وتدل هذه الارقام من أول الامر على أن مدرستنا تعتبر من جهة تنذيتها وملبسها وحالة معيشتها معمل يتخرج منه رجال أشداء أقوياء ، فالامراض

عندنا قليلة حتى دوار الرأس والركام إذ من طريقتنا تعلم الشبان ان الرجل ينبغي أن يكون في صحة تامة وان الامراض انما تنشأ عن الخطأ والجهل والافراط في الشغل وعدم ترتيبه أو من الفساد . ولذلك نجتهد كثيراً في تعويدهم على حب النظافة والتمسك بالعوائد الصحية « ولكل طالب أثناء ماء بجانب سريره ، وقد ذكرت هذه الجزئية لا قابل بين تلك المدرسة وبين مدارسنا حيث لا يستعمل الماء إلا بالتقتير والتدقيق الكلى كأنه من جملة الزخارف ، كذلك نحن تقتصد في الهواء كما تقتصد في الماء ، أما في « أبو نصولم » و « بيدال » فان الطلبة ينامون في غرفة فتحت منافذها حتى في الشتاء

إلى هنا يننا كيف يقضى التسلامذة وقته من الصباح إلى الساعة السادسة بعد الظهر وهو وقت تناول الشاي وبقي ثلاث ساعات حتى يأتي موعد النوم وهذا عملهم فيها

قال « بونالد » في تعريف الانسان « الانسان عقل تخدمه الاعضاء » وقد علمت كيف انهم في تلك المدرسة استخدموا الصباح لتربية القسم الاول وما بعد الظهر لتربية الثاني ، إلا أن الرجل يزيد على هذا التعريف بكونه مدنياً بالطبع لا محيى له عن الاجتماع ، فينبى أن تكون تربيته موافقة له ، والاجتماع يطلب من المرء أن يكون مهذب الاخلاق حتى يكون أنيس العشرة مقبول المسامرة بين أمثاله وقد خصصت تلك المدرسة الساعات الثلاثة الباقية لهذه التربية قال موسيو « ريدى » « من غرضنا أن نمود الشبان على ماينبى عنهم الخجل وسوء الحركة ويدعوهم إلى الارتياح

من الاجتماع بأكثر منهم سنًا ، لذلك يجتمعون كل مساء في غرفة واحدة مع سيدات المدرسة والرائرين ، وقد نظمت تلك الغرفة على مثال منتسق تستريح له النفوس وانتخب أئمتها والصور والتماثيل التي فيها لهذا الغرض ، فاذا أقبلت الساعة السادسة تحولت المدرسة إلى بهو يتسامر فيه الحاضرون ويلعبون بالآلات الطرب وأهمها الموسيقى ويترنمون بالاناشيد ويمثلون المضحكات وقيمون الرافص والملاهي ، جاء في الكراسة « ان الموسيقى من أهم اشتغالاتنا فلنأفي كل أسبوع ليلة موسيقية وفي كل ليلة ألعاب على البيانو ولذلك تأثير عظيم في التلامذة ولهم أيضاً كثير من آلات الطرب الاخرى وآلات الرسم والتعبير » وقد بنى التلامذة ملهى لتشخيص الروايات لانهم لا ينظرون إلى هذه الألعاب كأنها رياضات بسيطة بل يعدونها من أعظم وسائل التربية ، ولهم ليلة في كل أسبوع يقرؤون فيها مؤلفات « شكسبير » ، وقد تألفت جمعيتان منهم للمناقشة في المسائل المختلف عليها ، ولهم جريدة تسمى « مجلة المدرسة » ينشرون فيها أخبارها وحوادثها مصحوبة بصور وفيها قسم للادبيات ، ويقول صاحب الكراسة ان النرض منها تربية الملكات الادبية والفنية وتمثيل المدرسة في أذهان التلامذة كأنها عالم تام صغير ، ومما يزيد في نمو الملكات الفنية دار للتحف شرع في تأسيسها وقد وجد فيها نسخ من صور أكابر المصورين وتماثيل وأثاث جميلة وغير ذلك ، ثم ينتهي اليوم بالصلاة كابدأ إلا أن المدرسة ليست تابعة للمذهب مخصوص من مذاهب « البروتستانت » فهم فيها غير مقيدين بطريقة دون أخرى ولا هم بما يسمونه « الاعتراف » ويقتضون في صلاتهم في المعبد

وقبل الطعام على تلاوة بعض آيات التوراة ونشيد بعض الاغانى والاستغانة  
ببعض التضمرات الادبية الدينية العمومية

وللتلامذة من يوم الاحد فسحة يمد كل واحد منهم فى الكنائس  
القريبة من المدرسة على حسب قواعد مذهبه الخاص ويذهب الكاثوليك  
منهم لسماع القداس فى كنيسة قريبة

واليك ما جاء فى الكراسة مختصاً بالدين « الدين شأن خطير فى الحياة  
فوجب أن تكون ممزوجة به ، غير أنا لانعلمه التلامذة كأنه جزء منها بل  
باعتباره كلاً منتظماً ينتشر فى الذات كلها وان اختلفت المذاهب وتشعبت  
الطرق ، فيجتمعون ربع ساعة فى الصباح ، ومثل ذلك فى المساء ليشتغلوا  
بالدين ويتوجهوا إلى ربهم بإشارات ظاهرة »

تلك هى المدرسة وذلك هو نظامها ، وهى تجربة أراها مفيدة للغاية  
لأنها تدل على ميل الأفكار إلى اختيار طريقة فى التعليم توافق مقتضيات  
الهيئة الاجتماعية فى العصر الحاضرة وهى تخالف كل المخالفة جميع الطرق  
للمألوفة فى غيرها لما هى عليه من التعليم العملى وافراغ جهدها فى تربية الرجل  
من جميع الجهات والوصول بملكاته إلى الممكن من التقدم وإنماء قدرته  
وعزيمته وحمته إلى الحد المستطاع ، وفى هذا ميل إلى التربية الاستقلالية  
التي تنتشر الآن فى جميع أنحاء للسكونية

يجب فى العالم الجديد تربية جديدة يشب المرء فيها معتمداً على نفسه  
لا على الجمعية أو حزب من الاحزاب فينظر فى عمله الى المستقبل ليكون هو  
قبلة حياته التى تشخص اليها ويهمل الماضى فلا يربط أعماله بما كان يقتضيه

وبينما كنت ذات يوم أحادث صديقاً لى بهذه المدرسة قال لى « انها لتجربة مفيدة غير انى أرى فيها عيباً هو ان نظامها داخلى » والداخلية كما هى عندنا فى البلاد الفرنساوية نظام مضر فى الحقيقة بالتلامذة جسماً وعقلاً لانها تجعل المدرسة ثكنة تحشد المئات من الاطفال فى أماكن ضيقة وفى نظام اشتدت مقتضياته وذلك أدعى الى اصناف الهم وأولى بترية المساك والموظفين منه بترية عزيزة الافراد واطلاق الصراح لما فيهم من القوى وما فطروا عليه من الاقتدار ، لكن من الخطأ الواضح عدم التمييز بين هذه الحال وبين التى شرحنها فلا جامعة بينهما إلا فى الاسم ، ومن الواجب من التحرز من الالفاظ لأنها تطلق غالباً على مسميات لا شبه بينها فمدد الطلبة فى تلك المدرسة محدود لا يزيد اليوم على الخمسين ولن يزيد فى المستقبل على المائة كما صرح به الدكتور « ريدى » لعلهم ان الزيادة عن ذلك تعميق سير التربية ، ثم انهم لا يخرجون من عائلاتهم إلا ليدخلوا فى عائلة أخرى وهى عائلة ناظر مدرستهم التى تفانهم الحياة فى المأكل والمقام ، فحياتهم فى الواقع حياة عائلية على مثال أوسع ، ثم انقطاعهم عن عائلاتهم أقل منه عندنا لان اجازاتهم أكثر من اجازاتنا ومدتها أطول : يسامحون سميع أسابيع فى الصيف وأربعة فى الميلاد وثلاثة فى الربيع وبذلك يقيم التلامذة بين عائلاتهم ثلاثة أشهر ونصفاً فى السنة على صرعات متتدة ويظنون ذا كربين عوائلها وتقاليدها

لكل نوع من أنواع الجمعيات تأثير خاص فى طريقة التربية وهو الذى تنتزع منه الأمة نظام مدارسها



فنها الجمعيات الاتكالية العائلية وتمتاز بالضمم عدد من تلك العائلات الى بعضها في منزل واحد ، وهو المثال الذي تأخرت فيه أغلب الامم الاسيوية وأمم الشرق الاوروباي ، هناك لا يعتمد الاطفال على أنفسهم في كسب حياتهم بل اعتمادهم على جمعيتهم العائلية حيث يبقون فيها لتقوم بحاجاتهم أو يرجعون اليها ان أدركتهم الخيبة في طريقهم ، ومن كان هذا شأنه ضعف شعوره بالحاجة الى التعليم الشخصي فيهبط ذلك التعليم الى أسفل الدرجات وربما اقتصر فيه على معارف العائلة مستعينة بنصائح أحد رجال الدين ، ومن المعروف ان شأن المدارس في تلك الجمعية غير خطير ف فيها مثال الترية المحصورة في العائلة والموكل أمرها الى العائلة

ومن الجمعيات الاتكالية الحكومية ، ويميزها قيام الحكومة مقام العائلة التي انعدمت فتتصرف آمال الشبيبة في وظائفها الادارية ، والعسكرية وهذا شأن أغلب الامم الغربية الاوروبية وأخصها فرنسا والمانيا ، وينبغي للطلبة في نوال تلك الوظائف أن يفوزوا في امتحان تزداد صعوبة كل يوم تخلصاً من تكاثر الطالبين ، وإذ ذاك تحول المدارس وجهتها الى طريقة جديدة في التعليم فتكلف الطلبة ما لا طاقة لهم على احتماله وتطلب من الذكاء حفظ المقولات من غير نفقة ، فالغرض من التعليم ، تربية رجال قادرين على احتمال متاعب الحياة بل المراد إعداد الطلبة للمحاضرة في الامتحان ، وأعظم المدارس نجاحاً في ذلك هي التي اختارت نظام الداخلية لانها تضحي كل فائدة إلا ما قصد به الامتحان كأنما حياة المرء تنتهي بالامتحان فيجتهدون في توصيله اليه بتكليفه ما لا قدرة له عليه ، ومن

فاندهم أنه يوجد في المدرسة الواحدة خمسمائة تلميذ أو ألف أو أكثر من ذلك لان المعلمين لا يمتنون بكل واحد على انفراده كي يصير رجلاً كاملاً يقوم مقام رب عائلة ، وعليه ليس للاختلاط فائدة وليس أحسن المعلمين في تلك الاحوال أكثرهم علماً أو أكثرهم وقاراً أو أبعدهم نظراً بل أحذقهم في حشور رؤوس التلامذة بكثير من المواد في أقرب وقت ممكن وأكثرهم خبرة بطرق النجاح في الامتحان وأدوارهم بطرق المتحن وأخلاقيهم والنوع الثالث هو الجمعيات الاستقلالية ومثالها الام الاسكندرية والانجليز السكسونية ، وتختلف مدارس هذا النوع عن مدارس النوعين السابقين ، هنالك لا يعتمد المرء على العائلة لانحلها ولا على الحكومة لقلة وظائفها وعدم انحصارها في يد واحدة بل كل اعتماده على نفسه ومهته وإقدامه

ومن هنا وجب أن يكون الغرض من التعليم تربية تلك الملكات كلها حتى يكون مفيداً للرجال في أعمالهم وأن تكون المدرسة قريبة الشبه في نظامها من الحياة الخارجية على قدر الامكان ، وهي لاتصل الى تلك الدرجة إلا اذا كانت صغيرة وعدد تلاميذها غير كبير وأولى في المدينة أن ينام الطلبة في بيوتهم ليلاً وفي الريف أن يقنعوا في المدارس على الدوام ، وينبغي في هذه الحالة الأخيرة ان تكون حالة الميشة فيها شبيهة بمعيشة العائلة كي لا ينفصل الطفل عن عاداته في بيت أبيه

ومن هنا يتبين انه لا يكفي تقسيم المدارس بحسب كونها داخلية أو خارجية بل تلاحظ أنواع كل من القسمين فلكل نوع نظام مخصوص

ومعيشة ممتازة وتلج على حدتها

ويؤخذ مما قدمناه ان السبب في عدم إمكاننا اصلاح مدارسنا على النحو الذي شرعناه هو حالتنا الاجتماعية أى أخلاقنا التى تدفع الشبان نحو الامتحان والوظائف التى تؤدى اليها ، وقد يظن البعض أن نظام تلك المدرسة لا يفيدنا إلا من قبيل العلم به وهو خطأ لاننا نعلم انه لما كان عدد التلامذة قليلا كان أمل النجاح فى الامتحان مع الاجتهاد كبيرا ، ولكن الاحوال تبدلت ونزاحم الشبان على الوظائف وجرت الطبقات الوضعية من الأمة على مثال الطبقات الوسطى حتى صار لكل وظيفة مائة طالب فلا يجد الطالب بعد الامتحان بابا يدخل منه على الوظائف بل سورا منيعا بعيد النال وليس من الحكمة حمل الشباب على مناطحة هذا السور ، لذلك أخذ التاملون يخففون من احتقارهم للمهن الحرة غير انها يجب لها صفات لا تنتجها تربيتنا الحالية كما هي من ثمرات تلك المدرسة التى بينا نظامها

## الفصل الرابع

﴿ كيف ينبغي أن نربي أولادنا ﴾

اعتدنا معشر الفرنسيين في إيجاد مرتزق لابنائنا على امهارهم بشئ من المال نجعله بالاقتصاد ثم نتبع ذلك بالبحث لهم عن زوج أو زوجة متناسب في الثروة ، وبعد ذلك نجتهد في إنالهم إحدى الوظائف العمومية

متى تيسر ، وقد قامت العقبات هذه الايام في سبيل النجاح بهذه الوساطة لانخفاض فائدة النقود فبعد ان كانت خمسة في المائة صارت أربعة ثم ثلاثة وصار من المتعذر جمع المال اللازم للابناء ، وقد كانت هذه الصعوبة خافية عنا الى هذا اليوم لوفرة المال عندنا فانك تسمع الناس من كل جانب يقولون ان فرنسا بلدة غنية لديها كثير من الاموال وهو صحيح بدليل ان أكبر سوق للنقود يوجد فيها غير انه لسوء الحظ ليست وفرة المال من عمل الأمة خاصة بل سببه أحوال عرضية لا تدوم طويلا وتلك الأحوال في الحقيقة من أمارات الانحطاط لا من علامات التقدم والرخاء

فمن تلك الاسباب الاقتصادية في النسل اذ لا شبهة في أن عدد الفرنسيين يقل سنة عن سنة فقد قل التعداد الاخير على ان الوفيات تزيد على المواليد وهي حالة نادرة إلا أنها اليوم خاصة بفرنسا حتى جعلتها في مؤخر الأمم ومن هنا أي من قلة عدد الذرية يكثر المال لان الرجل الذي يصرف ستة آلاف فرنك في السنة لتربية ستة من الاولاد لا يصرف إلا ألفاً في تربية ولد واحد ويقتصد خمسة آلاف في كل السنة ، وللفرنساويين ميل شديد الى هذا الاقتصاد لذلك تراهم أكثر مالا من الأمم التي يكثر فيها عدد أفراد العائلات ، وهذا من الاسباب التي جعلت في فرنسا أكبر سوق للنقود

ثبت اذاً أن لقلة الاولاد دخلاً في وفرة المال ، وهناك سبب آخر هو تباعد الفرنسيين عن المهن الجارية وهربهم من الزراعة والصناعة والتجارة فلا يميل اليها الا القليل والكثير يفضل عليها الوظائف الادارية

لهذا اجتمع الاطفال كلهم حول مدارس الحكومة حيث يضيع مستقبلهم في جوانبها ، فكل من كسب درهماً أو درهماين من الزراعة أو الصناعة أو التجارة يسمى ويصبح مفكراً في الخروج من مهنته وفي تربية ابنه ليكون ضابطاً في الجيش أو موظفاً في الحكومة أو من الكتاب وأهل الأدب وعليه فالفرنساوى لا يدير ما جمع من المال بنفسه بل يدره حتى يرمى به في أسواق البيع والشراء المالية «البورصة» وهكذا كان هرب الفرنسيين من الحرف والصنائع موجباً لزيادة المال المخزون ، إلا أن هذه الاسباب التى تدعو الآن الى وفرة المال تؤدى أخيراً الى النقص فيه سنة بعد الاخرى وتنتهى بضياعه في زمن يتخيلون أنه بعيد ، فكما أن نقص الاطفال يزيد في الاموال فانه من جهة أخرى يضعف القدرة على الاعمال فان كان للرجل ستة أولاد لزمه أن يشتغل كثيراً وكثرة شغله تزيد في ثروة الامة ، فان لم يكن له إلا ولد واحد قل عمله وضعف تأثيره في انماء الثروة العمومية ، وكذلك اذا خرج الطفل من عائلة كبيرة المدد قل أمه في ثروة أبويه وعول في رزقه على نفسه فيزداد إقدامه على العمل وتكبر فيه الهمة بخلاف ما لو خرج من عائلة هو وحيدها فانه يجعل كل اعتماده عليها ولا يعول على نفسه إلا قليلاً ، وزاد على هذا أن تقورنا من الصنائع ذات المكاسب وأن سهل لنا أن نلقى بجميع ما اقتصدنا من المال في الاسواق المالية يبعدنا عن منابع ذلك الاقتصاد إذ لا مصدر للثروة العمومية إلا الزراعة والصناعة والتجارة وقد نسينا أن غيرها من المهن والحرف دخيل ليس بالاصيل وأن مرجعها كلها الى تلك المنابع الثلاثة

وربما قال بعضهم أن تلك الحالة تدوم لنا بدوامنا فنجيب بأن ذلك غير  
بأمرن وعلى كل حال فنالحق أنها لا تدوم لأطفالنا، ألا ترى أن كثيراً  
من أولئك الشبان التمساء لا ينجحون اليوم في الامتحان لسكرة عدد  
الطالبين مع ازدياد عدد الوظائف الى حد الافراط فهم أشبه بالظمان يرى  
البراب فيظنه ماء حتى اذا جاءه لم يحمده شيئاً، وليت شمري ماذا يفعلون  
بعد ذلك كما لست أدري ما الذي في امكانهم أن يفعلوه

وما الذي أهلتهم اليه تربيتهن في العائلات والمكاتب والمدارس غير  
الحرف الادبية والمصالح العمومية والوظائف الحربية، كم قالوا لهم أنها  
أشرف الصنائع وأنه لا يليق بهم سواها لا فرق في ذلك بين عائلات الطبقة  
الوسطى وعائلات الدرجة السفلى حتى صار كل الناس يذكرون ذلك في  
التصور والحوادث والمدن والارياف وأصبح كل شاب يحلم بالوظائف  
في الحكومة وأمسى على باب بعض الوظائف آلاف من الطالبين كما  
تشهد به التقارير الرسمية وظل أولئك التمساء يتقبلون على جر الانتظار  
وقد غصت بهم رحاب المصالح وملأوا جيوبهم من رسائل التوجيه وجعلوا  
يندبون حالهم وينتحبون ولا يجمعون عن أمر إلا استعمالوه اللهم الارجوهم  
الى أنفسهم وطلبهم الرزق بعلومهم بما ربما كان أوفر حالا وأعظم ثمرة ومما  
هو بلا شك أدعى الى الاستقلال وأولى بحفظ الكرامة، وما عدوهم عن  
ذلك الا من خوف الخيبة لذلك فضلوا التردد على الوظائف مهما صغرت  
وأن ردوا، وظال عليهم أمل الانتظار وظنوها حالة يحسدون عليها فطالب  
الاستخدام يلتحق بالمستخدمين في رأى هذه البلاد التي سادت فيها

الوظائف وأأسفاه وان ذابت مرارته من الانتظار على مقاعد الحجاب وصغر المطلوب وعز النوال ، كذلك هم يعدلون لكونهم لا يقدررون على تلك الصنائع المستقلة لان تربيتنا الفرنسية كما بلغت الممكن من تخريج الموظفين قد وصلت الى العدم في تربية الرجال المستقلين ممن لهم همة وقدرة على منالبة متاعب الحياة ، فلا يليق شباننا لغير تلك الوظائف التي يكونون فيها تابعين ويفرحون لكونهم يتناولون بلا عناء في آخر كل شهر راتباً معدوداً ويعرف كل واحد منهم مصيره قبل دخوله في الوظيفة وانه اذا بلغ من العمر كذا صار وكيلاً لرئيس واذا بلغ كذا صار رئيساً لأحد الاقلام ثم اذا بلغ كذا تقاعد وأخذ المعاش ، ولا يجهل من تلك الأزمان الا زمن الموت ، وظاهر انه لا يمكن حصر دائرة الحياة في حدود أشد ضيقاً من هذه الحالة ويستخلص مما تقدم انه ينبغي لنا التنويع في تربية أبنائنا اذا أردنا أن يكونوا قادرين على حياتهم في الازمان التي استهلت مستعدين لمقاومة سوء الحال الاجتماعي الذي قد فتحت أبوابه

الحرج الاجتماعي اليوم عام ولا بد معه من وضع مسألة التربية موضع النظر والتفكير ، والحقيقة التي يجب أن نتخذها قاعدة للبحث فيها هي ان طريقة التربية المستعملة الآن لم تعد صالحة في الفرض المقصود منها وانه لا بد من العدول عنها لانه لا نجاح فيها ، ألا تري ان الرجل يأتي كل شيء بعقده مفيداً لابنائهم ولا يهمل شيئاً مما أفاده هو ومع ذلك لا يصل ابنته الى ما وصل اليه حتى أصبح الآباء المجدون ذو الافكار ممن حسنت تربيتهم واستقامت عشرتهم يتساءلون وهم حيارى كيف يربون أبنائهم

ويعملون لهم مرزقا ، هذا خذلان لا نتخلص منه ومهواة لا نتحرز منها إلا بالعلم الاجتماعي ، تقول ذلك لأن الخذلان موجود فالتاس تحذر وجوهم من هذه الحال ثم يغضبون ثم يرون الجو مظلماً ويقولون ان روحاً خبيثة انتشرت في العالم وان الناس جبنوا فترصوا المبادئ الصحيحة ثم يشتد الغضب فيصخبون ولكنهم يقولون على ما كانوا عليه معتقدين انه هو الذي يجب الرجوع اليه فيخيبون خيبة كاملة

أما العلم الاجتماعي فهو أكبر اعتدالا وأصدق مقالا يختبر الحوادث ويقارنها ببعضها ويميز أشكالها ويعلم الناس ان العالم منتقل من حال الى حال أحسن منه غير موقف بل دائم ، وهذا الانتقال يفصل الدهر الى قسمين ماض ومستقبل وهو الذي يريهم أسباب الحرج الحاضر ووجهته وغايته وانه حرج لا يشابه غيره من بمض الوجوه

فمن تلك الاسباب تنير طرق الكسب والمواصلات على الدوام أعني تغير طرق المعيشة لان العامل كان في الماضي يعمل في مصنع صغير أو في بيتته أو بيت المصنوع له وكان المقبلون على سلمه قليلين لا يخرجون عن أهل قريته وكان صنعه في الغالب يدوياً أو بآلات صغيرة وكان طرق العمل واحدة يلقاها الخلف عن السلف وكان الجديد في الصنع معدوماً أو نادراً ولم يكن من مسابقة الا بين المتجاوزين لان طرق المواصلات كانت قاصرة لا تساعد على تسفير المصنوعات الى البلاد القاصية وجلب غيرها منها وكانت المنافسة ضعيفة لما ألفوه في ذلك الزمن من وضع المنظمات التي لا تجعل للتراحم محلاً حيث تفرزت طرق العمل وتحدد عدد



المعلمين والمتعلمين وغير ذلك ، وبالجملة كانت الافكار متجهة الى المحافظة على طرق المعيشة المألوفة ، ومن أجل هذا كانت التريبة موافقة لمقتضيات الزمان تعلم الشبان ما تعلمه آباؤهم وتهيئهم الى ما عرفه الماضي من الاعمال وبقيت كذلك تنتج النتائج الحسنة زمناً طويلاً ، أما الآن فقد تغيرت الازمان وتبدلت أحوال الاجتماع الانساني وصار العامل يشغل في مصانع كبيرة بآلات ضخمة ويبيع سلعه في طرفي المسكونة وكل يوم يزداد عدد الطلاب وطرق العمل تتغير في كل حين تبعاً لتقدم العلوم ، وقام الجديد مقام التقليد والاتباع واشتدت المزاحمة ووجب على الصناع تقادياً بما شرها أن يبحثوا دائماً عن طرق تمكنهم من اكثار سلعهم أو تحسينها وتخفيض أثمانها ، وتحولت المعيشة من هدو واستقرار الى حركة وتجديد واختراع ، ومن أم ما تجب ملاحظته انه ليس في وسعنا اختيار احدي الحالتين لان الحالة الجديدة صارت ضربة لا مفر منها

ومعلوم ان تغير طرق المعيشة يستلزم تغيير حالة العالم بأجمعه ، ومن هنا تولدت المسئلة المعروفة الآن بالمسئلة الاجتماعية وهي عبارة عن البحث في وسائل الحياة

والسبب في ظهور هذه الحالة الجديدة ظهور العلوم الطبيعية التي لم يقف العلماء عند منتهاها بل هي لا تزال في مباديها كجأرياء ويشهد به كل انسان ، فمن ذلك الحين انحدر المجتمع الانساني في طريق تبدل أحواله المادية انحذاراً لا يقاوم وانحلت الجامعة بين الحاضر والماضي لما اعتاد هذا من البقاء على حالته الاولى ولما اضطر اليه ذاك من إيجاد الوسائل التي تمكنه

من استخدام تلك التقلبات — في فائدته ورفع مضارها عنه والفرق بين  
الزمنين كالفرق بين الجندي الذي يحارب من داخل الحصن والجندي الذي  
يحارب في البيداء وهو فرق جسيم كلي ، وليس بصحيح انه نتيجة ميل  
الناس الى الشر في هذه الازمان وجبن طباعهم كما هو رأى من لم يتدبر  
الحوادث ويتفقه الاحوال بل هذه حالة مادية جديدة في العالم قضت بها  
القدرة الالهية بما هدت اليه من العلوم الطبيعية التي من خصائصها التقدم  
والترقى ، وما على المرء إلا أن يكون بحال تطابق هذا التقدم فان في ذلك  
مصلحته بل ان هذا صار من واجبه

فلنا ان العلم الاجتماعي يوضح أسباب الانحطاط كما انه يبين للنفاة الى  
يسوق الناس اليها وهي واضحة

يسوق الانحطاط الناس الى حالة جديدة غير التي هم فيها ، فان يتأني  
لامرء أن يعيش محصوراً في دائرة محدودة ولا أن يتمدد في معيشته على  
غيره ممن تعود الآن على مساعدتهم ولا على الاسترسال مع العوائد التي  
الفها بين قومه لان الوسط الذي يعيش فيه مائل أيضاً الى التمزق والانحلال  
بتأثير ذلك التغيير المستمر في حاجاته المادية كما أشيرنا اليه ، والرجل اذا تربى  
في وسط مخصوص حتى صار يعتمد عليه في جميع أموره لا يستطيع البقاء  
اذا فسد ذلك الوسط بل انه يتغير بتغيره ومن هنا وجب أن يكون  
الفرض من التربية تعويد الانسان على الاعتماد على نفسه في حياته فلا  
يحتاج في طلب الرزق لنهره وأن يكون قادراً على أن يدور مع الزمان  
كيف يدور ، وهي الآن لا تنتج إلا التمسك بالوسط الذي نشأ فيه

والاستماتة بمائلته وطلب المساعدة من معاشريه والاتكال على بعض الصنائع العرضية كالتوظيف في مصالح الحكومة أو الاحتراف بالأعمال الهينة التي لا تكلفه جداً ولا كدّاً

وبالجملة لا فائدة اليوم من الثرية إذا اقتصر على تعليم المرء أن يعيش في وسط مخصوص كالمثلة أو أهل المدينة أو السياسة ، وانما هي تفيد إذا علمته أن تكون ذاته الوسط الذي يشكل عليه فيتمكن من استعمال قواه في جميع الاحوال كما خلقه الله

وهذه الثرية مغالفة لما جرت عليه الأمة الفرنسية من أول هذا القرن الى يومنا هذا ، فترى الآباء اذا تكلموا عن أبنائهم يكررون هذه الكلمات « ما عليهم إلا أن يعملوا عماراً - كنى بالمرء أهله وأصحابه أن يتقدم ويترقى في الحياة - يلزم لا ولادنا أن ينالوا وظيفة في الحكومة كأن يمينوا في المحاكم أو الجيش أو الادارة لان الرزق هناك معروف ما مون فلا نخشى عليهم من الهن فيها - لنا من الثروة ما يدرك الخيرة عن أبنائنا فسنترك لهم كسفايتهم متى عينوا في وظيفة بمرتب مضمون وتزوجوا بمن يأتيهم بمهر جزيل » ومثل ذلك من الافكار التي نعرفها كلنا وربما وردت على ألسنتنا غير انها لم يعد لها في الخارج معنى صحيح ولن تسكن العائلة ولا تنفع الاصحاب والوظائف والمهر عامة الناس لانفسهم ولا ولادهم ، وليس للانسان إلا ما سعى وأن يكون قادراً بنفسه على كفاية نفسه مستعداً بذاته على اقتحام مصاعب العيش ومغالبة صروف الحياة ، وهنا الصعوبة كل الصعوبة لان الناس لم يتعودوا ذلك ويجهلون أى طريق فيه يسلكون ، على ان الفائدة

عظيمة فلا ينبغي إفلاتها إذ التربية الجديدة التي يستصعبها الناس تربي الرجل على فضيلة الاعتماد على نفسه وتخلق فيه من الشجاعة ما يساعده على مقاومة تقلبات العصر الحاضرة ، والفرق بيننا من حيث اعتمادنا على أهلنا وأصدقائنا وبين الأمم التي تربت أفرادها على القيام بشؤون أنفسهم بجد ومهم كلفرق بيننا من حيث قوة التغلب وقابلية الاستظهار وبين تلك القبائل المتوحشة التي تدخل في ديننا تبعا لدخول رؤسائهم فيه

تلك هي أسباب الانحطاط في التربية وغيرها ، وهذه وجهته وذايته ولا بد لنا من تخطي هذه العقبة طائمين أو مكرهين ، ولا بد من العمل على تقيض ما نحن فيه الآن

في التجارب هاد يرشد الى الطريقة المثلى لنوال الغرض الذي ندعو اليه ، فيها أمان من التخبط والزلل ، ومعلوم انه لا تجارب عندنا لان كل شيء في بلدنا يجري على تقيض المطلوب ، وجب اذن أن نستعير تجارب غيرنا من الأمم التي اجتازت هذه العقبة ، وصارت تربي شبانا قادرين على العمل بأنفسهم من دون احتياج الى أهلهم وأصدقائهم أو حكومتهم ، وتلك الأمم موجودة لا ينكرها إلا الذين ليس لهم أعين يبصرون بها وهي التي أصبحت تغير على الدنيا وتستخرج مجهولاتها وتستمرها وتقصى عناصرها الدنيا القديمة في تقدمها وتأني هذه المعجزات كلها بقوة الهمة الشخصية وسلاطان رجال لا يعتمدون في عملهم إلا على أنفسهم ؛ ولنا في المقابلة بين مافله رجل التربية الجديدة في أمريكا الشمالية ومافله رجل التربية القديمة التي لا تزال تربتنا من سوء حظنا في أمريكا الجنوبية ما يكفي للاقتناع بصحة قولنا

الفرق عظيم كما بين الابيض والاسود فاهل الشمال قد بلغوا في الزراعة منهاها وحازوا من الصناعة والتجارة أقصى المراتب ، وفي الجنوب أمة أقعدوا الخول واستولى عليها الارتخاء، وفترت عزائمها داخل المدن وفي مصالح الحكومة وفي الاشتغال بالثورة السياسية ، في الشمال ترى المستقبل مشرقاً وفي الجنوب ترى الماضي مولياً ، نعم قد تولى ذلك الماضي وأصبح رجال الشمال الأشداء الاقوياء يهبطون إلى أمريكا الجنوبية التي ساء بنحها وجعلوا يضعون أيديهم على أعظم مواقع الزراعة التي أماتها السكسل الاندلسي أو البرتغالي فأصبحوا قابضين على السكك الحديدية والبيوتات المالية ومعامل الصناعة الكبرى ومحال التجارة المعظم

كنت اتحدث في هذا أيام المرض العموى في باريس مع رئيس قسم جمهورية « ارجنتين » فغبرني بفارة الانكليز وأخيه « اليانكي » وكان محزوناً يتأسف ويشدد النكير على غيره شأن الضعيف على الدوام لان القول أسهل من حمل النفس على الجهد حتى تساوى الاقوياء ، على ان أولئك الذين ينافسونهم لم يتعودوا على غير هذا الاجتهاد والدأب المستمر فهم أم لا يخاف فتيانهم عيشة التراحم والتنافس ، وما حفظت تلك الأمم قوتها الادبية والدينية إلا بتمسكها بأنبيائها واعتمادها على نفسها ، نعم ليس الدين متيناً فيهم كما هو في الكنيسة مثلاً غير أنهم أقل عداء للدين بكثير منا معشر الفرنسيين ، والسر في ذلك شعور كل فرد منهم بأن تبعه عملة راجعة اليه دون سواء

وليس هذا بغير لان المرء في الجمعيات القديمة كان يعتمد على وسطه

ويتبعه قوة وضعفاً وسعة وضيقاً أكثر مما كان يعتمد على نفسه ومهمته وأرادته الخاصة، وذلك الوسط أما أن يكون العائلة أو الداخلية في المدارس أو الفرقة العسكرية (الأي) أو المصلحة التي هو موظف فيها أو السياسة وهكذا، وكانت اللحم التي تربط بها حياته في الأفكار والمعتقدات والتقاليد السياسية والعوائد الاجتماعية والدينية خارجة على ذاته لا مستمدة منها، فهو يفكر أو يعمل على هذا النحو أو على ذلك لانه رأى الوسط الذي عاش فيه يفكر هكذا ويعمل هكذا، ومتى انقطع عقد نظام هذا الوسط ذهب كل فرد على أم رأسه لا يدري أين يضع قدميه لانه انما كان يقوم بذلك الوسط، ولقد كان الوسط في الهيئة القديمة قوياً متيناً مقوماً لجميع الافراد وان ضعفت منهم العزائم وانحلت الارادة، وكان بين الوسط وأفراده تفاعل هذا يقوي ذاك فكان المجموع متمسكاً في وجوده كالبيت العتيق لا يزال قائماً لا تراكزه على المنازل التي تجاوره، غير أنه لا يلبث أن يلي داعي السقوط إذا هدمت تلك المنازل، وعليه ينبغي الحذر منها

هذا هو الذي كان من أمر وسطنا الاجتماعي القديم فانك ترى اليوم بقاياهم بعد ان تهدم منشورة في جميع الارحاء، وما كنا مستعدين لنخرج منه ونستميض بغيره عنه، لذلك ضل رشداً وبقينا نطلب المعونة من الملاجئ التي تعودنا الحياة تحت حمايتها كالعائلة والطائفة والحكومة الجمهورية في نظر قوم أو الملكية المقيدة في نظر آخرين ومن الكنيسة ومن كل شيء إلا من أنفسنا وقد ملأنا الفضاء بالعويل بدل ان ننظر الى

الامم التي لا تعتمد على غيرهم الافراد الذاتية فتقلدها وتحذوها كما يفعل الرجال

واذا أردت الوقوف على معاملة تلك الامم لابنائها فاليك البيان :

أولا لا يعتبر الرجل فيها ان الابناء ملك له وجزء من ماله متمم لذاته كأن الاب يعيش في بنيه بعد وفاته بل ينظرون اليهم بصفتهم أفراداً مصيرهم الى الاستقلال عنهم ، ولذلك لا هم للآباء الا تمجيل هذا الاطلاق المحتم على النحو الاكل ولا مرجع لآبائهم إلا هذا ، فلا يحملهم جهم لانفسهم على ابتلاع ابنائهم وإصاقتهم بجانبهم وتعميدهم ماء اعتادوا واتخاذهم حاشية يتلذذون بالنظر اليها ويرتاحون لطاعتها وقلة متاعها ، اما نحن فاني ميلنا لابنائنا جزء عظيم من حب الذات وان كانوا مستورا بستر جميل فاني رأيت وكلنا رأى كثيراً من الناس رغبوا عن الزواج بعد ما رغبوا فيه لان الزوجين لا بد أن يقيموا في مدينة غير التي يسكنها الوالدان وما ظنك بما لو وجب ان يقيموا في بلاد أجنبية ، والسبب في هذا شدة حب الوالدين ولعمري لست أدري ان كان يراد بهذا الحب منفعة الآباء أو مصالحة الابناء

ثانياً من عادة أولئك القوم أن يهملوا أبناءهم منذ مولدهم الاظفار كانهم رجال كل واحد منهم قائم بذاته مستقل عمل سواء ، وبهذه الوسطة يصير كل واحد منهم رجلاً كبيراً وذاتاً حقيقية إذ لكل امرئ من دهره ما تعودا أما نحن فنعامل ابناؤنا كالاطفال وهم صغار وهم كبار وبعد ان يصيروا رجالا لا نتأتمودنا ان نعتبرهم اطفالا لعلنا انهم اطفالنا

ثالثاً يلاحظ الآباء في التربية حاجات الامة المستقبلية في الحياة غير

ملتفين الى ما اقتضاه الماضي ودرج عليه الجيل المتقدم ، فلا ينصبون انفسهم أمام أبنائهم مثالا يمشون عليه ولا يشخصون الوسط الذي عاشوا فيه ليتبعوا خطواتهم فيه ، أما نحن فنجرى في التريبة على نسق أشرف السنين الأخيرة من القرن الماضي حيث كانوا في أول القرن الحالي يربون أولادهم على تقاليد ازمن القديم وعلى ما كان لهم فيه من المنزلة الممتازة والثروة التي فرت من بين أيديهم والبلاط الملوكي الذي كانوا يمرخون في جوانبه وآثار ليس فيها اليوم فائدة لكونها عفت وأصبحت خيالا

رابعا لتلك الأم عناية كلية بصحة الأبناء وتربية قوتهم الجسمية الى الحد الممكن انماء لهمتهم المادية لا كما نفعل نحن من الاقتصار على الاعتناء بالصحة ثم نضجيبها في الدرس والمطالعة ونهكها بالامتحانات ولوازمها والاقامة في المدن وما يتبعها ، وهم لا يطلبون تلك القوة بالافراط في الرياضة البدنية أو اجهاد الجسم بما يؤدي في الحقيقة الى ضعفه أو التفتن في الحركات الجنسية وانما هم من ذوى الخلق في معرفة لوازم الاجسام

على اننا اليوم نحاول طرق ادخال الرياضة الجسمية الانكليزية في مدارسنا لنعتاض بها على الجنس المضر عندنا وليس هو الا أثر ما من آثار التفتن الجديد في التريبة لا فائدة فيه وليس من حاجة صحيحة اليه ولسكنا نحافظ دوماً على الوسط الذي يحدق بنا أنى وجدنا ، ولا نهمل ان قومنا لم ينجحوا على الدوام في استعمال الرياضة الانكليزية عندنا لانهم يضيفون اليها كما هي عادتهم في كل شئ ، كثيراً من الخلعة والاعجاب كما لا نهمل انهم ينظرون اليها كأنها وظيفة ادارية يشددون في تنظيمها وترتيب أوقاتها



وأعمالها وأن كثيراً من التلامذة يميلون إليها هرباً من الدرس والمطالعة، غير أن هذا المثال الناقص يدل على أصله، وبما لا شك فيه أن تلك الألعاب تلامّ نمو الجسم كما ينبغي وتساعد كثيراً على تمويد النفس السكون فيصير صاحبها متمكناً من ذاته وهذا شرط لا بد منه لمن طلب النجاح

خامساً يهود الآباء أبناءهم في تلك الامة منذ الصغر على الاشتغال بالأعمال المادية فلا يخافون أن يتركوهم وخدم يروحون ويندبون ويكلفونهم ببعض الاعمال أو ببعض المأموريات التي تليق بسنهم ويقصدون أحياناً أنها تكون فوق ذلك، وهي عادة يستغرب منها الفرنسيون إذا ذهبوا إلى بلاد انكلترا أو الولايات المتحدة كما يستغرب الانكليز من استعراينا إذا يرون أن الامر الذي يدهشنا طبيعى وهو في اعتبارهم أحد عوامل التربية والتعليم وأن القرض منه أولاً وبالذات تكوين الرجال لا مجرد المتورين والموظفين، ولولا أنني أخشى من أن خجل القراء عندنا لخبرتهم أنهم لا يفرقون في هذه التربية بين البنين والبنات الا قليلاً فاللواحي واحدة بالنظر إلى الفريقيين، ومع ذلك فإن تقاليدهم في هذا الباب من غير أن يستعد الوسط لقبوله يضر أكثرهم مما يفيد فهو عندهم أكثر فائدة وأقل ضرراً مما هو عندنا، والذام لا يحتمل أن أرفي البيان حقه في هذا الموضوع فربما جر الايضاح إلى أكثر مما يراد

سادساً يعلم الآباء عادة أبناءهم صنعة يدوية لأن تلك الامم لا تحقر تلك الصنائع ذلك الاحتقار العظيم الذي نجده من نفوسنا بل أنهم تخلصوا منذ زمن طويل من هذا الوهم الذي اضربنا أكثر من مائة كسرة

في مواقف القتال فلا يمتقدون بأن من العنائن ما هو شريف ومنها ما هو وضع بل يرون كما هو الأصح ان الناس رجلان كفوء وغير كفوء، وانهم حامل وكسول، هكذا يصير ابن (اللورد) زراعاً أو صاحب مصنع أو تاجراً ولا ينقص مثقال ذرة من شرفه ومنزلته لان الامر عام في أمته، أجل هناك صنعة يحقرونها ويمدونها أدنى من البقية ألا وهي صناعة الموظف والمستغل بالسياسة وهم ينتقدونها من الجهتين الاولى انها صناعة لا يربح صاحبها كثيراً إلا في الوظائف الكبرى، الثانية انها تفقد الرجل حريته، ومن هنا يرى القارىء ان التربية الانكليزية اله كسونية تميل قبل كل شيء بالانسان الى الحرية والاستقلال لذلك قلت تلك الصناعة في بلادهم هي في بلاد انكلترا موكولة في الغالب الى الذين من أصل (سلى) أو ارلندى أو ايقوسهم أو من بلال النال ويشغلها الارلنديون والالمايون أضلا في الولايات المتحدة وقد قرر صديقى موسيو (بول روسيه) هذه الحقيقة بأجلى بيان في كتابه (الحياة الامريكىة) الذى ألفه بعد زيارته للولايات المتحدة لاستطلاع أحوالها على طريقتنا

ولشدة الميل الى تعليم الاطفال صناعة يدوية تجدهم يعلمون الكثير منها بالتدرب والاستعمال وذلك لا يتأتى اعتمادنا بغير المدارس، مثاله ان الرجل عندهم يصير مهندساً بالشغل في المصانع لا بالدرس في المدرسة وليسست النظريات لديهم الا متممة للعمل في جميع الصنائع والحرف، ونحن على العكس من ذلك نحتقر بالعلم العمل، ودليله ان جميعه تقدم الزراعة عندنا تقيم في مدينة باريس وهى مع ذلك لا يتخرج منها إلا موظفو

نظارة الزراعة وان من المنتميات أن تشغل أيضاً مدرسة البحرية في تلك المدينة

سابقاً يسبق الآباء أبناءهم على البوام في معرفة البدنيات، النافعة شأن الأمة التي تهتم دائماً بالمستقبل وتهمل الماضي وتلتفت الى الصنائع الجارية التي يتقدم التفنن فيها كل يوم لا الى الوظائف الادارية التي لا تغير فيها ولا تبديل وتبنى آمالها في النجاح على قوتها الذاتية لا على الوسط باواعه وهذا هو الاستعداد الذي ولد في الانكليزى السكسونى اشتغاله المستديم بملاحظة الوقائع المادية بعد تحقيقها تحقيقاً صحيحاً، وقد يرتبها كما ينبغي وإنما غرضه أن يجتمع اليه منها ما عساه يحتاج اليه في كل شأن من شؤونه ، وهذا هو الذى يطلبه من قراءة جرائده التي تشبه جرائدنا كما يشبه النهار الليل . لأن الغرض من جرائدنا تسلية النفس كما يقولون والجديدة منها تتوخى إثارة النزعات السياسية وهى طريقة أخرى للتسلية والنتيجة واحدة هى قتل الوقت بلا جدوى ، أما جرائدنا فانها تقصد الافادة مع الاختصار والاجادة ، وهى قليلة الخوض فى النظريات والاكتثار من العموميات ، وكلها محشوة وقائع تحكى وقائع وتخبر عن وقائع ولو لم يكن لدينا من المعلومات ما عليه الصحافة فى الأمتين لكفى ذلك موضعاً للفرق بينهما

إذا علمت هذا علمت من غير دهشة الى محادثة الرجل لانه تدور عندهم على الامور الحقيقية النافعة فلا يقضون وقتهم فى ذكر من يتحرى الجديد فى لباسه وزيه واعادة ما ملئت به المجالس الياريسية وتكرار حوادث

الزمن القديم زمن الهناء والصفاء، بل حديثهم التزاحم في الحياة وقدرة كل فرد على كفاية حاجاته لنفسه

ثامناً لا يستعمل أولئك الآباء سلطتهم على أبنائهم في الظاهر الا قليلاً بل يدخرونها للاحوال العظيمة الاستثنائية، ذلك لانهم يعتبرونهم مستقلين عنهم كأنهم رجال كما قدمنا ولا يتأتى أن يرى الرجل مقهوراً على الدوام تحت سلطة غيره ولو كانت السلطة أبوية، وعليه فانهم يرون أن التربية الحقيقية الثمرة هي التي تكون بالتدريب والتدريج، لذلك تراهم يستعملون الايمان والنصح أكثر مما يستعملون القسر والامر مظهرين في ايمانهم ونصحهم انهم مجردين عن النفعة ولا يحملون امرتهم باعتباراً الى العمل بمقتضاها بل يتركون الولد يفكر فيهما يتدبرهما حتى يعتقد انهما صواب فيجرب عليهما

تاسماً وهو أهم الوسائط وأنجحها وقد اخترناه ختاماً علم الابناء بأن الآباء لا يتحملون نفقتهم بعد تربيتهن، أما الفرنسيون فشكل يسأل صاحبه ماذا تريد أن يكون ولدك فيجيبه سأجعله قاضياً أو موظفاً ادارياً وهكذا وما هذا الا لاعتقاده أنه يكون والداً حقيراً اذا لم يتدبر مستقبل ابنه ويهتم باستناب الحرفة التي يحترف بها على حسب ما يراه صواباً نافعاً ثم يبالغ في حنوه فيتجرد عن قسم من ماله ليمهر أولاده، لكن الآباء من الانكليز والامريكان لا يحملون ابناءهم بل على كل جيل ان يحصل حاجات نفسه بنفسه، وعلى العكس منهم يجب على كل جيل سابق عندنا ان يوجد أسباب الرزق الذي يليه واليك ما يترتب على ذلك من النتائج

زيد من الناس ثلاثة أولاد أو أربعة أو خمسة فيجب عليه أن يهيئ ثلاثة أموال أو أربعة أو خمسة بخلاف ثروته الخصوصية قبل أن يبلغ الأولاد رشدهم أعني في مدى عشرين سنة حتى لا يهزأ به الناس ولا يسقط الابتاء عن درجتهم في الهيئته الاجتماعية والا لما وجد سبيلا لزواجهم فانهم لا يتزوجون إلا بأموالهم ، وهو في عمله هذا يشبه أهل اللجانات الذين يعملون في الاشغال الشاقة أو كمن يقدم الذنب قبل الرأس ، وليس من يحجل أن الآباء الفرنسيين قد أهملوا الرأس والذنب معا وعد الواحد منهم نفسه من السعداء بولد واحد أو اثنين

كنت أقرأ أخيراً رسائل فرنكلان فوجدته في خطاب لوالده يتكلم عن أحد أولاده وكونه غير متهم بتحصيل ما يقوم برزقه معتمداً على ثروة أبيه فقال « سأزيل عنه هذا الخيال وسيعلم من حالتي وما أنفقته كل يوم انني لن اترك له شيئاً لكن الرجل منا يرتعد إذا رأى انه لن يترك ما يرثه عنه الابناء ويفضرب رحمة واشفاقاً وتنسى ان الاب الانكليزي للسكوني الذي لا يترك شيئاً لأولاده يعطيهم في الحقيقة أكثر مما يعطي الوالد الفرنسي لأولاده ، يعطيهم ما نهتم به نحن ولا نصل الى تحقيقه ، يعطيهم همه في العمل وقدرة على طلب الرزق وعزيمة يلقى بها زمانه ثابت الجأش وهو ما لو وجدناه لاشتريناه بأعلى الأثمان ومالا يفيد المال الذي نجعله بالسكد والنصب الا لاطفائه واماتته في نفوس أبنائنا لاتتاق الحقيقة نجاحه في سبيل الاقتصاد ونميش كالمصاليك وتتخذ المقيم شعاراً لكي تسهل على أولادنا ان لا يعملوا شيئاً ولكيلا يعملوا ألا

القليل ما استطاعوا ونظن بهذا أننا جعلناهم على المستقبل آمنين ، غير أننا إذا التفتنا إلى ما حولنا رأينا أن تسعة أعشار الذين يتقدمون على غيرهم ويحوزون قصب السبق في كل شيء ، وينجحون النجاح الحقيقي فيما يراولون من الأعمال يخرجون من صفوف الواصلين بأنفسهم ، أولئك الذين غالبوا الزمان فغلبوه وناجزوا كل صعب حتى استظفروا عليه وانسابوا بهمتهم في المجتمع الانساني فنالوا فيه مكاناً علياً ، واذكر أبناء المائلات ( وما سماوا كذلك الا لاعتمادهم على عائلاتهم وأموال عائلاتهم أكثر من اعتمادهم على أنفسهم وركنوا الى مهر زواجهم أكثر من ركونهم الى عملهم ) ثم يسقطون كل يوم الى أسفل الدرجات لانهم أقل من غيرهم في كل شيء ، مع أنهم تربوا ( تربية جميلة ) كما يقال ، وقد فقدوا في هذه البلاد ما كان لهم من النفوذ كله وفرت من بين أيديهم زعامتهم فأصبحت الملوكية لحياتها وأمسست لارضاء في اعادتها ثم انهم صاروا غير قادرين على نوال المنزلة واكتساب الجاه بكدهم وعملهم فباتوا يرجون البقاء من عدم وجود شريك لهم في اليراث ومن المال الذي تقدمه اليهم زوجاتهم .

أما الشبان الذين تربوا تلك التربية التي شرحنها فهم أقوىاء الاجسام متعودون على مزاوله الاعمال الحقيقية وممارسة الاشياء المادية ، تربوا على اعتبارهم رجالاً وعلموا على الاعتماد على أنفسهم ، يرون الحياة كحرب وتزال ( وهو موافق لما جاء به الدين المسيحي كل الموافقة ) لذلك يقتحمون متاعباً بشيية متجددة وعزم أكيد بل انهم يحبون تلك المتاعب ويشعرون بالحاجة اليها ويستظفرون عليها ولديهم من وسائل مقاومتها ما يحلهم

يرتاحون لملاقاتها ويرفون في مجاهدتها

وعلى القارىء أن يقارن بين الاثنين ويحكم على نتيجة التريتين، أما أنا فقد كشفت له القناع عن العوامل التي تحرك تلك الامة التي تغار اليوم على جميع الشعوب القديمة وتهدد وجودها، أغارت تلك الامة على الدنيا بأكملها ومعجزتها هي تلك الفارة نفسها مع أنه لم يكن لها من سلطة الحكومات إلا النذر القليل إلا أن لديها من القوة الاجتماعية أعظمها والقوة الاجتماعية أشد بأساً وأكبر فعلا من الحكومات المنظمة والجنود المحتشدة

ما عدونا وما الخطر الذي نخاف منه وما البلاء الذي نخشاه بآتية لنا من جانب نهر (الرين) الثاني كما يظن قومنا لان المناقاة في تجنيد العساكر وتقدم مذاهب الاشتراكيين والفوضويين تكفينا مؤونة ذلك العدو وليس الصبح يبعيد

أما العدو والخطر والبلاء آتية من الجانب الآخر من بحر المانش والجانب الثاني من المحيط الاطلنطي فهي توجد حيث يوجد الانكليزي السكسوني على اختلاف مسمياته وصفاته، ذلك الرجل الذي يحتقره الناس لانه لا يقد عليهم كالاماني يجيشه الجرار وسلاحه المصقول بل يأتيهم بمفرده غير مستصحب الا لحرثه لكنهم جهلوا قيمة ذات المحراث وقيمة ذلك الرجل ومتى علموا ذلك عرفوا من أين يأتيهم الخطر ووقفوا على السبيل الذي يسلكوه للخلاص منه

## الباب الثاني

﴿ الفرنساوي والانكليزي السكسوني ﴾

﴿ في حياتهما الخصوصية ﴾

آثار الفرق الذي ينه في التريتين تظهر أولا في الحياة الخصوصية والفرض من هذا القسم ايراد بعض الامثلة التي اخترناها في فرنسا وانكلترا أما التربية التي ينشأ عليها بناؤنا فانها تؤدي الى فتور همتنا وضعف قوتنا الاجتماعية وهما سببان من اسباب انحطاطنا بالنظر الى انكلترا بخلافها عندم فانها هي والوسط الذي يعيشون فيه يؤديان الى انماء القدرة على مغالبة الحياة الى الدرجة القصوى في الامة بتمامها

### الفصل الأول

﴿ في ان طريقة التربية عندنا تقلل المواليد في فرنسا ﴾

ليس النرض هنا أن نثبت نقص المواليد في فرنسا فان ذلك أمرا ثبتته الاحصائيات كلها واشتغل علماء الاخلاق والاقتصاديون والسياسيون



واتفقوا في اثباته ، إلا أنهم لم يتفقوا في بيان سببه وكل ينحو نحوه من غير  
مرشد يهديه ولا طريقة منتظمة ، وبيان السبب هو الفرض الذي نتوخاه  
مستعينين فيه بنور العلم الاجتماعي

فلنا أن نقص المواليد في فرنسا أمر ثابت لا يحتاج الى دليل ويكفى  
لصحة قولنا إيراد بعض الأرقام

كانت حالة المواليد لكل عشرة آلاف نسمة في مدى أكثر من  
قرن كما يأتي :

سنين مواليد

من الى

٣٨٠	١٧٧٠	١٧٨٠
٣٢٥	١٨٠١	١٨١٠
٣١٦	١٨١١	١٨٢٠
٣٠٩	١٨٢١	١٨٣٠
٢٨٩	١٨٣١	١٨٤٠
٢٧٤	١٨٤١	١٨٥٠
٢٦٧	١٨٥١	١٨٦٠
٢٦٤	١٨٦١	١٨٦٨
٢٤٥	١٨٦٩	١٨٨٠
٢٢٠	١٨٨١	١٨٩٦

ويرى من هذا أن نسبة المواليد بين سنة ١٧٧٠ وسنة ١٨٩٦ سقطت من ٣٨٠ الى ٢٢٠ في كل عشرة آلاف نسمة وهي أكثر من الثلث وقد كان عدد المواليد في فرنسا سنة ١٨٨١ ٩٣٧٠٥٧ ولم يبلغ في سنة ١٨٩٠ الا ٨٣٨٠٥٧ فالنقص هو ١٠٠٠٠٠٠ وليلاحظ أن هذا العدد أقل من عدد الوفيات بمقدار ٣٨٤٤٦ وأن انتصار الموت على الحياة كما ترى حاصل في زمن السلم اعنى أن هذه هي حركة المواليد والوفيات الاعتيادية في فرنسا وهي تزداد عاماً فعاماً

فنقص عدد المواليد في سنة ١٨٩٠ عن سنة عدد

٤٢٥٢٠	١٨٨٩
٤٤٥٨٠	١٨٨٨
٦١٢٧٥	١٨٨٧
٧٤٧٧٩	١٨٨٦
٨٦٤٩٩	١٨٨٥
٩٩٦٩٩	١٨٨٤
٩٩٨٨٥	١٨٨٣

وكذلك ينقص الزواج سنة فسنة إلا أن تقصه غير محسوس

كنقص المواليد

كان عدد الزواج في سنة عدد

٢٨٩٥٥٥	١٨٨٤
٢٨٣١٧٠	١٨٨٥
٢٨٣٣٠٨	١٨٨٦
٢٧٧٠٦٠	١٨٨٧
٢٧٦٨٤٨	١٨٨٨
٢٧٢٩٣٤	١٨٨٩
٢٦٩٣٣٣	١٨٩٠

فيكون النقص في السنة الاخيرة قد بلغ ٢٠٢٢٣ في مدى الست  
سنين التي قبلها أي سنة ١٨٨٦ وكانت النسبة على الدوام بالنقص وان لم  
تختلف سنة ١٨٨٤ الا ببعض الآحاد وعلى عكس ذلك نجد عدد الوفيات  
في ازدياد

قد بلغ في سنة وفاة

٨٢٨٨٢٨	١٨٨١
٨٣٣٥٣٩	١٨٨٢
٨٤١١٤١	١٨٨٣
٨٥٨٧٨١	١٨٨٤
٨٦٠٢٢٢	١٨٨٦
٨٧٦٥٠٥	١٨٩٠

وعليه زاد عدد الوفيات سنة ١٨٩٠ بمقدار ١٤٦٦٧ كان عليه سنة ١٨٨١  
وبمقدار ٣٥٣٦٤ عن سنة ١٨٨٣ مع أن عدد المواليد كان نقص بمقدار  
١٠٠٠٠٠ في تلك السنة فتكون النتيجة وجود ١٣٥٠٠٠ خلو في الامة  
واذا قابلنا بين حركة المواليد في فرنسا وبينها في البلاد الاخرى نجد  
ما يأتي :

تضاعف عدد سكان النرويج في ٥١ عاماً وعدد سكان استريا في ٦٢  
وانكلترا في ٦٣ والدانيمرك في ٧٣ والسويد في ٨٩ والمانيا في ٩٨ وفرنسا  
في ٣٣٤

ولم تأت ببيان الاحصائيات الاجنبية لعدم اتفاق سنيها ولكنها تنطق  
كلها بان فرنسا متأخرة في مواليدها تأخر أعظيماً عن جميع الامم  
ثبت أن ضعف النسل أمر حقيق في فرنسا فنبحت إذن عن علته  
ولن ينفعنا الاحصاء في هذا البحث إلا يسيراً فقد أخذ منه الارقام  
والمتوسطات والعموميات ولكنه لا يكفي في بيان ناموس تلك الحركة  
وقد ذهب الباحثون في بيان تلك العلة مذاهب شتى فذكر حضرة  
المرکز ( نازيك في رسالة ضعف المواليد في فرنسا ) سبعة عشر سبباً جاء  
بعضها مكرراً وإذا أمعنا النظر فيها رأيناها تفرق الى قسمين

#### الاول الاسباب الباطلة

الثاني الاسباب الثانوية أي التي يرجع منها الى سبب أولى  
وسنبحت في هذين القسمين بحثاً نظرياً مع المقارنة ثم نجتهد في استنباط  
السبب الحقيقي بعد ذلك

## ﴿ الأسباب الباطلة ﴾

منها ضعف قوة التناسل الطبيعية في الامه الفرنسية ، قال موسيو (نادياك) « وليست قوة التناسل الطبيعية واحدة في جميع الامم فللمناخ والاحوال الاجتماعية والاقتصادية ومعدن الاقليم دخل حقيقى فيها وأن كان لا يزال غير معين تماماً ، وقوة التناسل عظيمة عند الصينيات ولكنها ضعيفة عند نساء (البيرينية) ويمكن أن يقال أن الامم اللاتينية وأخصها الامه الفرنسية أضعف تناسلاً من الامم السلافية والانكليزية السكسونية وعليه فلا شك في أن درجتنا أخط من غيرنا بالنظر الى قوة التناسل »

ومن المحقق أن قوة التناسل أشد عند بعض الامم منها عند البعض الآخر ومن السهل الوقوف على أسباب هذا التفاوت بالبحث في الاحوال الطبيعية والاجتماعية لكل واحدة منها لکن لانسلم بأن ضعف التناسل في فرنسا أمر لازم لطبيعة الأمة إذ لو صح ذلك لتعذر بيان السبب في نموها العظيم الى قيام الثورة فقد انتشرت في (كندا) وفي (لوزيان) وفي (الهند) و (سان دومينج) و (جزيرة فرنسا) و (بوربونيا) و (ايطاليا) وغيرها ولا يزال فرعها الموجود في (كندا) يزداد وينمو بقوة عظيمة حتى انه أصبح يزاحم العنصر الانكليزى السكسونى نفسه ، والدليل عليه أن سكان (كندا) يتضاعفون عدداً في كل ثمان وعشرين سنة مرة مع أن سكان فرنسا لا يتضاعفون إلا في كل ثلثائة وأربع وثلاثين سنة مرة واحدة وظاهر أن ذلك الفرق لا يرجع الى سبب طبيعى في الامه بل لا بد له

من سبب خارجي لم يوجد الا من زمن غير بعيد  
ومما تجب ملاحظته أيضاً أن التناسل لا يزال نامياً في بعض الاقاليم  
الفرنساوية كاقليم (بروتون) قال مومبيو (نادياك) « بلغت زيادة المواليد  
على الوفيات من سنة ١٨٨٠ الى سنة ١٨٨٣ في الاقاليم البروتونية الخمس  
٧٤٩٩٠ وهي تساوي زيادة المواليد في فرنسا كلها على التقريب ولو كان  
التناسل في جميع الاقاليم بمقدار هذه النسبة لما حسدنا جيراننا اذ كنا  
نساويهم في عدد المواليد ان لم نزد عليهم »

وكذلك عدد المواليد لا يتغير في الاقاليم التي يكثر الفعل فيها كما  
سنبينه فيما بعد أما في غيرها فانه ينقص سنة بعد سنة من مبدأ هذا القرن  
بدون أن يحدث تغير في النوع يمكن اتخاذه سبباً في هذا النقص المستمر  
وعلى ما تقدم يكون الاستدلال في نقص عدد المواليد بطبيعة النوع  
باطلاً لأن الاستقراء يكذبه

والاستقراء يبطل أيضاً الدليل في هذا النقص الذي انزعوه من  
المسكرات . نعم لاشبهة في أن المشروبات الروحية قد تغيرت منذ خمسين  
عاماً الى اردأ الاحوال لاستعمال التفطير في تحضيرها بدل التخخير ولسكرة  
استعمال العرق والمستكاهما كانا عليه اذ المقدار الذي يشرب منهما في  
فرنسا سنة ١٧٨٨ لم يزد على ٣٧٠٠٠٠ هكتولتر وقد بلغ في سنة ١٨٨٢  
١٧٦٦٠٠٠ هكتولتر

غير أنه من الحق أيضاً أن استعمال تلك المشروبات لم يبلغ في البلاد  
الفرنساوية مقدار ما بلغه في غيرها وخصوصاً في جهة الشمال من أوروبا

مع ان عدد المواليد في تلك الجهة لا يزال نامياً حتى في فرنسا نفسها فأكثر البلاد استجمالا لتلك المشروبات هو اقليم « بروتانيا » الذي كثر نسله وعلى العكس من ذلك في الجنوب حيث لا يستعمل المشروب الا قليلا ترى بعض الأقاليم يزد فيها عدد الوفيات على عدد المواليد مثل اقليم « الفار » وحيث يُلزم التسليم بأن تأثير المشروبات الروحية على عدد الاهالى غير محسوس في فرنسا .

قالوا ان من أسباب نقص المواليد ثقل الخدمة العسكرية . ولكننا نشاهد ان الخدمة العسكرية عامة أيضا وواجبة على كل فرد في البلاد الالمانية وعدد المواليد في تلك البلاد غير متأثر بهذا السبب نعم ان الوفيات في الجيش أكثر منها في غيره لسكن ذلك لا يؤثر في النتيجة العمومية للامة

قالوا ان من أسباب ذلك أيضا ثقل الضرائب على الناس . ولا شبهة في ان الضرائب الفرنسية باهظة جداً فالذى كان يدفع أيام الامبراطورية الثانية ٥٩ فرنكا في السنة صار يدفع سنة ١٨٧٢ ( ٨٥ ) فرنكا وهو الآن يؤدي ١٠٩ فرنكات وقد زادت الضرائب العقارية بين سنة ١٨٢٠ الى يومنا هذا من ٢٤٣.٠٠٠ فرنك الى ٣٥٧.٠٠٠ ر ٣٥٧.٠٠٠ وزادت الضرائب الشخصية والتي تجبي على المنقولات من ٢٧.٠٠٠ ر ٢٧.٠٠٠ الى ١٢٠.٠٠٠ ر ١٢٠.٠٠٠ كما زادت عوائد الأبواب والشبابيك من ٢٩.٠٠٠ ر ٢٩.٠٠٠ الى ٤١.٠٠٠ ر ٤١.٠٠٠ وبلغت عوائد الباطنطا « الحرف والصنائع » ١٦٣.٠٠٠ ر ١٦٣.٠٠٠ بمدان كانت ٤٠.٠٠٠ ر فقط

الا انه لو كانت زيادة الضرائب من الاسباب المؤثرة حقيقة على عدد

السكان وجب أن يكون عدد المواليد تابعا لفقر الأقاليم وثروتها فتقل في التي رزحت تحت أثقال الضرائب وتكثر في التي وجدت من ثروتها ما يسهل عليها احتمالها . لكننا نرى الحال بالمكس فليس لأغنياء بلاد « نورمانديه » و « بيكارديه » الا ولدا أو ولدان مع ما جموه من الثروة الطائلة قبل انحطاط الزراعة عندم من ان المواليد أكثر من ذلك في الأقاليم الفقيرة مثل أقليم « بروتانيا » و « اريش » و « لوزير » و « أفيروت » و « هوتوار » و « كوريز » وغيرها وقد تصفحت خريطة للمواليد في فرنسا سنة ١٨٨١ فوجدت أن أقل البلاد مواليدا أكثرها غنا ، وعلى هذا يسقط دليل ثقل الضرائب الى هنا تبين ان تلك الاسباب كلها لا تأثير لها على المواليد أو أنها لا تؤثر فيها الا قليلا . وهناك أسباب أخرى نراها أشد فعلا مما تقدم

❖ الأسباب الثانوية ❖

لهذه الاسباب بعض التأثير على ضعف المواليد عندنا وهي ليست عرضية اذ لا يسلم ان حادثا يحدث في بلد معين وفي زمان معين من دون أن يكون له سبب أدى اليه من أحوال تلك البلد في ذلك الزمن . فاذا تكرر وقوعه لزم أن يكون ناشئا عن سبب عام عظيم كما اتنا اذا رأينا رجلا قد تكرر منه الخطاء وكثرت غلطاته حكمنا بأن في عقله نقصا أو في ارادته غيبا هو الذي يحمله على ارتكاب تلك الأعمال الناقصة . وسنبين لك ان جميع الاسباب التي نسبوا اليها ضعف المواليد في فرنسا لا يصح الارتكان عليها الا اذا رجعت هي الاخرى الى سبب أعظم . ومن تلك الأسباب ما يأتي :



أولا قال موسيو « نادياك » « ان لارادة الرجل دخلا في صنف المواليد في فرنسا » وفي الواقع لو أراد الفرنسيون أن يكون لهم من الذرية ما لنيرم من الام لحصلوا مرادم الا أن السر هو في معرفة السبب الذي يحملهم على عدم الارادة ومن هنا يتبين ان مقاله موسيو « نادياك » لا يفيد شيئا في موضوعنا

ثانيا قالوا ان من الأسباب كثرة تجزئة الملكية . وهنا تفصيل يلزمنا بيانه فان كان مرادم بكثرة تجزئة الملكية ان حالة الاجتماع في الأمة استلزم من ذاتها تقسيم العقارات الى أجزاء صغيرة تنتقل من الرجل الى غيره بحسب ما يمرض له من الاحتياجات التي هو حرق تقديرها قلنا بأن هذا لا يستلزم البتة صنف المواليد في بلد ذلك شأنه أكثر من بلد تكون فيه الملكية كبيرة الاجزاء . اذ يشاهد ان عدد المواليد في « انكلترا » لا يزيد على عدد ما في بلاد « النرويج » و « لونيورج » التابعة الى « هانوفر » وأقاليم « سويسره » وغيرها مع ان الاملاك في الاولى عظيمة غير مجزأة الا قليلا وهي في الثانية مقسمة أقساما صغيرة جدا . واذا أرادوا بكثرة التجزئة استمرار تقسيم الاراضي الى أجزاء صغيرة مما كانت مساحتها تقسما قهريا ففي قولهم نظر سنأني عليه ونكتفي الآن أن نلاحظ ان مرادم هذا حاصل في البلاد الفرنسيه ومع ذلك فعدد المواليد ضعيف في الاقاليم ذات الاملاك الواسعة مثل « نورمانديا » و « بيكارديا » كما هو ضعيف في الاقاليم ذات الاملاك الصغيرة مثل أقليم « شمبانيا » .

ثالثا اعتماد الفرنسيين عن الزواج وانحطاط عزائمهم لما الفوه من حب

الزخارف والحاجات الصناعية والملاذ المحترقة وغير ذلك . ومن المشاهد حقيقة ان عدد الزواج يقل آتافآ فآذا نظرنا الى الاشخاص الذين يصح الاقتران بينهم في جميع الامم كانت فرنسا الحادية عشرة في الرتبة من بينهم اذ يتقدم عليها « الانكليز » و « البروسيانيون » و « الهولنديون » و « النمساويون » وغيرهم . ولضعف العزائم المستمر دخل في هذا الانحطاط غير ان الذي يحوجنا هو معرفة السبب الذي جعل الفرنسيين من مبدأ هذا القرن على الابتعاد عن الزواج والموجب لتثبيط العزائم بينهم أكثر من غيرهم رابعاً الميل الى الاستئثار بأكثر ما يمكن من اللذائذ . وهو مسلم لكن بقى علينا أن نعرف السبب في انصباب الفرنسيين على اللذائذ فجاء انصبابا لاحد له وكيف ان ذلك الميل يمينه لم يوجد عند الانكليزي أو الألماني أو الروسي وغيرهم اذ ليس من المعقول أن لا يكون أولئك القوم ممن يميلون بالطبع الى الزيادة في لذائذهم فوجب أن يكون هناك سبب منهم عن الاقلال من النسل طلباً للذائذهم وان ذلك السبب غير موجود في البلاد الفرنسية

خامساً زيادة السعة في المعيشة وموجبات الراحة . نظر الارتفاع الاجور ذلك أيضاً اسرع عام وحينئذ لا يمكن الاعتماد عليه في تلميل حالة فرنسا الخصوصية وقد اعترف بذلك موسينو « نادياك » حيث قال « زادت بسطة للمعيش في كل مكان زيادة كبرى فرى في الارياض كما نشاهد في المدن ان الاجور قد ارتفعت كثيراً وتحسن اللبس والمطعم وصارت المساكن أقرب الى الصحة وأوفى بحاجات العائلات وتقدم الناس في معرفة لوازم

حفظ الصحة وعندى أن لهذه الاحوال تأثيراً حسناً على النسل ولكننا لا ندري ما السبب في أنها أدت في البلاد الفرنسية الى عكس ما ذكر »  
كذلك نحن نبحث معه عن تلك العلة

سادساً زيادة الحضارة أعنى كثرة المدن المترفة حيث يقل النسل .  
ومن المعلوم أن أهل الزراعة يقلون وأهل المدن يكثرون ففي سنة ١٨٤٦  
كان عدد أهالى بلاد الريف يبلغ ثلاثة أرباع سكان فرنسا وهو اليوم لا يكاد  
يبلغ خمسا وستين في المائة ولا يزال آخذاً في النقصان . ويمكن تقدير  
زيادة عدد سكان المدن بخمس عدد الاهالى أجمعين . وحيث أن ذلك أمر  
ثابت وإن لم يكن كذلك فهو عام لزم القول بأن تلك العلة السادسة لا تثبت  
شيئاً اذ يشاهد أن زيادة سكان المدن عظيمة جداً فيقطنها من التسعة خمسة  
والاربعة يسكنون الارياف . كذلك زاد عدد سكان المدن في المانيا من  
أربعة عشر الى خمسة عشر في المائة فكان في برلين منذ قرنين سبعة عشر  
الف واربعائة نسمة وصار فيها اليوم مليون وثلاثمائة وستة عشر الف ومائتان  
واثنتان وثمانون نسمة وهكذا الحال في ايطاليا واسبانيا وأستوريا وغيرها  
ومع ذلك لم ينقص النسل في تلك البلاد كما هو حاصل في فرنسا وعليه  
وجب أن يكون هناك سبب خاص بها

سابعاً تكليف التلامذة فوق طاقتهم في المدارس اذا لم يبلغ هذا التكليف  
في أى بلد من البلاد ميلنه في الامة الفرنسية يزداد عليه استمرار اقامة  
الطلبة بداخل المدارس الابتدائية زمنا طويلا مما يدعو الى ضعف الشخص  
في نفسه وفي نسله . وقد يظهر أن ذلك السبب قوى التأثير لكنه

لا يؤثر الا على طبقة المتنورين ولا بد لنا على كل حال من البحث عن علة ذلك الميل لانه ليس ناشئا عن طبيعة الاقليم الفرنسية

ثبت اذن ان الاسباب التي بينها لا تنتج المولود بذاتها وأنه لا بد فيها من سبب أكبر وأعم . ومهما كان ذلك السبب الذي يبحث عنه فهو لا بد أن يكون مؤثرا في العائلة مباشرة تأثيرا قويا اذ العائلة هي مرجع التناسل في الامة ولا بد أن تكون العائلات في البلاد الفرنسية على حالة صعبة مؤثرة عليها من هذه الجهة خصوصا اذا لوحظ أن العائلة تميل على الدوام الى الخلود فالرجل يحب أن يستمر وجوده بواسطة ابنائه واذا لم يكن هناك من الموانع ما يثنيه عن تلك الرغبة فإنه ينساب اليها فيكثر نسله ويفرح بمولدهم والسبب في ذلك أن الاطفال يمدون في تلك الحال من موجبات القوة ووسائل الارتقاء لا كلا على آباءهم . وما فرحهم آت الامن سهولة تمشي الالباء وعدم الحيرة في تربيته طوعا لحركة الهيئة الاجتماعية التي يولدون فيها كما يشاهد ذلك عند الامم التي لم تنفرق عائلاتها بعد اذ ترى الالباء يرتكنون في تربية ابناءهم على المجموع . ومن هناك الشرع كثير النسل حتى لقد ظهر شعور الشرقيين بتلك الحالة في أمثلتهم العامة كقولهم « ان الله يبارك في العائلات كثيرة العدد » وكقولهم « ما أتس المرأة المقيم » وما يؤيده أن كثرة النسل لا توجد كما كانت في الاصل عند الفرنسيين الا في الجهات التي بقيت فيها العائلات مجتمعة على نفسها وهي قليلة كإقليم بروتانيا والبيريني والاقليم الجبلية الوسطى .

وعلى خلاف ما تقدم نرى النسل ناميا عند الامم الاستقلالية لان

مصيب الاطفال مكفول بمالك واحد منهم من المهمة الذاتية التي بلغت  
متنها ولما ربي عليه الشبان من القسرة على تحصيل عيشهم بنفسهم فلا  
يتكلف الآباء ايجاد مرتزق لابنائهم ولا يجمعون لهم مالا يبرونهم به  
غير ان كثرة أعضاء العائلة الواحدة يزيد في ثقل العبء على الآباء  
زيادة ليس لهم طاقة بهما أرادوا فلا ملجأ لهم الا الهرب من تلك الزيادة  
وهذا هو السبب في ان معظم الفرنسيين لا يحسدون الذين كثر أبنائهم  
بل هم يرثون لحلمهم . ولهذا أيضا كان كل ما يتمناه الواحد منهم هو أن  
لا يكون له الا ولد وابنة أو ولد واحد حتى يقال كما اصطاحوا عليه « ولد  
وحيد » وليس لاولئك الآباء أن يعتمدوا في تحصيل مرتزق أبنائهم على  
العائلة لأنها قد انحلت أو على همة الابناء أنفسهم لان التريبة قد أصاعتها ورجع  
الابناء الى آباءهم يطلبون العيش منهم وأصبح هؤلاء لا يقدرّون على ذلك الا  
اذا أمهروا أبنائهم وهم مضطرون في ذلك الى ايجاد ثروة متعددة بقدر  
ما لديهم من الابناء قبل أن يتزوج كل واحد منهم أى في مدة تختلف من ثمانى  
عشرة الى ثلاثين سنة

واذا تزوج الواحد منهم وجاء له بعد سنة مولود تراه لا ينظر اليه  
نظر من يفرح بشعره الاصفر وتبسمه اللطيف بل الذى يفكر فيه الوالد  
عند ما يقع نظره عليه هو وجوب تحصيل المهر له فاذا مضى ثمانية عشر  
شهراً أو سنتان وجاءه مولود ثان كان ذلك عنده عبارة عن وجوب تحصيل  
مهر ثان . ثم يرى انه لا بد من تحصيل المهرين في مدى خمس وعشرين  
سنة ويحصل من نفسه ان العبء صار ثقيلا وانه لا طاقة للزيادة فيه .

لذلك لا يرى ملجأ إلا العمل على ما يوقف النسل

تلك هي العلة في قلة عدد أبناء الفرنسيين فالعادة التي تأصلت بحكم طبيعة الاجتماع فيهم تكافهم عملاً يستحيل عليهم القيام به فيصيرون كالذين يشتغلون في الليان وهم غير قادرين على أبطال العادة فيكونون إلى أبطال النسل. وهناك سبب آخر يدعوهم إلى الافلال منه ذلك ان حالة معيشتهم تنقص بمقدار كل مهر يأخذوا حداً لبناء وانه بقدر ما لهم من الشرف والاعتبار يجب عليهم أن يكثر من قيمة المهور والناس يقدرونها من قبل فيقولون ان فلانا خصص كذا مهرًا لابنه أو لابنته وحيث لا بد للآباء من ثروة

خصوصية ينتهبون منها عند الحاجة كلها كان لهم ولد يستحق الزواج وقد جاء الاحصاء مؤيداً لتأثير المهر على النسل تأثيراً حقيقياً فأقل الناس نسلاً أكثرهم مالا وأكثرهم تبصرة أي الذين يلاحظون وجوب أمهار أبنائهم في المستقبل. وأكثر الناس نسلاً أقلهم مالا وأبعدهم عن التبصر وهم الفعلة أي الذين يتركون النسل ينمو كما يتركون رزقه على الله

هكذا نشاهد في إقليم الشمال حيث تكثر المعامل ويكثر الفعلة ان المواليد تزيد على الوفيات بكثير فتبلغ الأولى في السنة « ٥١٩٧ » ولا تبلغ الثانية الا « ٣٥٠٨٩ » وبمكس ذلك يزيد عدد الوفيات على عدد المواليد في الاقليم الغنية في إقليم « أور » يبلغ عدد المواليد « ٦١٤٢ » وعدد الوفيات « ٨١٢٨ » وفي إقليم « وان » تبلغ عدد المواليد « ٨٨٥١ » والوفيات « ٩٠٦٨ » وفي إقليم « أورن » تبلغ المواليد « ٦٨٥١ » والوفيات « ٨٥٣٤ » وهكذا ومن هنا ينساق التأمل إلى استخلاص تلك النتيجة الثرية وهي ان

مدار النسل مع قلته في فرنسا على قليل التبصر وعديى الكفاءة . ولست أدري ما الذى يدخره المستقبل لفرنسا وهذه حالة التناسل فيها ولبنين جينئذ ان هذه الحالة التى اختصت بها العائلة هى العلة الاولى فى الاسباب التى سبق بيانها فارادة الآباء فى الافلال من الابناء معلولة باستحالة تحصيل مهر لكل واحد منهم اذا كثروا . ومن هنا كان الزواج حملا ثقيلا على الناس فهم يجتهدون فى الهرب منه ومتى خلص الواحد منهم من واجب القيام بشؤون عائلة كبيرة وعلم أنه لا يتحمل الا القليل من الاثقال كامها وولد أو ولد من مال بالطبع الى تحصيل قسم أكبر من اللذائذ الشخصية اذ مثل الآباء الذين لا أبناء لهم أو الذين ليس لهم منهم الا العدد القليل كمثل الاعازب الذين تمكن منهم حب الذات لذلك ترام غير مندفعين الى الاقتصاد ولا ميالين الى حرمان أنفسهم مما يشتهون فليس عندهم عائلة كبيرة يجب عليهم أن يقوموا بشؤونها

ومما يستوقف النظر أن حالتنا الاجتماعية تنتج معيشتين مختلفتين: فهنا آباء أكثر عدد أبنائهم فضايق الرزق فى وجههم وعاشوا عيشة الحرمان وهناك آباء قل عدد أبنائهم فعاشوا فى رغد وهناء يتوسمون فى معيشتهم ويحصلون جميع لذائذهم كأنهم ليسوا بمنزوجين . ومن جهة أخرى ترى الابناء قد تمردوا الاعتماد على المهر أكثر من اعتمادهم على أنفسهم فالواعتن طلب عيشهم يخدم سواء كان فى فرنسا أو فى البلاد الأجنبية وفضلوا الانكباب على التوظيف فى الحكومة ورأت هذه أنه لا بد لها من دفع تلك الغارة عنها فأكثرت من أنواع الامتحانات ولكنها لم تنجح بل تكاثرت العدد

ورأى كل واحد من الطالبين أنه لا بد له من الانهماك على الدروس فاضطرت المدارس الى تكليف التلامذة فوق طاقتهم  
واختلاصة ان جميع الاسباب التي دل عليها الاقتصاديون راجعة إلى  
سبب واحد أولى، وهو حالة العائلة التي وجدت بحكم طبيعة الاجتماع  
الفرنساوى

بقى علينا ان نعرف ان كانت قلة النسل في فرنسا مفيدة أو مضرّة  
أما الاقتصاديون فغير متفقين في هذا الموضوع أيضاً فذهب موسيو  
« مورييس بلوك » في جريدة « الدنيا » وفي مجلة « العالمين الجديدة » الى أن  
زيادة النسل زيادة سريعة من موجبات ضعف الأمم لأن الفقر من  
لوازمها. ووافقه موسيو « دى مولينارى » في جريدة « الاقتصاديين » التي  
هو مديرها.

ولكن الاستقراء لا يؤدي الى هذه النتيجة اذ ليس من المسلم أولاً  
ان قلة النسل تفيد الأمة الفرنسية . نعم لو كنا نحاطين بسور كسور  
الصين فلا يتخلل أمتنا عنصر أجنبي من أى نوع كان لأصبحنا في معيشة  
راضية في بلاد قل عدد سكانها اذ قلة العدد تسهل لكل فرد مصادر العيش  
وتجعله يستفيد مما تجعل الأمة أكثر مما لو كانت كثيرة العدد . غير أن  
الأحوال لا تجري كذلك والنقص في النسل يستعاض على الدوام بهافت  
القتصاد من الأجانب فالوافدون على البلاد الفرنسية كثيرون من جميع  
مجاوريتها البلجيكيين والالمانيين والسويسريين والباسكيين<sup>(١)</sup> والاندلسيين

(١) م سكان أطراف جبال البيرينية الغربية



ولا يزال عددهم يزداد يوما عن يوم فكان عدد الاجانب في فرنسا سنة ١٨٥١ (٣٩٠.٠٠٠) نسمة وبلغ سنة ١٨٦١ (٤٩٩.٠٠٠) وسنة ١٨٧٢ (٧٩٩.٠٠٠) وسنة ١٨٧٦ (٨٠١.٠٠٠) وسنة ١٨٨١ (١٠٠١.٠٠) فتكون

النسبة واحداً من الاجانب في كل ثلاثة وسبعين فرنساوياً

قال موسيو « فوفيل » « ان كثرة ورود الاجانب في فرنسا أمر خطير اذ لولا لم لما تغير عدد الفرنسيين » وفرنسا هي البلد الذي قل عدد المهاجرين منه وكثر عدد المهاجرين اليه والذين يقولون بمنفعة قلة النسل يعلمون هذا ولكنهم لا يتطيرون منه بل يفرحون به ويقولون أنه موجب للاقتصاد في فرنسا لانها بواسطة الغرباء تجد المال لم تكلف تربيتهم . قال موسيو « مولينال » « لو فرضنا أن الامة الفرنسية اضطرت الى تربية ذلك المليون من العمال الذين يأتونها من الخارج لكلفوها من النفقات مالا جزيلا اذ الحصول على مليون رجل كلهم في سن العشرين لا يتأتى الا من مليون وثلاثمائة ألف نسمة ومتوسط النفقات لتربية مليون من الشبان ثلاث مليارات وخمسمائة مليون . وعليه ففرنسا تقتصد مثل ذلك المبلغ باستعمالها العمال الاجانب وهذا المال يساعد كثيراً على امتداد ثروتها العامة والخاصة ولا يشك أحد في أنه لو جاءنا من البلاد الاجنبية مليون من الثيران لفسد به نقص ماشيتنا لكانت فائدتنا منها متساوية لما صرفته البلاد التي أرسلتها اليها في تربيتها »

ولا نخال هذا القول صحيحاً اللهم الا اذا كان الرجل ثوراً ولكنه لما كان انساناً لزم عليه ان قلة أبنائنا وعدم تربيتهم كما يتربى أبناء المائلات

كثيرة العدد وعدم تعودهم من صغرهم على الاعتماد على أنفسهم في تحصيل عيشهم واهمالهم جانب المهر الذي يأخذونه من آبائهم أو الذي تأتيهم به نساؤهم وعدم اعتقادهم بأن النجاح إنما هو لمن قويت فيه القدرة على العمل وكان ذا عزيمة واقدام لا يؤدي الى تربية الرجال عندنا ولزم عليه ان أبناءنا بتعودهم على مألوفه من التربية التي تعلمهم يعيشون في حجور أمهاتهم وياكلون من حيث لا يعرفون اذا احتكوا بأولئك الاطفال الذين نشأوا بين فائلات كثيرة العدد وتربوا على نظام شديد من حيث العمل والاجتهاد يخسرون على الدوام ويتقهقرون خجلاين . ألا ترى ان تجارنا ومهندسينا يفضلون العمال الالمانيون أو السويسريين والصناع البلجيكيين أو التليانيين على أمثالهم من الفرنسيين اذ يجدونهم أشد اطاعة وأكثر عملا وأكبر اقتصاداً وأقل طمعاً . والواقع أن أولئك الاجانب يقتصدون من أجور لا تفي بحاجات الفرنسيين ولولا معوتهم لنا لما زادت قيمة متاجرنا الضعيف ولا شدد مجزنا عن مقاومة المنافسة الاجنبية . والصناع الاجانب هم الذين عليهم مدار صناعتنا وزراعتنا بما أتوه من سلامة العقل وقوة الجسم غير أنهم لا ينقذوننا من هذا الانحطاط الا برفع الاثمان اذ وجودهم يمتنا يضيف من قوة ارادتنا ويقلل من همتنا وينقص من انتشارنا ويثبط همتنا في الاستثمار ويذهب بنفوذنا في العالم بل هو يؤثر أيضاً على جنسيتنا لما يمتزجها من التغير طبيعياً لاختلاطهم بنا

## الفصل الثاني

﴿ في ان طريقة الثرية عندنا مضره بثروة الامة الفرنسية ﴾

يقول الناس في كل مكان ان هذا الجيل جيل المال ومنهم من يفرح بذلك ومنهم من يحزن له والواقع ان الاعمال المالية وصلت في زمننا هذا الى حد يكاد العقل لا يتصوره وليس هذا أمراً غريباً اذ ليس شئ في الوجود مسبباً عن الصدفة بل سببه اكتشاف مناجم الفحم فهو الذي أوجد في المال تلك القوة العظيمة التي امتاز بها في زمننا هذا . فبواسطة الفحم تمكنت الامم من اجراء أعمال كثيرة تقتضى من المال ما يفوق ثروة أغنى العائلات مما لا يمكن القيام به لتسير الشركات . وأول تلك الاعمال هو استغلال المناجم عنها لأن الفحم لا يوجد في الارض مختلطاً بغيره كما توجد المعادن الاخرى بل هو طبقات متكاثفة فوق بعضها تكاد أن لا تنتهي ولهذا فانه يقتضى في استخراجها عمالا كثيرين وعملا عظاما . ثم الاكثار من الاشتغال في المناجم ذو فائدة عظيمة لأن الفحم لازم في كثير من الصنائع فبعبء سهل ومأمون ومثل هذا العمل العظيم يقتضى من النفقات مالا لا يمكن جمعه الا بواسطة الشركات . ولم تقتصر منفعة الفحم على كونه صار عملاً لتجارة كبيرة من حيث هو بل انه غير حالة الصناعة تمييزاً كلياً فيه أصبح الدكان الصغيرة مملاً كبيراً لأن قوته عظيمة يتحصل الانسان بواسطتها على اضعاف

ما كانت يعلمه بدونها . وزيادة الاتّاج تستدعى زيادة العمال ثم ان أكثر المصنوعات تستلزم مالا كثيرا لا يتأتى جمعه في كثير من الاحوال الا بواسطة الشركات

ومن فوائدہ أيضا تغيير طرق النقل والتسفير فيه امتدت السكك الحديدية وجرت سفحن التجارة في عرض البحار وهذه الاعمال أيضا تطلب من الاموال مالا بد في جمعه من الشركات . والفحم هو السبب في تأليف شركات المساهمة الكبيرة التي تشتغل بتنوير المدن بالغاز واستعمال الكهرباء وفتح قناة السويس وغير ذلك وهو الذي حمل الدول على اجراء الاعمال العظيمة ذات المنفعة العامة وكلما زادت قوة الفحم عظم اتساع تلك الاعمال حتى أصبحت أموال الخزائن لا تنفي بالمطلوب وعمدت الحكومات الى الاقتراض فتألف لا قراضها شركات أكبر من التي سبق القول عنها

هكذا عظم سلطان المال الى حد لم يكن في الحسبان حتى أصبح ذا ثمرة ذاتية أى من دون أن يأتى صاحبه عملا من الاعمال وتغيير الاستثناء الى قاعدة كلية فبعد ان كان الننى هو الذى له رأس مال يأتية بالربح اشترك معه في ذلك الحقير الذى يقتصد المال اليسير بالكبد الكثير . ومن تأمل في هذا التغيير الذى أحدثه الفحم وحده علم أنه تغيير لازم جاء من طبيعة الحال . ومقتضى الحال أشد قوة من هم الرجال ومن طلب مقاومة هذا التيار فقد ضل رشده اذ لا بد له الخذلان

وليس الاسباب التي جعلت الناس يهاقنوا على اقتناء السندات المالية إلا أسبابا جوهرية جاءت من مقتضى الاحوال كالتي ذكرناها

فأول مزنة في تلك السندات سهولة حيازتها وهي سهولة الحيازة لكونها  
يتجزأ الى مالا نهاية له وقابليتها للتجزؤ تسهل لأحق الناس اكتسابها وربحها  
لا يقتضى كلفة ولا عناء فكل الناس من صغير وكبير يميل اليها ثم الربح  
الذى يأتي منها يأتي بانتظام في أوقات مقررة وذلك لا يتأتى لمن يزاول الزراعة  
مثلا أو الصناعة أو التجارة وظاهر انه لا موجب للإنسان يدعو به الى ترك  
هذه المزايا

وثانيتهما المالك السندات أمل في زيادة قيمتها أو تسديد ما عليه منها  
بطرق مقيدة أو في نوال ربح كبير ومن أصابه حظ بما ذكر فقد اغتنى  
وهو تأم والكثير يعتمد على ما يرجو كسبه من هذا السبيل فأصحاب السندات  
والسهام الذين حصلوا ثروة طائلة كثيرون وبامن احد الاوينبسط مساهمي  
شركة « انزان » التي اشتهرت بوفرة ارباحها ومساهمي شركة قنال السويس  
وشركة الغاز في باريس وغيرها فقد أتت تلك الشركات وأمثالها بالارباح  
التي لا تعد في زمن يسير لأنها تكونت في زمن كثرت فيه حاجة الناس  
اليها وقل المتنافسون معها وأقبل الناس عليها ولا يزالون مقبلين اقبال الظمان  
على الماء . نعم من الناس من يخسرون فيها الا ان الخسارة غير ظاهرة  
يجذب الكسب الوفير

وثالثتها سهولة شراء هذه السندات في الاسواق المالية « البورصة »  
وبيعها وما يتخلل ذلك في كل وقت من هبوط الأسعار وارتفاعها يحمل  
كثيراً من الناس على الاشتغال بها رجاء الربح في المضاربات فضلاً عما  
يحدثونه في ذلك من اكتفاء العناء في حفظ أموالهم والزيادة فيها الى

## الحذر الأقصى

هذه هي الأسباب التي تدعو إلى اقتناء الأوراق المالية بوجه الاجمال وهي حركة أوجبت تغيراً عظيماً في الأفكار من حيث العمل ورفعت شأن النقود إلى المقام الاسمي وفتحت أمام كل طالب باباً للكسب فسيحاً وارتقت بالماليين إلى ذروة الهيمنة الاجتماعية فأصبحوا ملوك العصر وقيصرة الزمان غير أن لكل شيء في الوجود منداً والدهر قلب وهنا يصدق تشبيه السعد بمجلة تدور فها أكثر تقلبات الثروة المنقولة لانها على الدوام تحت رحمة تنير الأسواق وتغير الأسواق على الدوام تحت رحمة السياسة والمضاربات ولسنا في حاجة إلى سرد ما أحدثته الأسواق المالية كل يوم من التخريب والتدمير لأن علمه حاصل لكل واحد منا وإنما الذي نريد توجيه الأفكار إليه هو أن الخسارة المالية قد تشتد في بعض الاحيان فتصيب أناساً كثيرين حتى تكون داهية كبرى وتشبه البناء اذا تداعى . هنالك يصيح القوم بأصوات الفزع وينطق كل واحد بما تمليه عليه منافعه فينسابقون في تعنيف الماليين ورميهم بمر الملام وسم الكلام وقد يكون اللائم نفسه مستحقاً للزجر والتعنيف . ومن الغريب ان كل مساهم يستعد لاقتضاء الارباح ولكنه يكره تحمل الخسارة والواقع ان كليهما نتيجة لازمة لطبيعة العمل الواحد فالأوراق المالية ترمح وتخسر أي ثمر التقلب كما يثمر البكرم عنباً وشجرة التفاح قاحاً . والذي يجب الاهتمام به والبحث عنه هو معرفة ما اذا كان في الامكان ملافاة الضرر الذي ينجم عن تقلب الأسواق المالية والتفادي من سلطة الماليين . ومن الشاهد ان ذلك في الامكان بل ان

بعض الأمم قد اتخذت من الوسائل ما تقت به تلك المحن  
وبيانه ان انتشار الاوراق المالية لم يؤثر في جميع البلدان بدرجة واحدة  
اذ من المشاهد ان البلاد التي أصابها الضرر ليست هي التي كثر فيها الاخذ  
والمطاء بتلك الاوراق ومن البلاد ما تتحمل من المضاربات ما لو حصل في  
غيرها لاضرربها كثير أو يمكننا أن نشبه الحالة المالية بكرم العنب وهو يقاوم  
فعل الدودة في أمريكا أكثر منه في فرنسا

ولو أحصينا الكتب والرسائل التي نشرت حديثاً في البلاد الفرنسية  
لتنبه الامة الى ما هو محقق بها من الاخطار بفعل اليهود وتأثير المضاربات  
لمئات خزائن بتمامها . الا أن العقل ليس هو الذي أملى تلك المؤلفات كما  
ان التؤدة لم ترافق الكتاب في تأليفها وانما الداعي اليها هو الشهوة والهوى  
وقد تحطى أكثرها الحد الذي ينبغي وتلك أقصد الوسائل في الوصول الى  
الغرض المطلوب . ثم ان الذين كتبوا كلهم لم ينظروا الا الى ظاهر المسئلة  
فجاءت أدواؤهم التي أشاروا بها غير مفيدة أو متعذرة الاستعمال . ومع هذا  
فان تلك القيامة تدل على أمر صحيح لا شك فيه وهو الحرج الذي استولى  
على الامة الفرنسية في هذه الأيام

وليس منشأ هذا الضيق ان الفرنسيين تهاوتوا على استعمال الأوراق  
المالية أكثر من غيرهم اذ الحال واحد في انكلترا والبلاد الاسكندنافية  
وألمانيا والولايات المتحدة وانما السبب اختلاف طرق الاستعمال  
فأما الأمم التي تمكنت من مفادات الضرر الذي ينجم عادة من  
الاشتغال بالأوراق المالية فانها اتخذت سبيلاً واحداً ذلك انهم لم يضعوا جميع

أموالهم في تلك الأوراق بل فرقوا بين رأس المال وما اقتصدوه من غلته واشتغلوا في الأوراق بالثاني دون الأول . أما الفرنسيون فقد فرطوا في الكل وأسلموا إلى الأسواق المالية أصل الثروة وما اقتصدوه وهذا هو السبب في قولهم عادة ان فرنسا هي البلد الذي كثرت فيه وفرة المال وهو قول صحيح لبلد الفرنسي إلى جعل ثروته كلها منقولة والكثير منهم يود ان لو جمع ثروته كلها في دفتر جيبه

وهذا هو السبب أيضا في ان أغلب القروض التي تحصل يقع الاكتاب فيها بفرنسا فهي أكبر سوق للاموال وهي أحسن بلد يستفيد منها المالى لو كان من الماهرين وترى اليوم الاموال الفرنسية تجري إلى الخارج في جداول مختلفة ولكنها لا ترجع اليها الا قليلا فكم صناعت النقود الفرنسية في تركيا و « هوندوراس » و « فنزويلا » ومعادن بلاد الاندلس وجمهورية « ارجنتين » و « البيرو » وغيرها . والمال الفرنسي هو الذي كان له الحظ الاوفر في ذينك العمليين العظيمين الذي لانظير لهما في زمننا هذا أريد فتح قناة السويس وخليج بناما لكن كونهما فتحا بمال الفرنسيين لا يستلزم بقاءهما في حيازتهم فاما قناة السويس فقد صار ملكا لانكلترا ومن المحتمل جدا ان يصير بناما ملكا للامريكان ومعناه استيلاء المنصر الانكليزي السكسوني على كل شيء فالفرنسيون يزرعون وغيرهم من الامم يحصدون والفرنسيون يتعرضون الى الاخطار حتى اذا وجبت الفائدة جناها غيرهم وهم اليه ينظرون

ثبت اذن ان فرنسا هي البلد الذي صارت الثروة فيه منقولة أكثر من غيرها



والسبب في هذا اهمال الفرنسيين على تهادى الايام منابع الثروة  
العنومية الثلاثة وهى الزراعة والصناعة والتجارة . ولسنا في حاجة الى اعادة  
ماسطره الغير من اصرار ملوكنا وأخصمهم لوزير الرابع عشر على حمل الشرفاء  
على ترك اراضيهم وجلبهم الى دائرة الحشم والمية وان الطبقة العليا تاسست  
شيئا فشيئا سكنى الارياك واعمال الفلاحة واختارت الاقامة فى المدن  
الكبيرة وصارت فرنسا اليوم هى البلد الذى تطول فيه غيبة كبار الاغنياء  
عن أملاكهم وتحولهم عن الاشتغال باستغلال اراضيهم وأصبحت الاموال  
التي كانت ينبغي استعمالها فى الزراعة وتحسين طرقها معطلة لافقيد الزراعة  
وكان من الممكن استعمالها فى الصناعة أو التجارة الا أنهم معتبران عند كل  
ملتصق بتلك الطبقة من الاعمال الدنيئة جريا على ذلك الوم المتأصل فى  
الافكار من قديم حتى أن المشتغلين بهما لا يفكرون الا فى الكسب باسرع  
ما يمكن ولا غرض لهم من جمع الاموال الطائلة الا التقاعد عن صناعتهم  
أو تجارتهم وادخال أبنائهم فى المهن التى تطلبت اليها الطبقة التى اتفقوا اليوم  
على تسميتها بالعليا وهى الوظائف الادارية . فنتهى أمل كل فرنساوى أن  
يلتحق بوظيفة فى الادارة أو الجيش وهى الطريقة التى يكون الواحد منهم  
بها مكرما محترما وهى التى تؤهله الى أن يتزوج بامرأة من الاغنياء ويجعله  
مقبولا بين القوم المتنازين . اذن فالفرنساوى أما موظف أو مترشح للتوظيف  
وله من ذلك راتب يقبضه وهو يقتصد من راتبه ملازدا على حاجته ولا  
شك انه لا يميل الى استعمال ما اقتصد فى الزراعة أو الصناعة أو التجارة

للأسباب التي قدمناها وهي الخط من قدره على انه يجعل سبيلها بالمرة .  
وعليه فلم يبق لاستغلال ذلك المال الا شراء الاوراق المالية فهو الباب  
الوحيد الذي يمكن الدخول منه واليه يميل كل ذي مال لا يريد أن يشتغل  
لاستغلاله وانماه أو غير قادر على ذلك . وهناك سبب آخر في كثرة  
النقود المتوفرة لدى العائلات الفرنسية وهو قلة الانباء كما قلنا فلما المال الذي  
تنفقه الامم الاخرى في تربية أبنائها الكثيرين يقتصده الفرنسيون ويبقى  
هكذا تحت طلب الشركات المالية فاصرارهم على تقليل النسل يوجب  
منفع قوتهم الاجتماعية في المستقبل ولكنه يدعو الى زيادة الاموال حالا  
في خزائهم ولا شك في أنه لو حصل هبوط في أسعار تلك الاوراق المالية التي  
جمعت أموال الكثير من الفرنسيين كلها لكانت مصيبة كبرى وخسروا  
خسارة لا عوض لها

وليس هذا حال الامم الانكليزية السكسونية فلا يزال كبراؤها  
وعامتها مشتغلين بالزراعة وللوردات الانكليز أملاك واسعة يسكنون بينها  
وهم يدبرونها بأنفسهم ومن عند الى الاستعانة بالفتير في استغلال أراضيهم  
فانه يحفظ على الدوام قسما مباشرا بنفسه ومن أجل ذلك تراه واقفين على  
أحوال الزراعة ومهتمين بشؤونها ومستعدين لاستعمال أموالهم فيها . ولا يكاد  
الفرنساوي يقدر المال الذي يتفقه أحد أغنياء الانكليز في تحسين طرقها  
والتفنن في أناليها « راجع كتاب تدير الزراعة عند الانكليز لموسيو لا فارج »  
واستعمال الاموال في الزراعة هو أكبر باعث على اعتبار ذوي الحثيات في  
تلك البلاد « راجع مذكرات علي انكلترا لموسيو تان » ومن الانكليز

حائلات كثيرة تهاجر الى أمريكا واستراليا وزيلنده الجديدة وكلها تشتغل  
بالزراعة ولها أملاك كبيرة فيها لأن الزراعة وحيازة الاراضى لها أقصى أمانها  
وبذلك سهل على كثير من شبان الانكليز أن يرتزقوا في البلاد الاجنبية  
ومتى اتجهت الهمم الى هذا السبيل لم يبق الا يسير من المال لشراء  
الاوراق المالية

وعلى الضد منهم لايهاجر من الفرنسيين الا النزر القليل ومن  
تكلف الرحيل عن وطنه فانما يقصد برحلته أن يكون موظفاً في البلاد التي  
يقصدها الا نادراً وهم بذلك يميقون تقدم الاستعمار أكثر مما يساعدون عليه  
هذا ولم يقتصر الانكليزى السكسونى على الزراعة بل هو يهتم أيضاً  
بالصناعة والتجارة حتى الكبراء منهم والامراء وأبناء اللوردات الذين  
يذهبون لنير بلدم طلباً لحيازة الاراضى وزرعها ينشئون في وطنهم معامل  
للصناعة أو يجرون ولا يخطر ببالهم فيما يعملون أنهم خرجوا عن تقاليد آبائهم  
كما أن هذا الخطاير لا يحول بفكر أحد من أمتهم . وهذا هو السبب  
الوحيد في اتساع نطاق الصناعة والتجارة في انكلترا والولايات المتحدة  
بدرجة تكاد تبلغ حد الاعجاز ومعوم أن ذلك يقتضى مالا كثيراً فلم يبق  
للالوراق المالية الا يسير

ومما يزيد أولئك القوم رغبة في الزراعة والصناعة والتجارة عدم اعتبار  
الوظائف عندهم كما هي عند الفرنسيين فلا ترى في انكلترا مثلاً من  
الموظفين الا مالا بد منه ومن هنا طلب الناس رزقهم من الحرف النافعة  
الاخرى وهم في مأمن من المخاوف لما هو مقرر في شرائهم من أن تركه

الرجل لا تقسم بين جميع ورثته فالرجل يعمل ويجمع الاموال وله الخيار في تأسيس الاعمال لباقية على الدوام بعد مماته

ومن المسلم أن الذي يحصل مدار ثروته عملة الذاتى وكسبه الشخصى لا يكون عرضة للاخطار كذا الذى يتشكل على تقلبات الاوراق المالية لأن الاول لا يشتري تلك الاوراق الا من فضلة ماله ويشتريها هو غير جازم بالكسب منها كمن يدخل بيت القمار فيرمى فيه يبعض درهيمات من نفقة زهرته فان أصاب ربحاً فيها وان أضاع ما أتفق فالضرر محتمل ورأس المال محفوظ مصون

ألف موسيو « روزيه » كتاباً سماه « عيشة الامريكان » تلذ قراءته خصوصاً الفصل الثالث عشر الذى عنوانه « كيف يستغل الامريكى ماله » فقد ورد فيه ما يأتى « رأيت فى نيويورك وفى بوسطن رجلاً يشتغلون فى الحرف الأدبية ومع ذلك يضمنون فى الزراعة أو غيرهما قسماً من أموالهم ولهم علم بالجهات التى يضمنون تقودهم فيها ولكنه لا يتألف من ذلك شركات كبيرة بل جميات صغيرة خصوصية ومن مهم أن يقفوا على كيفية الاستغلال وطرقه ولذلك لا يقسمون أموالهم ليضمنوا كل قسم فى جهة مخصوصة كما يفعل بعض الفرنسيين احتفاظاً عليها بل يجمعونها كلها فى جهة واحدة وكلهم حراس عليها . ومن هنا تجد الجرائد الامريكية مشحونة بالاخبار العملية أى المختصة بالزراعة والصناعة والتجارة ولا ينشر أسعار الاوراق المالية الا القليل منها لان الكثير من قرئتها لا يلتفتون اليها وهو معقول اذ لو كان عندهم مال لما استغلوه فيها بل جهات الاستغلال عندهم هى الهضم

والعمل فيتخذ الواحد منهم مصنعا يشتغل بإدارة أو يقصد التجارة ولكنه لا يرضى أن ينال على أوراق مالية يشتريها من أجل ذلك نجد التعامل في الاسواق المالية عندما يحصل على الدوام بالنقد فورا فكل بيع أو شراء تدفع قيمته بتحويل يقبضها المحول اليه في اليوم الثاني ومن اشترى ورقا لزمه أن يأخذه من مكان ابتاعه وذلك من أكبر البواعث على الاقلال من أعمال تلك الاسواق فلا يقدم على العمل فيها الا من كان المال حاضرا في يده ولا يجد من يبتغي الكسب بالدين اليه سبيلا

وعلى هذا يمكننا أن نقول بان هبوط الاسعار عند الامم الانكليزية لا يضرها كما لو حصل عند الفرنسيين اذ الاول أقل من الثانية في استعمال الأوراق المالية

ان الانصباب على تلك الأوراق في البلاد الفرنسية هو الذي جعلها كعبة القصاد من ذوى الاموال وما اليهود الا بذرة لا تلبث الا في أرض تناسبها والا لا تشر زرعه في انكلترا والبلاد الاسكندنافية والولايات المتحدة وأستراليا وغيرها ولكن لم يهبط إلى تلك النواحي لان المال فيها غير موجود في الاسواق ولأن كل من كان له نصيب منه فيها يستغله بنفسه في أرضه أو صناعته أو تجارته . فحيث لا تجد اليهودي مالا يقتنصه وحيث لا يجد قوما يعرف كل واحد منهم طريق الدفع عما اقتنى تراه ينسحب من نفسه أو انه يفقد مافي زوره من الفساد .

## الفصل الثالث

« في ان التربية الانكليزية السكسونية تساعد على التزامم في الحياة »

« النوع والاخلاق »

جاءني في شهر مايو سنة ١٨٩٢ دعوتان الى بلاد الانكليز : الاولى من جمعية تقدم العلوم البريطانية لمناسبة احتفالها بالمؤتمر الثاني والستين لها من ٤ الى ١٠ أغسطس سنة ١٨٩٢ بمدينة ايدنبورج وقيل لي في ورقة الدعوة « ان لجنة الادارة ترجو أن تشرفوها ببقائكم صيفاً عليها مدة اقامتكم في هذه المدينة وكونوا على يقين من أنها لن تهمل شيئاً من شأنه أن يحمل اسم اللقاع حلواً مرضياً » فلما قرأتها أحسست انني غير قادر على عدم الاجابة والثانية من الاستاذ « جيديس » مؤسس جمعية عليه يقال لها « جمعية الصيف » في المدينة ذاتها وكان يطلب مني أن ألقى بعض الدروس في العلم الاجتماعي على أصحابه

وفي اليوم الثاني من شهر أغسطس سنة ١٨٩٢ قصدت مدينة ايدنبورج فراقني مرآها وهكذا صرت أتردد عليها أربع سنوات متواليات وشاهدت تلك الجمعية الصيفية فاذا بها مدرسة علوم وفنون غريبة في بابها وهي في الواقع حقيقة بالانكليز وينبغي أن يعرفها القراء لذلك نذكر طرفاً من موضوعها

اشتغلت الافكار بنشر التعليم في البلاد الانكليزية حتى انتهى  
القائمون به الى تأسيس دروس متعددة في انحاء البلاد على الخصوص حول  
كل مدرسة من المدارس النكليية وتدوم تلك الدروس في الغالب شهراً واحداً  
زمن العطلة الصيفية ويجتمع اليها الطلبة من رجال ونساء رغبة في توسيع  
معلوماتهم وكل طالب أو طالبة يدفع جملاً معلوماً . وقد نجح هذا المشروع  
جداً في تلك البلاد لكثرة المذين يميلون الى زيادة التحصيل علماً بان العلم  
أكبر مساعداً للانسان في حياته فاذا جاء الصيف وحان زمان تلك الدروس  
رأيت الناس يكتبون فيها مئات مئات في انكلترا والوفا في الولايات  
المتحدة

ولقد تولاني الاندهاش أول مرة جلست فيها لالقاء الدرس في مدينة  
ايدنبورج لما رأيت أن عدد الطلاب يبلغ الستين الى السبعين اذما كان  
يخطر بالبال أنهم يملفون هذا المقدار في درس يلقي باللغة الفرنسية وليسوا  
كلهم من طبقة واحدة بل من طبقات وأجناس مختلفة مما يفيد التأمل في  
أحوال التربية وأحوال الاجتماع . فنهض بعض ذوى الاملاك العظيم  
وفيهم الكثير من المدرسين والكتاب ومدير جمعية البحث في أحوال  
الامم بلندره وعدد من طلبة المدارس وفيهم من الشبان الذين يتلقون دروسنا  
في العلم الاجتماعى بباريس وقد أصابوا بحديثهم الى ايدنبورج ومنهم بعض  
الفتيات وبعض المشتغلين بالتربية والتعليم والاصمال الخيرية من رجال ونساء  
وبعض المعلمين والمعلمات وهؤلاء أكثرهم بالطبيعة عدداً . واتفق انى قلت  
لاحدى المعلمات أن زميلاتها في فرنسا لا تردن ضياع زمن العطلة المدرسية

عليهن في تلقى دروس جديدة، وعلى الخصوص بمقابل يدفعته فباتت على وجهها علامة الاستغراب وأجابت أن استعمال زمن العطلة في الاستفادة أمر طبيعي . والواقع أن عدد الطالبين والطالبات لتلك الدروس بمحوار كليات « اكسفورد » و « كمبريدج » وغيرها قد يبلغ الستمائة كلهم يدفعون المقرر المفروض

وليس لهذا الانصباب سبب غير رغبة كل واحد في التحصيل ليكون له بذلك قيمة ذاتية تعظم وتترقى على الدوام

وقد يننا في مجلة « العلم الاجتماعى » كيف أن تلك الرغبة تنمو بالتربية ثم زرت عزبة في ضواحي ايدنبورج فشاهدت أن الليل واحد عند أهل الزراعة كما هو عند غيرهم ولما نزلنا الى المحطة وجدنا صاحب العزبة في انتظارنا واذا به رجل لا يمكن التفريق بينه وبين أحد أصحاب البيوت المالية أو احد السياسيين أو أحد أغنياء الناس بحال من الاحوال لانه قد جمع شمائل الظرفاء من كل وجه فلباسه حسن التفصيل كأنه خرج من يد خياط شهير ولهذا التحدى في البيان كما لغيره مما يلى فائدة تظهر للقراء فيما بعد

أما العزبة فكانت على مسافة كيلو متر واحد من المحطة ومقام صاحبها ملاصق للمخقاتها يصل الزائر اليه في طريق منتظر تحفه الازهار من الجانبين وفي المداخل باقة منها ومنظر البيت من الخارج منظر دار لطيفة من تلك الدور الانكليزية ولما دخلنا وجدنا الدهليز مفروشاً بالبسط وكذلك السلم والطرق حتى اتهمنا الى قاعة الاستقبال حيث كانت سيده البيت في



انتظار نافقاً بلتنا بلا تخمش كما تقابل السيدات المتعودات على الاجتماع واستمر الحديث بيننا بلا قنور وأخذنا حظنا من كل موضوع وقد ألفتها تعرف اللغة الفرنسية مما يدل على انها أخذت نصيبها من التريبة ثم قدم الشاى على أحسن ترتيب وشاهدت الخادمة ليست بتلك المرأة السمينة المتخمشة في هيئتها البطيئة في حركتها اللابسة لباس الريف المنتقلة فجأة من علف الماشية الى خدمة الطرقات بل هي خادمة تدله أعمالها على علمها بواجباتها وقد اتسحت بفوطه بيضاء بمحوكة الاطراف مكوية باتقان وعلى رأسها تلك الطاقية الحسناء التى تنقلها الخادومات الانكليزيات في بيوت الكبراء . ولا يحك في ان ذلك كله يدل على ان الرجل يعيش عيشة هناء ورخاء اذ لا يتأني أن يكون قد أعد كل ما رأينا لاستقبالنا ولم يكن كذلك من قبل . وقد أثر عند هذا المنظر تأثيراً جعلنى على الدوام أفكر فيه وأقارن بين ذلك الحال وما شاهدت في غير تلك البلاد من نظائره في المقارنة تبين الاشياء . وكأني بالقراء وقد أدركوا اننى لما رأيت صاحب ذلك المكان الانكليزى وتفقدت مقامه وخبرت نوع معيشته تذكرت أمثاله من أهل الزراعة الفرنسيين ومعلوم ان أحسن أهل الزراعة عندنا هم سكان الشمال فيهم الذين نرى من بينهم المتعلم الثنور أو الحائز للشهادة الثانوية والذي أحب الترفه وجمع في بيته كثيراً من موجبات الراحة واتخذ له قاعة مخصوصة يستقبل الزوار فيها وتردى رداء الحضر لارداء الضناع ولاحت عليه لمارات رب المال الذى يديره بنفسه وعاش في سعة وطاب طعامه ولذ شرابه . غير ان كل الناس ايسوا كهؤلاء ولست أقصد أهل الجنوب أو الوسط أو سكانه بزواتيا .

من لافرق في المعيشة للمادية بينهم وبين الاجراء بل اترك هؤلاء. لا تكلم عن أهل «نور ماندي» التي هي من الاقاليم الموسرة وأنا الآن أذكر واحدا منهم زرت مراراً وله من الاطيان مائه وخمسون هيكتو مترأى كالذى يملكه صاحبنا الانكليزي وهو من الاغنياء بدليل انه جعل لابنه - ذلك الولد الوحيد - مهراً قدره مائة ألف فرنك وفي قدرته أن يمشي العيشة الراضية ولكنه لا يميل اليها بل هو لا يدرى كيف تراه لابسا لباس العملة وهو القميص الازرق القصير الذي يلبس من فوق الا في أيام الاسواق والموايد فإنه يلبس رداء رثاً من جميع الوجوه ليس فيه عمل للنظافة أبداً وامراته على مثاله تذهب بنفسها لتغسل الثياب من حنفية عمومية ولا فرق بينها في لباسها وحركاتها وحديثها وبين بنات العزبة كلهن وبينهم من الداخل يشبه الساكنين فيه. فكلهم يقضى حياته في قاعة كبيرة لها باب مطل على حوش العزبة وحيطاتها مبيضة بالجير تلطخها وهي جارية عن كل زخرفة وزينة وفيها من الاثاث كله مائدة كبيرة عبارة عن ألواح سطحت فوق أعمدة تحملها وعليها يأكل الاسياد والخدم بلا فرش ولا غطاء وحولها مقاعد من خشب تناسبها وهي اربعة كراسي كل واحد على شكل مخصوص مصنوعة من البردي صنها رديتاً ثم كاتون الطبخ وماجور تنسل فيه الآنية هذا كل اثاث تلك القاعة ولم اختره من المستثنيات بل ذلك هو الحال الغالب عند الفرنسيين انجمن وربما شاهد ذلك كل واحد من القراء مائة مرة الا انها حالة لا تسمثر منها نفوسنا لاننا نراها عادية طبيعية ونفهم ان الفلاح لا يمكنه يمشي الا هكذا لان الزراعة من لوازمها فقد موجبات

## الراحة والنظافة

ولعل القراء يحسبون ان الزارع الانكليزى الذى زرته بعد استثناء كذلك كان ظنى بادى الأمر. ولكنى اعتقدت العكس لما دخلت بيوت الفعلة الذين يعملون فى أرضه . ولا حاجة بى أن أشرح كيف يعيش الفعلة عندنا فالواحد منهم اما أن يتألم فى الجرن على القش أو الحشيش أو فى الحوش على أردأ سرير أو أن له أودة حقيرة يأوى اليها . ولما أذن لى صاحب العزبة بزيارة مساكن عماله رأيت على بعد مائة متر من منزله خمسة بيوت أوسنة تمتد على الطريق وهى ذات مناظر تعجب النواظر يتقدم كل بيت منها بستان صغير كله أزهار وله طرق فى غاية الانتظام ومن الخلف بستان آخر تزرع فيه أنواع الخضر . وعند وصولنا الى تلك المنازل رأينا فتاة عليها سيماء الاواسط من الناس جالسة امام أحدها وأمامها رضيع عليه الملابس البيضاء المتقنة فى عربة لطيفة فى حالة جيدة ذات أربع عجلات من النوع الذى يقال له انكليزى وهو رفيع الثمن كما هو معلوم وكان معى حضرة زميلى فى مجلة العلم الاجتماعى موسيو « يوانسار » فسأل صاحبتنا ان كانت تلك السيدة من نساء المدينة أقبلت تدرى فى هذا المكان فأجابنا والمجب يأخذ منا كل مأخذ كما لا يخفى انها زوجة ذلك الشغال الذى يسكن البيت الواقفون نحن أمامه ثم سألتها سيد المكان ان كانت تسمح لنا بزيارة بيتها فأجابت بالارتياح وأدخلتنا فوجدنا أمام البيت ممسحة للارجل وفى الدهليز بساطا من الحبال لهذا الغرض بعينه ووجود الدهليز فى المنازل من موجبات نظافتها وراحة سكانها فلا يدخل الانسان فى الغرف من الخلاء مباشرة ثم الدهليز

يوجب حماية من في البيت من البرد أكثر مما لم يكن موجوداً وعلى المين قاعة صغيرة جمعت لتسيل آنية الطبخ والملابس ووجودها يوجب نظافة أودة الاكل والطبخ لعزل التسيل في مكان مخصوص وأودة الاكل هي أيضاً أودة المطبخ وهي كبيرة يبلغ مربعا أربعة أمتار في أربعة تقريباً وفيها من الاثاث ما تروح النفس لوجوده وتكون الطبخ ينصب نصفه في الحائط ولا يظهر منه الا نصفه وتلك عادة مألوفة كثيراً عندم وهو في غاية النظافة نحاسه براق ولا عجب من هذه النظافة لأن طبابخ الانكليزا أكثر مهارة في نظافة الآنية منهم في طهي الاطعمة فهن ينظفن على الدوام ويستعملن نشارة الرصاص وماء النحاس في تنظيف المطبخ كما يستعملن الطباشير في نظافة الحيطان والحجر حتى يخيل للانسان ان الطباخة الانكليزية تمجنو على زكيتها زمناً أطول من الذي تقف فيه على قدميها. ويوجد في تلك الاودة قطعة من الاثاث الخشبي ذى الصنع الجميل أشبه بكرسى كبير عليها أنواع عدة من المصنوعات الدقيقة مرتبة ترتيباً جميلاً وهذا وحده يكفى لبيان مقدار اعتناء عائلة ذلك الفاعل بمنزلها ولا ينبغي عن الدهن اثنا نصف بيت فاعل من فعلة الزراعة. ثم دخلنا أودة النوم فاذا فيها سرير من الحديد له أكر من النحاس لماعة من النظافة وبجانبه صندوق ذو أدراج «كومودينه» وفي مقابله مجلس «كنيه» ثم مائدة النظافة «توليت» عليها احقاق من الورق وزجاجة المياه المختلفة الالوان مصفوفة على أكل نظام وهذا يدل على ميل أولئك البسطاء الى الاشياء الجميلة وحسن الترتيب وتنظيم المأوى لكل الناس من هذه الطبقة مثل هذا الاهتمام لأنه يوجد على مقربة

من العزبة معدن فحم وقد شاهدت اغلب بيوت الفحامين على هذا المثال من بستان صنير أمام المسكن ومدخل نظيف وستارات بيض أو ذات ألوان جميلة مختلفة فوق النوافذ وغير ذلك ومع هذا فقد شاهدت بعض لغلات الفعلة محفوفة بمنازل قفرة مهملة وكل ما يرى في الداخل يدل على هيئة رديئة والاطفال يروحون ويندون حفاة الاقدام علباس رثة خشنة وقد سألت مدير المصنع عن هذا التفاوت فقال لي « ان الفعلة الايرلنديين لا يهتمون بنظافة البيوت وموجبات الراحة فيها لذلك يمتطون المساكين العتيقة اجرة زهيدة كافيها لحاجاتهم اما البيوت الجديدة فقد بنيت للفعلة الايقوسيين الذين يمتنون بها ويؤمنونها بما يصل اليه المكان » وقد اكد لي ذلك صاحب العزبة وانه يستعمل الايرلنديين في زمن الحصاد على الخصوص ويعطيهم منازل يسكنونها كيف كانت لان السكس لا يهتمون ومن هنا يتبين الفرق بين النشأة الاستقلالية التي هي نشأة الانكليز السكسونيين وبين النشأة الاتكالية التي هي نشأة الايرلنديين فيما يتعلق باستعداد كل فريق منهما الى نظام المعيشة وحسن الترتيب في المسكن وهو فرق محسوس تأكدت منه في زيارتي بعد أيام قلائل لاحد صناعات الآلات الخنايكية ببلدة « ينكويك »

ذهبنا في الساعة الخامسة بعد الظهر لتناول الشاي عند ذلك الصانع فوجدناه يسكن بيتا هو ملكه وهو طبعان ارضية وعلوية وقدم لنا الشاي في اودة ممتدة للاكل والاستقبال معا وفيها مجلس « كنية » وآلة موسيقى « بيانو » وبساط ينشر اغلبها وفوقه بساط اصفر منه واقل ثمننا لحمايته مما يدل على

ان سيدة البيت ذات اعتناء به وبنظافته أما الشاى فقد تناولناه على مائدة مرصعة فى آنية تكاد أن تكون من الخزاف فقطاء المائدة من نسيج التيل الدقيق والا كواب من الخزف الجليل وخمسة أطباق أو ستة ملائى بأنواع الافطرة وعيش مقدد مدهون بالزبدة . ولما شربت أول مرة طلب منى أن أثنى فرصيت واذا بهم غسلوا كويتي قبل أن يصبوا الشاى فيها من جديد وأودعوا الماء صحفة موجودة فوق المائدة لهذا الغرض بعينه : ولا أظن أنى غطىء اذا قلت أن الفرنسيين يكتفون غالباً بأن يصبوا الشاى مرة ثانية لضعيفهم من غير زيادة احتفاء واحتفال . وعلى كل حال فهذا هو الذى أعلمه عن بلدى ومن جاورنى . والخلاصة أن ذلك العامل البسيط يتأق فى تناول الشاى وتقديمه تأقاً لو أدخل فى كثير من بيوتنا لمد تقدماً .

ثم سألت صاحب العزبة عن أجرة الرجل عنده فأجبنى خمسة وتسعون فرنكاً فى كل شهر ومسكن وإستان للخضر تبلغ مساحته « اكرين » ونصيب من البطاطس كبير وهذا هو الايراد الذى يتمكن به أولئك الفعلة من تحصيل العيش بالكيفية التى شرخناها لان نساءهم لا يشتغلن فى الخارج الا قليلا ولم يقد دليل على أن النظافة وحسن نظام المنزل تقتضى من النفقات أكثر من اختلال الحال والوساخة والاضطجاع على المكاسل فى القهاوى والحانات

وللاحظ أيضاً أن العامل الانكليزى لا يقتصد الا قليلا بخلاف رفيقه الفرنسي فالاول يتفق ما يكسبه كله تقريباً واعتماده فى تحصيل عيشه أوسع انما هو على ما يربوه من زيادة الراتب بانتقاله من درجة الى

أرفع منها لأعلى ما يدخره من أجره اليومي . وله في الواقع فراصة وحذق في الارتقاء فلا يضع فرصة الترقى متى سنحت وهذا هو السبب في أنه لا يحجم عن التغرب ولا يخاف الهجرة عن بلده اذا رأى الضرورة القائمة كما يدل عليه عدد الذين يهاجرون الى جميع الاقطار من الانكليز السكسونيين وهم بمستقبله ليس الا في ادخار بعض الشيء لارملته بعد وفاته لذلك يميل الانكليز الى التأمين على الحياة كثيراً وهذا هو السر في انتشار شركات التأمين المذكورة في ائتكترا واولايات المتحدة انتشاراً كبيراً وفيما تقدم برهان جديد على ما لاصحاب هذه اللشأة من الاستعداد للتقدم والترقى

وأهم منه أن الرجل في هذه البلاد مهما ضمر وكان حقيراً يهش عيشة أحسن من معيشة أهل القارة الاوروباوية وفي راحة من حيث نظام البيت أوفى وفي كرامة كما يقول الانكليز أوفر وبالجملة فانه لا ينقص حامل هذه البلاد في الريف أو الحضر الايسر جداً ليصبح في الظاهر بل ويخوز أن يصبح في الحقيقة أيضاً من ذوى الخياليات الذين عرفوا النعمة منذ نعومة الاظفار فبذور التثم منروسة عنده وحالته في الظاهر تدل على ميله اليه وطعمه فيه لأنه بفضل أن يتفق ليعيش في سنة على أن يقرر ويعيش شقياً أما عندنا فالفضيلة الكبرى هي التوفير والادخار ولا تقدم لنا الا بالتقير والجرمان لذلك يرضى الرجل منا بما يمافه الانكليزي فرتبات موظفي الحكومة عندنا من كل الطبقات أدنى من رتبات الانكليز ومع ذلك فكثير من الموظفين الفرنسيين يدخرون جانباً من رتبهم الزهيد . لكن

الرجل من الانكليز سعى في الاتفاق على نفسه حتى يحصل أكبر حظ  
 منيسور من العيش والرغد ثم يستغل مافاض عنده بنفسه  
 ولقد ظهرت فينا آثار تعودنا على التوفير والمعيشة مضيقة فلا نزال  
 نحافظ على تلك العوائد ولو بلغ الواحد منا مبلغاً من الثروة والمال ذلك لان  
 العادة لا تزول فنكتفي ببيت له من النظام اليسير ونرضى بالزينة العرضية  
 القليلة اللهم ان لم نفضل معيشة أهل « نورمانديه » الذين لا يبتنون الخروج  
 من تماسهم مهما كسبوا

ان في طبقات العملة منا استعداداً لتحصيل المال بالاقتصاد والتوفير  
 ولكنهم لا استعداد فيهم الى الارتقاء من حيث الأحوال الاجتماعية أى  
 انهم لا يدقون حلاوة عيشة السعة الراضية ولا يدركون لذة نظام المنزل  
 وكال موجبات الراحة فيه

بعد الفراغ من قراءة الدرس ذات يوم ركبت مع بعضهم مربة وقصدنا  
 زيارة عائلة تسكن في ضواحي ايدنبورج حيث أعد لنا طعام الظهر وكنت  
 ميالا كثيرا لزيارة تلك العائلة لأنها من قراء مجلة العلم الاجتماعى اذ وجدت  
 فرصة أقف بها على تأثير تالينافى أذهان الانكليز . فلما قربنا من المنزل  
 وجدناه مشيداً على مرتفع عظيم وقد جمع من الزخرف وحسن الترتيب شيئاً  
 كثيراً والمائلة تتألف من زوجين في ريمان الشباب ووالد الزوج وثلاثة أولاد  
 فيما أظن وكلهم يسكنون السنة بأكلها في الخلاء على مسافة ستة كيلومترات  
 من ايدنبورج . وقد شاهدت في الطريق مساكن كثيرة قيل لى انها مسكونة  
 على الدوام وسكن الخلاء على الدوام حتى في الشتاء عادة من عادات الانكليز



فقد اخبرتني فتاة على وشك الزواج انها تسكن الضاحية وان كانت أشغال زوجها تستدعيه كل يوم الى المدينة . ومما يدهشنا نحن الفرنسيين قولها انها ترى ذلك ألد وأهنأ اذ يخلص الانسان من جميع القيود ويحدد معدات الراحة ولو ازم الرغد كاملة . وفي ظني ان الاستقلال ورغد المعيشة هما القطب الذي ترمى اليه أفكار الانكليز وتوجه نحوه أعمالهم كلها في هذه الدنيا لذلك ترام يرتاحون في العزلة والاقتصار على ما قل من الاصحاب وفي ذلك للامة من القوة مالا يخفى . ولما دوننا من المنزل قولنا بحفاوة واكرام اثرنا عندي أى تأثير كاننى كنت لهم صديقاً عرفوا مبادئه ووافقوه . والواقع ان العلم الاجتماعى لا يدخل أعماخ الانكليز كما يعلق بأذهان الفرنسيين والفرق بين الامتين في ادراكه يرجع الى ان الفرنسي يقرأ ليجت فيه عن طريقة تنتظم بها أحوال المجتمع الانسانى بأكمله وأما الانكليزى فانه يستهديه طريقة يسير هو عليها بين الناس وميل كل أمة يناسب نشأتها . فنحن أهل النشأة الاتكالية نصبو الى الافكار العمومية والانكليز أهل النشأة الاستقلالية يميلون الى الامور العملية المفيدة . هكذا فهم أهل الدار التى نحن فيها العلم الاجتماعى والتمسوا منه بابا للمعيشة وهم من أرباب الاملاك الواسعة أجروها لا آخرين الى زمن ينتهى هذا العام وقد عولوا على عدم تجديد الايجار وان يتخذوا أرضهم مقاما لان الرجل يريد ان يدير أملاكه بنفسه . وحتى يأتى الاجل المعلوم تراه مشتغلا بالاستعداد وأخذ الالهة بمزاولة العمل فيقضى يومه طول النهار فى عزبة صديق يجاوره حيث يشاهد أعمال الزراعة ويتعرف طرقها والكتاب فى يده والتطبيق بين يديه

على الطريقة الانكليزية التي هي المثلى . وقد شاهدت ان الانكليز حتى الذين يشتغلون بالتجارة والصناعة ويقضون نهارها في المدن أكثر استعدادا للزراعة من صناعنا وتجارنا فهم أقرب اليها منا ويستسهلون الدخول فيها عنا فقد أخبرني أحد الاصدقاء موسيو « ييانش » وكان يرافقتي انه زار أحد مستأجرى العزب فعلم انه كان وكيلاً لأحد البيوت للمالية في ناحية وأصاب البيت جائحة فاقفل أبوابه وتحلى عنه ذلك الوكيل فاستأجر أرضاً فسيحة وأقام في فلاحتها . واني لا أخالي أجد كثيراً من أمثال هذا الرجل في البلاد الفرنسية

وقد بحثت عن علة استعداد الانكليز الى الزراعة فوجدتها التربية التي تكاد ان تكون ريفية لكثرة ما يوجد من الجنائن في مساكنهم يضاف الى ذلك ما هو لازم لنشأتهم الاستقلالية من الشغف بمعرفة الاشياء التي تقع تحت نظرهم أكثر من حبهم في معرفة الناس فيشربون على تعرف تلك الكائنات وتسبل عليهم عيشة الريف لمطابقتها أيضاً لرغبتهم في تحصيل رزقهم بأنفسهم فلا يبلغ الواحد منهم أبان الشباب الا وقد مارس غرس الاشجار وزرع البقول وتربية بعض الحيوانات المنزلية . كل ذلك يدركه الكثير من شبان الانكليز بمحض الفطرة من غير تعب ولا عناء وهذه معلومات لا يحصلها عندنا الا الفلاحون ومن أقاموا على ادارة أموالهم بأنفسهم . وقد شاهدت أحد زملائنا موسيو « بيرو » آثار هذه التربية بادية حتى في مدارس المدن بالولايات المتحدة الامريكية عند ما ذهب اليها لترصده يتعلق بأبحاثنا الاجتماعية فرأى ان الاهتمام بالمعلوم الطبيعية خصوصاً

ما يتعلق منها بالنباتات والحيوانات هناك أكثر منه عندنا وانهم لا يقتصرون على تعليمها في الدرس بل يقرنون العلم بالعمل والمشاهدات. وكثيراً ما تدور أبحاثهم على موضوع حي بين يديهم والمدارس يطلب من تلامذته أن يأتيوه في الدرس القابل بفرع من شجرة أو ورقة ليلقي عليهم الدرس بمشاهدتها حتى يكون أدرا كهم للشيء حاصلًا بواسطة ذلك الشيء المأخوذ من مكانه الطبيعي. وظاهر أن هذه طريقة أثبتت في التعليم وأبقى للعلم في الأذهان فيسأل التلميذ عن المكان الذي تنال منه الشيء، والارض التي كان موجوداً بها وعما إذا كان لاحظ نموه وأمعن النظر في شكله وهيئته وغير ذلك

ومن المعلوم أن هذا التعليم غير ميسور إلا إذا سكن التلامذة أو بعضهم في الخلاء أو كانوا به متصلين كأن يكون في مدارسهم أو على مقربة منها بساكنين يأخذون منها ما يحتاجون إليه في دروسهم

لاحظ «تأين» في الانكليز هذا الاستعداد لمزاولة أعمال الزراعة والميل إلى المعيشة في الأرياف واذكر عنه أنه كتب في بعض مؤلفاته أن الزراعة من المسائل التي تجرى المسامرة فيها في البيوت بين المجتمعين من أهل وزوار حيث يدور البحث على طرق إصلاح الأراضي ويسرى الحديث إلى الجزئيات والاستشهاد بالأمثلة وكل واحد من الناس يميل إلى هذا الحديث وللنساء فيه حظ الرجال

وعليه فلا يستغرب أن زوجة صاحبتنا الذي أشرنا إليه تكون مستعدة بكمال الرضاء إلى مصاحبتها في سكنى أراضيها التي يريد أن يتولى إدارتها بنفسه وقد حدثتني في هذا الموضوع ملياً فראيت منها العزيمة جهادة وإنها عولت

على ما عرّضت بروية بعد ان احاطت باطرافه وتبينت وجهي الضرر والنفع منه . ولو ان في زوجها ترددا لوجد منها مساعداً له في مهمته . ولا شك في ان معونة المرأة للرجل مما يشد أزره ويزيده قوة واقداً . واني أعرف كثيراً من أصدقائي في فرنسا يودون أن يتولوا ادارة أطيافهم بأنفسهم لفلة المستأجرين ولكنهم لا يستطيعون ذلك لآباء نسائهم مرافقتهم فالمرأة الفرنسية أبعد عن معيشة الريف من الرجال ويشق عليها أكثر منه أن تتخلى عن صاحباتها وزياراتها والاجتماعات التي اعتادتها وربما كانت هي حجر العثرة الوحيد في طريق تقدم زراعتنا وصناعتنا وتجارتنا بما ارتكز في ذهنها من الوهم بان تلك حرف ذنيثة لذلك يتزوج الرجل أحسن زواج أي اغني امرأة «وين الاول والثاني فرق بعيد» إذا كان في الجيش أو موظفاً في الحكومة ويقال ان للرؤساء الزوحياتيين تأثيراً على النساء ولكني أود أن لا يكون ذلك كذلك حفظاً لشرفهم واستبقاء لحسن السمعة عنهم

لم يكن عندي درس يوم السبت والاحد لانهما يوم عطلة في انكلترة فن ظهر السبت تقف حركة الأعمال وتقف المعامل والحوانيت الى صبيحة يوم الاثنين . ورب سفسطائي يحول بخاطره ان الانكليز هم أكثر الأمم عملاً واقلهم عملاً والواقع انه لا نظير الانكليزي في قدرته على العمل ولا في قدرته على الاستراحة منه لانه يعمل أكثر مما يمكن في اقل ما يمكن من الزمن ليستريح ما يمكن وقد شاهدت في لندن ان بعض المخازن لا تفتح قبل الساعة التاسعة صباحاً ثم هي تقفل في مساء مبكراً أكثر من عندنا وكذلك شأن للمصالح ودوائر الاعمال . والخلاصة ان يوم العمل الصحيح

أقصر عند الانكليز منه عندنا . ومن هنا سهل على الانكليزي ان يذهب كل يوم الى بيته في ضواحي المدينة وان يعود في الصباح لانه لا يسكن حيث يشتغل كما قدمت الا نادراً . وقد أكد لي بعضهم ان كثيراً من أرباب الحوانيت في ايدنبورج يسكنون الخلاء ويقطعون كل يوم صباح مساء مسافة كبيرة . أما عندنا فالأكثر من يسكنون خلف محال تجارتهم أو فوقها لذلك يسهل عليهم ان يفتحوا أبواب أشغالهم مبكرين ويقفلوها متأخرين ثم ان كثيراً منهم لا يملطون يوم الاحد وما من أحد يستريح يوم السبت بعد الظهر أبداً . ولو اقتصر المتأمل على هذه الحال لقال ان الفرنسي اكثر عملاً من الانكليزي غير انه لا ينبغي الوقوف عند عدد ساعات العمل بل الواجب زنتها وزنة عمل الانكليزي أكبر بكثير فهو يعمل كثيراً في وقت يسير ولا يكاد يستريح هنيهة يتناول فيها شيئاً من الطعام وسط النهار وقد يتناولوه وهو على قدميه من دون ان يتخطى عن العمل .

انتهزت فرصة الفراغ صبيحة يوم السبت وذهبت لزيارة أحد مناجم الفحم على مقربة من مدينة « هاوتردين » وهناك تعرفت بان عم مدير المنجم وهو شاب انكليزي يشتغل بتجارة الاغنام في زيلانده الجديدة ويأتي في كل سنتين مرة ليقضى شهرين في انكلتره وهو راض عن حالته في تلك البلاد وقد اختارها مقاما أبديا وقال لي « هناك الحياة الحقيقية » فسألته عن موجب اعجابه بها فقال « الاستقلال » وهو برهان جديد على ان محبة الاستقلال هي التي تحرك الانكليزي وتدفعه الى العمل في جميع الاحوال ومما قلنا أحوالهم ومجتبائهم في عوائدهم . وأخلاقهم وسبرنا غور مقاصدهم

ومراميمهم لا تهتد الى نتيجة غير انهم يحبون الاستقلال . سألته عن أنجح الطرق للمعيشة في تلك البلاد فقال « ان يتبدى الانسان كعامل بسيط يرعى الاغنام » هكذا بدأ ذلك الشاب ولا تنس ان عائلته من خيار المائلات الوسطى غير ان الانكليزي لا يحتقر من الصنائع الا ما قل كسبها لكن رعاية الاغنام كثيرة الفوائد لأنها أحسن وسيلة تمكن صاحبها من معرفة أحوال البلاد التي نزل بها ومن الوقوف على جميع ما يلزم للتجار بالأغنام وأكبر صعوبة على النفس فيها وجود الانسان مع قوم خشنت طباعهم غير مثقفين . قال صاحبنا (ولكن اذا كان الرجل ممن حسنت تربية لا يلبث ان يصير محل احترام أولئك القوم على ان من السهل اجتناب رذائلهم بالسكنى بعيداً عنهم ) فاذا تم الاختبار وكل العلم بحاجات الصنعة التي اختارها أقدم على شراء قطيع من الغنم أما اذا أراد القادم في تلك البلاد ان يبدأ بالتجارة مباشرة فانه يصعب العوبة في أيدي السماسرة فيقع في ارض قليلة الانتاج وماشية معدومة النتاج . وفي ظني ان شابنا لا يرضون أن يبدأوا في العمل على هذا المثال على انه المثال الأقوم وبه ينجح الكثير من شبان الانكليز السكسونيين

وجهت العناية الى زيارة كثير من المنازل الخلوية فكنت أذهب اليها كل يوم بعد الظهر وأول ما تأثرت به كون تلك المائلات قد اتخذت الريف مقاما أصليا يدل عليه ما يشاهده الزائر لتلك المنازل من كثرة الصور التي تمثل أفراد العائلة والمقتنيات الفنية الثمينة وقد يحتوي بعض هاتيك القصور على مدخرات تتفاخر بها اللدان الكبيرة لو كانت في دار تحفها ومع ذلك

اتصل بي أن بعض تلك العائلات أصبحت في حالة عسر اضطرتها الى بيع أرضها ومنها صاحبة قصر وبستان كنت أزورها وهي من أشرف ايقوسيا الاقدمين من سلالة « السلتين » ومن الاستقصاء علمت انها تقلبت في أدوار الحياة كتقلبات الشرفاء في فرنسا بمعنى انها ابتعدت عن مزاوله الاعمال وما حفظت مقامها بين اترابها الا بانتقال ثروتها من الارشد الى الارشد وكثيراً ما كان التوارث يحصل بطريق الايضاء مما يشبه الوقف ومع هذه الحياطة قد اخفى الزمان على الكثير من تلك العائلات وأمسّت يحدق بها الزوال والاندثار

ولا غرابة في هذا فان طبقة أشرف الانجائز ليست في الحقيقة من نتائج الاجتماع الانجليزى السكسونى لأن الجميات الاستقلالية لاند مثل الطبقة المذكورة فلا يجد الباحث في أحوال الامم طبقة متميزة توارث شرفها من الخلف الى السلف في البلاد التى نشأ فيها رجل الاستقلال بعيداً عن المؤثرات الاجنبية أى على حالته الاصلية . هكذا الحال في بلاد «نرويج» وفى بعض جهات السكسون المسماة «بلين» حيث يشاهد الزارع السكسونى على ما كان عليه منذ القدم بدون أن يختلط به غيره . كذلك لا نجد أثراً لطبقة الاشراف الوريثية في البلاد الجديدة التى يسود فيها الآن العنصر الانجليزى السكسونى فلا أثر لها في الولايات المتحدة ولا في أستراليا ولا في زيلانده الجديدة وغيرها . ولا غرابة في هذا لأن طبيعة ذلك الجنس لا تقتضى ذاك الوجود . والذي يميز النشأة الاستقلالية عن غيرها من المجتمعات الانسانية هو قيام كل ولد مستقلاً بنفسه على ما أودع في شخصه

من القوة والاقتدار من دون معونة الذى تربى في حجوهم وهى الحالة التى يعبر عنها الانجليز بقولهم « مساعدة المرء لنفسه » و « التزامم في الحياة » ومن المحقق ان طبقة اشراف الانجليز وما يتبعها من حقوق الارشدية والاىضاء بانتقال الملكية من الوالد الى الولد آتية من مبدأ يخالف ما تقدم فهم أثروا آثار الجمعيات الاتكالية القائمة على قاعدة مساعدة العائلة لانها بما ينزل بهمة الى الحد الأدنى ويكفيه مؤنة مساعدته لنفسه ومزاحمته في الحياة . فارشد العائلة الشريفة في بلاد الانجليز ينشأ كما ينشأ أهل جمعية الاتكال .

دخلت طبقة الاشراف الوراثية بلاد انكادرة مع « النورماند » الذين وفدوا عليها بقيادة غليوم الفاتح ونحن نعلم ان الفاتحين من النورماند هم من أم الاتكال تجمعوا من كل الجهات طمعا في الغنائم وأخصهم من فاسدى الطباع ومن لاخلاق لهم ولا أرض يطمنون فيها . والتاريخ يدلنا دلالة واضحة على كيفية احتشاد تلك الجنود وبين لنا يانا كاقيا كيف نزّلوا الى بلاد الانكليز وانهم انفرطوا بين أهلها وقاسمهم أرضهم فأختصوا بأحسنها ولكنهم لم يطمنثوا اليها كاطمنثان السكسونيين أو المهاجرين من أهل الامم الاستقلالية . واستمر السكسونى المغلوب يزرع الارض لمنفعة النورماند والنزاج القائم بين الفريقين انما هو نزاع بين جمعيتين من نشأتين مختلفتين كل الاختلاف

وبقدر اعتماد النورماند عن الاطمثان الى الارض ومزاولة أعمالها تمسكوا كل التمسك بما يرجع الى نشأتهم الاتكالية وهو الشرف الوزارى



الذي ينتقل من الوالد الى الولد وأقاموا على ما أوجدوا من ذلك الى يومنا هذا فأضروا كثيراً مدى قرون عدة بالعنصر الانجليزى السكسونى أو الاستقلالى فى انجلترا . وليس من مطلق أن أين فى هذا الكتاب كيف انتهى الخال باجتياز الانجليزى تلك العقبات وتغلبه على هاتيك العوائق التى قيدته أزماناً طويلاً وصيرورته صاحب المقام الأول بما أودع فيه من القدرة على المقاومة والاحتمال والحياة التى تقوى حياة غالبية كثير أولئك أشاهدان من نتائج نصره حصر السلطة الملوكية فى أضيق دوائرها فمن المعلوم أن الانجليز انتهوا بتأسيس نظامهم على أن تحكم الامة نفسها بنفسها وذلك من خصوصيات النشأة الاستقلالية . وكان وصولهم الى هذه الغاية فى الزمان الذى استولت فيه النشأة الاتكالية على أزيمة الامة الفرنسية فأفضى أمرها الى سيطرة لوزير الرابع عشر واستبداده المطلق فى حكومتها

غير أن الانجليز لم يخطصوا من جميع آثار النورماند فيهم بل بقى لهم منها طبقة الاشرف الوراثية واكتفوا فى إبادتها بأن قتلوا من شأنها وجعلوها كالمملوكية اسمية لافعلية مع بعض الامتيازات السياسية كوجود قسم من أفرادها فى مجلس اللوردات ولم يناصلوها على هذا الامتياز لأنهم وجدوا مزاياه راجحة على مضاره حتى الآن . ويبان أن الانجليزى وأعنى به القسم السائد من الانجليزى ذا النشأة الاستقلالية مبال بالطبع الى الصنائع والحرف لما قدمناه من احتياج الشبان الى تحصيل مرتزقتهم بأنفسهم من دون التفات الى ثروة آبائهم أو انتظار مهور نسلهم وبما أودع فيهم منذ طفولتهم من محبة العمل والاقدام عليه سدا لتلك الحاجة التى يرفونها ومن وقف على

حقيقة هذا الليل وضحت له الفائدة التي يراها الانجليز في طبقة الاشراف التي وجدت بينهم بالتمهر عنهم : يرون فيها وسيلة سهلة ترضى به نفوسهم وتروق في نظر الغير لأداء وظيفة لا بد منها وهي السياسة التي هم لا يميلون اليها ميلاً خصوصياً . ومن المحقق أن طبقة الاشراف أوجدت لهم مجموع رجال سياسيين من أرفع السواس مقاماً وزد على ذلك ان دوام مصادمة التربية الاستقلالية التي هي أصل في السكسوني للشرقاء خفف من ثقل وطأتهم كثيراً وعلى الأخص منذ قرن من الزمان

أثرت النشأة الاستقلالية في الاشراف من جهتين

الاولى انها انتشلت الولد الثاني من البطالة وأبعدته عن خدمة البلاط وحولته عن وظائف الحكومة والجيش وهذه الوظائف هي التي كانت عندنا الملجأ الوحيد لأولئك الابناء وأدت بهم شيئاً فشيئاً الى الاضمحلال وفقد القدرة على العمل ثم والارشدون سواء فأنحدر ذلك الولد مع تيار الحياة الجديدة حيث يقوم الرجل فيها بأمر نفسه مما هو خاص بالنشأة الاستقلالية . لذلك اذا انقرض نسل الارشد ووقع المال الى أحد أولئك الابناء الثواني رأيته يدخل في صف الشرقاء وقد تربى تربية متينة واكتسب خبرة وهمة لم تكن لغيره ممن لم يعيش معيشته ولم يعرف شيئاً من الحرف التي ترجع الى الزراعة والصناعة والتجارة فهم يجددون حياة تلك الطبقة آناً فآناً ولولاهم لانحلت وأصبحت عقاء . ومن موجبات حياتها أيضاً ما يضاف اليها من الرجال السكسوني الاصل الذي ترفع الحكومة رتبته وتنعم عليهم بالقاب اللوردات وما يماثلها

الثانية أنها ما زالت بالاطراف كما فعلت بالموكية حتى انتزعت من نفوسهم كل طموح الى العيش بحرية الافراد واستقلالهم . ذلك لأن رجل الاستقلال لا يهتم بالسياسة اهتمام رجل الاتكال بها ولا أن يعيش منها مثله ولكنه شديد الحرص على استقلاله وخلاصه من كل قيد يقيه في عمله الذاتي لاحتياجه اليه في تحصيل مرتزقه فلا يطيق ما يبعث زراعته أو يعطل صناعته أو يضر بتجارته ولا يقبل أن تضايقه الحكومة باستبدادها ولا أن تنقل عليه ضرائبها ونتيجة تلك الحال ميله الدائم الى جعل الحكومة قاصرة على وظيفتها الضرورية وهي حفظ الامن العام اللازم لكل واحد في عمله . أما نتيجة حال الامم الانكليزية فهي بضد ذلك . الاخلال بالامن العام بقدر الامكان والناس يملأون لذلك جهدهم رجاء ما يسرون في نفوسهم اذا قلب جزبهم من نيل الوظائف ذات الرواتب الوفيرة لهم أولا بنائهم اذ الثابت في الأذهان ان أحسن العيش ما كان ثمنه من أموال الامة التي تجمعها الحكومة في خزائنها وليس لما أحدثنا من القلاقل وما أضرمناه من نار الثورات والفتن المتعددة التي لا يزال أهل أمريكا الجنوبية يستعدمونها في كل يوم سبب غير ما تقدم

هكذا كان تعود الامة الانجليزية على حكومة نفسها بنفسها منقلا لامتيازات الشرفاء منهم وهم الذين كان يخشى من ثقل وطأتهم وصبرورتهم بمقوتين بسببها .

ومع أن طبقة الاشراف الوراثية طارئة على انجلترا فانها أضرت برجلها الاصلى وغبرت منه كثيرا واذا قابلنا بين منافسها وأضرارها وجدنا الثانية

هي الراجحة

مدار النشأة الاستقلالية على أن الرجل لقيمة له الا بنفسه وقدرته على العمل وهمة ومثابرته ولا فرق بين الناس وبعضهم الا بما كان راجعاً الى تلك الصفات ودخول طبقة رفيعة للمقام بمقتضى الوراثة والتناسل قد أوجد بجانب هذا الاصل فكراً آخر انكاليا مادته ان الرجل ليس شيئاً بنفسه بل قيمته تأتيه من عائلته وعشيرته وحزبه الذي ينتمى اليه وظاهر ان هذا تغيير عظيم كما أشرت اليه لأنه يغير مثال الامة في أصله ونحن أهل القارة لانتميز كثيراً من هذا الفكر لاننا ربينا كلنا في فكرة الاتكال على اختلاف في قوة تأثيرها عند كل فرد بذاته ولذلك نرى تقسيم الناس الى طبقات بحسب النسل والعشائر أمراً طبيعياً . الا أن الامر ليس واحداً في انكلترا لاسيما عند مجموع الامة حيث النشأة الاستقلالية ثابتة الدعائم في الإذهان وكثيراً ما شاهدت هذا الشعور عندهم وهو ظاهر في كتاب ألفه مسيو ( شا كيرى ) وسماه ( كتاب المستشرقين ) في التنديد على الذين يحبون الشرف ويميلون اليه . والمستشرق هو الذي يسجد بالامراء ويقلدهم فيما يفعلون وما يقولون ويتخذ كل وسيلة للتحكك فيهم . والاتصاف بهم ولا ينظر في أحوال الناس ويحكم على أعمالهم برأيه ونظره بل بما يراه أولئك الامراء الذين جعلوا لهم حياة على حدة . قال المؤلف : لقد يستغرب الانسان من انتشار اللوردية والاهمية التي صارت لها في هذه البلاد وكيف يصبح في بلدنا التي يقال لها حرة أن تعبد رتبة الآباء ( اللوردية ) حتى لم يبق فيها واحد لم يتخضع بخيالها ولم ينبسط على بطنه اجلالاً لها وتعلظياً

وفي ظني ان تأثير الشرفاء على المستشرقين كان تأثيراً عظيماً فبقاء هؤلاء وانتشارهم فضل من فضائل الاشراف التي نحمدهم عليها « وليلاحظ أن الكاتب كان يقول ذلك سنة ١٨٤٨ أيام كان صيوت الاشراف ربيعاً وقوهم مسموعاً ثم أخذ المؤلف يذكر فلاناً وفلاناً من غربتهم الظواهر فاستشرفوا وجعل يصفهم بصفات يهرب العاقل منها

واعلم بأن الاستشراف منتشر في فرنسا كانتشاره في إنجلترا فاما منا الامن يحب الاشراف ويصبو الى الشرف غير ان الفرق بيننا وبينهم ان حالتنا طبيعية ترجع الى نشأتنا الاتكالية بخلافها عند الانكليز فانها عرضية دخيلة في بلادهم مناقضة للنشأة المنصر السائد فيها ولذلك يرجى حصول التغيير متى قويت النشأة الاصلية وتغلبت على الدحلاء وهذا هو ما يجري اليوم في تلك البلاد اذ من المحقق أن تأثير الشرفاء يضعف يوماً فيو ما هو الآن أقل بكثير منه في زمن « شاكسبير » على قربه منا ويخال ان مركزهم أصبح متزعزعا بدليل انحطاط سلطة مجلس اللوردات شيئاً فشيئاً حتى انتهى الناس فبحثوا جهاراً في وجوب الغائه ومما لاشك فيه ان الغائه لا يحدث تغييراً للبيتة في نظام الامة الانكليزية لانه من الاصل أمر زائد في ذلك النظام

على أن إنجلترا لن تقدم بفقد اللوردات وجود طبقة رفيعة لان المنصر الاستقلالي يلد هذه الطبقة وان كان التكوين مختلفاً وتلك الطبقة موجودة فعلاً في بلاد الانكليز ومنتشرة بين أهلها وهي طبقة المهذبين . والفرق بين المهذب وبين اللورد أو الشريف ان منزلة الاول ليست وراثية بل هي

ذاتية كسبية ولا دخل للحكومة في اقرارها وانما الناس يعرفونها لمن أصبح  
جديراً بها ويقال اليوم عندم فلان مذهب أو غير مذهب يراد بذلك ان له  
من حميد الصفات وجميل الاخلاق يحسبوا بمسر التعريف عنه وربما جمعها  
الانكليزي في كلمة «الكرامة» أو «الوقار». والمذهب موجود في جميع الحرف  
وجميع الصنائع ماعلا منها وما اتضع كما أن الناس لا يطلقون هذا اللقب على  
رجل كريم الحسب اذا بدا من أطواره بالان ينطبق على موجبات الكرامة  
والوقار. فالمذهب هو مثال أعلى طبقات السكسوني كما ان اللورد والامير  
مثال أعلى طبقات النورماند

وهناك سبب آخر يساعد انكلترا على التغلص من شر الاستشراف  
ذلك ان الرجل عندنا يصبح في صف المظما معدودا من الامراء متى  
احترف ببعض الحرف وابتعد عن البعض الآخر فنحن كالهنود في تعدد  
الطبقات وال مراتب. نقول ان من الحرف الشريفة والوضيعة والاولى هي  
الجندي ووظائف الحكومة والاشتغال بالآداب كالكتاب. والثانية هي  
الصناعة والتجارة وزد عليها الزراعة لأنها تركب بالفعل واختص بمزاوتها  
المستأجرون والمساقون والوكلاء والنظار. ولست انشاهد شبابا من أهل الحسب  
يسمي في الاستثمار بأي جهة كانت. هكذا قوى عندنا التفرق بين طبقات  
الامة لتشریفنا بعض الصنائع وتحقيرنا البعض وليس الاستشراف الا نتيجة  
ذلك التمييز. لكن لا وجود لهذا التمييز عند الانكليز السكسونيين أو انه  
ينمحي شيئاً فشيئاً. ففي الولايات المتحدة حيث يوجد العنصر الاستقلالي  
خالصا من الموائق التي تكتنفه في انكلترا لا يشمر الانسان بوجود فرق

بين صنعة وأخرى ويحس بان اعتبار كل انسان راجع الى قيمته الذاتية وحمته وثباته واهدامه . والحال سائر الى هذه الغاية بعينها في انكلترا وكله نتيجة اتساع نطاق الصنائع والحرف الجارية بتأسيس العامل الكبيرة وتسهيل طرق النقل بعد اكتشاف الفحم واستعماله . وهذه النهضة الجديدة التي دوخت الجمعيات الانكالية شدت عزائم الجمعيات الاستقلالية لاستعدادها قبولها فبعد ان ازوت انكلترا وقتاً طويلاً بما طرأ عليها من تقاليد فتنحي النورماند ونظاماتهم قامت اليوم تنشيط من قيودها وتمالك قواها وترجع شيئاً فشيئاً الى نظامها الانكليزي السكسوني ونشأتها الاستقلالية ولن يميح نهوضها هذا عائق من بعد . واذا أردت أن تقف على نهاية تلك النهضة فانظر الى البلاد الامريكية وأغنى بها الولايات المتحدة حيث العنصر الانكليزي يرجع الى نشأته الخالصة ويسترد ما لاصله من القوة والصفاء مستعينا بما هم له من فسيح الافطار التي ييسط فيها همته وبما أتيح له من عدم وجود طبقة أشراف وراثية في أمته كالتي أوجدها التغلب في البلاد الانكليزية

## الفصل الرابع

﴿ في أن طريقة المعيشة المنزلية تساعد على نجاح ﴾

﴿ الانكليز السكسونيين ﴾

أكبر العقبات في سبيل ترقية الافراد والمهنة الاجتماعية هي معرفة

الغاية التي يجب أن تقصد والوسيلة التي تؤدي إليها فلا فائدة في معرفة الغاية ان جهل سبيلها وكثيراً ما جاءت النتائج على عكس المراد للجهل بالطريق الواجب اتخاذه أو لعدم العلم به كما ينبغي . وفي بيان مبدأ هذا الطريق والدلالة على أول مرحلة منه هدى للقراء الى الطريق المستقيم

لقد كان من أكبر همي كلما أقمت في بلاد الانكليز ان أبحث في انتقال الرجل من حال الى حال آخر وكان موضع البحث ملائماً له كل الملائمة لأنه لا يوجد فوق البسيطة بلد اجتمعت فيه اشكال رجل الاستقلال مع اشكال رجل الاتكال مثل انكلترا فهي تجمع اشكال من الناس كبير . وقد يوجد هذا الاجتماع في الولايات المتحدة الا أن البحث فيها أصعب بكثير لأن الاشكال الموجودة في تلك البلاد غير مقيمة في الوسط الذي نشأت فيه أصلاً فساكن أمريكا لفيف جمع اليها من كافة البلاد الاوروبية بحيث يتعذر الآن بيان بلد كل فريق منهم ثم انتقال أولئك القوم من حال الى حال حاصل في بلاد جديدة ولا يزالون سائرين الى نشأة اجتماعية قد استولت عليهم فصاروا فيها كالمعلقين بين أصلهم القديم ووطنهم الجديد

أما النازلون في البلاد الانكليزية فاتهم قصدوها من زمن بعيد فترى عنصر « السلت النورماد » وعنصر الانكليز السكسونيين مستقرين في حالة طبيعية تسهل على الباحث ما يريد من النظر في أحوالهم اذ يحد جميع اشكال الاجناس حاضرة من السلت الهجنديين في ايقوسيا وارلنده الذين لم يدخلهم دخيل الى السكسوني الحقيقي الساكن في الجنوب أو الوسط . وبين هذا وذاك اشكال متوسطة شتى . ومن أكبر الفوائد ان يتسنى تقسيم



جميع تلك الاشكال الى فرق متازة عن بعضها ليقف الانسان على كيفية انتقال السلتي الانكالي من حالته الاولى حتى صار سكسونيا استقلاليا . وبريطانيا المعظمى أشبه ببودقة عظيمة تتحلل فيها على الدوام عناصر هيئتها الاجتماعية فيستحيل السلتي الى سكسوني خاضعا في استحالته الى سنة ما تراحم عنصران من عناصر الاجتماع الا تغلب القوى منهما وحمل الضعيف على التشبه به ولا مشاحة في أن أقوى العنصرين هنا هو السكسوني ، ثبت اذن أن انكلترا هي أحسن بلد يحد فيها الباحث أول مرحلة من مراحل تحول الاشكال نحو الاستقلال ويقف على مبدأ انتقال السلتي الى سكسوني بوجه خاص وعلى أول خطوة بخطوها الاتكالي نحو الاستقلال بوجه عام حتى يبلغ أرق درجاته ويصل الى آخر شكل من اشكاله

ولست أخشى الزلل اذا قلت ان أول درجات ذلك الانتقال هي كيفية الإقامة في المسكن

جال بخاطري هذا الرأي أول مرة عندما كنت في ايدنبورج وانتهزت الفرصة لزيارة منجم الفحم والعزبة القريبة من تلك المدينة كما أشرت اليه في الفصل السابق وقد بينت هناك الفرق الظاهر بين مساكن الفعلة الايقوسيين من « اللولاند » ومساكن السلتيين أو الارلنديين . فالاولى نظيفة في غاية الاعتبار والثانية قذرة في غاية الاهمال . وهذا الفرق هو الذي وجه فكرتي الى أهمية المسكن من حيث انتقال الرجل من حال الى حال وهو هنا في الواقع أول خطوة في هذا السبيل لان الفعلة الايقوسيين من « اللولاند » هم في الاصل من أهل النشأة الاتكالية وأول شيء يتنازونه

عن الاتكاليين الارلنديين والهجنديين هو اهتمامهم الزائد بتحسين مسكنهم فهم من أولئك الاستقلاليين الذين لا يزالون في مبدأ انتقالهم ولكنهم صاروا في حالة لا بد معها من صيرورتهم استقلاليين كاملين أو ما يقرب من ذلك وكيفية سكنهم هي التي تميزهم عن غيرهم ومن هنا استنتجت ان الانتقال في حالة للسكن هو أول شخوص المراء نحو الانتقال الى حالة الاستقلال

دل كثير من الاقتصاديين وعلماء الاجتماع وعجبي الانسانية على أهمية المسكن وفي مقدمتهم موسيو « لابلې » فانه كشف القناع عن تلك الاهمية واستدل عليها بوقائع شتى . وكثيراً ما ذكر الباحثون من جملة أسباب تقدم الانسان وارتفاع العائلة والهيئة الاجتماعية استقرار المسكن وكونه ملكاً لسكانه وانتقاله كما هو من الوالد لبنيه والواقع ان هذه الزوايا الثلاث من أهم النظمات وقد تدل على درجة الامة التي توفرت فيها من التقدم والترقي الا انها لا تؤثر بشيء في انتقال الاتكالي الى استقلالي وأكبر برهان على ذلك اننا نجد عند النشأتين على ما بينهما من الاختلاف مساكن مملوكة لاهلها مستقرة بتوارثها الخلف عن السلف ووجود تلك الزوايا عند الامتين يدل على انها غير مؤثرة في تكوين النشأة الاجتماعية . وقد يتفق أن الاهتمام بها يكون أشد عند بعض الامم الاتكالية منه عند بعض الامم الاستقلالية فيما لا شبهة فيه انه لا شيء في الوجود أثبت من مساكن فلاحي الروس أو البلغارين أو الصربيين فالمسكن الواحد ينتقل من الرجل لابنه ومن العائلة الى التي خلفها عدة قرون وأجيال والمساكن في فرنسا أكثر استقراراً

في أقاليم «أوفرنيا» و«وسيفين» و«بيرنيه» و«الب» و«بروتانيا» ومعلوم أن أهل تلك الأقاليم هم أشد الناس محافظة على النشأة الانكليزية وربما كانوا أكثر من غيرهم اهتماماً بامتلاك المساكن والاعتناء بها واستبقائها خلفهم وليبان الفرق بين النشأتين من حيث المسكن يجب التمييز بين نظري كل واحدة منهما إليه . فالانكليزية تنظر الى المسكن من حيث هو وجود مادي والاستقلالية تنظر إليه من حيث هو أمر معنوي وهو تمييز لم يسبق لاحد الالتفات إليه وبدونه لا يمكن الوقوف على كيفية اعتبار المسكن عند كل واحدة من الهيئتين

يراد بالبيت عند الامم الانكليزية مجموع الاثاث والبناء والارض والناس من أهل وأحباب وجيران فالفكر متعلق على الدوام بالاشياء والناس والتعلق شديد لان من خصائص أهل الانكليزية ان يعتمدوا على الاشياء والناس أكثر من اعتمادهم على انفسهم ومن أقوال أهل «أوفرنيا» و«بيرنيه» «يجب أن يكون للبيت دخان» وهم في سبيل استبقاء دخانه يسترخصون كل ثمين فيرضى الاولاد الثواني بأقل من نصيبهم الشرعي ويعيش الاعمام والعلماء غير متزوجين كي يتركوا للوارث الذي أوصى إليه المتوفى من السعة ما يمكنه من حفظ النيط والدار وقد يكون لهم من ذلك ملجأ يستفيدون منه أحياناً . والخلاصة أن نظري الى البيت نظر الى المكان المخصوص . وهذا هو السر في صعوبة تركه والابتعاد عنه كان أصحابه قد التصقوا بارضه والتحقوا بحيطانه . وهو أيضاً السر في حب أهل الريف لبيت أجدادهم ودار أهلهم ورغبتهم الشديدة في صيانتها وتركها ارتالاً لمن يأتي بعدهم . هذا

هو نظرم الى البيت من الجهات الثلاث استقراره وملكيته وتوارثه فهم يتعلمون به تعلق النبات المتسلق بالجدار العتيق وكأنهم مثله يرتكنون على ذلك الوجود المادى . ومع هذا فان أقوام النشأة الاتكالية يسكنون ذلك البيت الموروث الذى خلفه لهم الاجداد والآباء على أبسط ما يكون من الاحوال وما من شئ يستوقف للتأمل مندهشاً فى تلك البيوت أكثر من استقرارها وعدم الاستقرار فيها وأعنى بذلك كيفية سكانها التى تكاد أن تكون على الفطرة الاولى

إذا دخلت بيت ريفى من الروس أو البلغار أو أهل « اوفرنيا » أو « البرينيه » أو « بروتانيا » أو « بروقانص » وسألته عن أصله أجابك فى الغالب أن عائلته تسكنه جيلاً بعد جيل من قرون ماضية وعلمت من هذا أن البيت مستقر أى استقرار ورأيت أنه يحبه حباً لا مزيد عليه . ثم اذا نظرت الى كيف يسكنه رأيت أنه أشبه بمائلة ما كادت تفرغ من حط رحالها اذ يقع بصرك على أثاث قد أهمل شأنه وعلى مطبخ قذر ومخدع وسبع قل فيهما الضوء وقد تكون الغرفة الواحدة مطبخاً ومأكلًا ومناماً للمائلة كلها وقد يلاصقها الاصطبل فلا يفصل بينهما الا حاجز من الخشب تلبثت من خلاله الروائح الكريهة . هكذا تجد أولئك الذين أحبوا بينهم ذلك الحب كأنهم لا يحبون أن يحسنوا سكناءه . أولئك قوم لا يحبون البيت من حيث هو ولسكنهم يتعلمون به من حيث اعتمادهم عليه أو طلباً للسمعة أو تظاهراً وتفاخراً فيتباعون بكونهم من سلالة تلك المائلة التى تقادم عهد سكانها فى البلاد وظلت تملك العين الواحدة السنين الطوال ولها قرابة مع عائلة كذا

الى استقرت منذ القدم حيث تقيم . أولئك قوم لا يقتنون صندوقاً (دولاباً) لطيفاً يملأونه بأنواع الملابس الالمفاخرة وبيان أنهم في هناء أمام محاورهم والاجانب عن بلادهم . هذا هو شغلهم الشاغل لاجتسين مسكنهم وتنظيم اقامتهم فيه والخللاصة أن الرجل الاتكالى يعيش خارج بيته أكثر مما يعيش فيه ويحب للتظاهر لانفسه . ويكثر هذا الميل فى العائلات المتوسطة التى تسكن المدن المظيمة وان كان روح الاستقرار فى البيوت لم يعد له أثر فيها . وبيوت باريس الا ماشد كلها على نسق واحد كبيرة كثيرة الطبقات متعددة المساكن كالمقصور العاليات اذ رأيتها من الخارج تركب من خمس طبقات أو ست وواجهتها فسيحة ذات سبع نوافذاً وثمان حسبت العائلات التى تسكنها عرفت كيف تنتم بيتها وانها بذلت النفيس حبا فى المعيشة الداخلية معيشة العائلة . فاذا دخلت اليها والدخول مباح لكل وارد وجدت المساكن متعددة وكل عائلة تسكن طبقة منها وقد تأوى الطبقة الواحدة عائلات رمنح بعضها على بعض . ثم اذا دخلت أحد المساكن رأيت أولاً قاعة الاستقبال وغرفة الطعام مزيتين زينة حسنة فسيحتين بالنسبة الى البقية ومطلتين على الطريق أما بقية الغرف فى الجهة الخلفية وهى ضيقة جداً تطل على حوش كأنه فى الغالب يترفضيقه قليلة الضوء ولا يدخلها الهواء وتلك الغرف هى مقر العائلة ومخادع السكان . أما الغرف الامامية فاتها اتخذت للزهر والتباهى لا يدخلها الا الاجانب لأنها انما أعدت « للاستقبال » وعدم الاعتناء بالبيت عند أهل هذه النشأة عام بين الاواسط وأهل الارياف والاجراء

الآن الاهتمام بذلك هو أول شيء يلتفت إليه أهل النشأة الاستقلالية ذلك لأن الرجل منهم لا يعتمد على العائلة والمشيقة أو العلاقات قلت أو كثرت وإن شئت قل أنه لا اعتماد له على وسط صناعي بل اعتماده على نفسه فهو يسكن البيت لنفسه وهو مقيم لا تزيل ولا يعطى الحياة الخارجية الا يسيراً وكل الذي في مكانه موجه الى حياته الداخلية فاليست عنده حصن استقلاله ويسميه اسماً لا يمكن التعبير عنه بغير لغته وقد أودعه روحه ووجوده وهو (هوم) بمعنى مأوى أو ملجأ ولهذا الاسم عند الانكليزي السكسوني معنى أكبر وإبعاد عن المادة من الاسم الفريساوي (فوييه) أي بيت فهو يدل خصوصاً على الإقامة الداخلية والنظام الذي يستريح له الساكن كل يوم مما اختص به ذلك المنصر لافرق بين الاجير والرفي ومن فوقه من الطبقات الوسطى

ولست أقصد الحكم على هذا التصور عندم بل أريد أن أقف على حقيقته وأن أبينها للقراء كما هي لأن الامم أمتان مختلفتان تتمشى كل واحدة منهما في طريق يخالف سبيل الاخرى ومبدأ الخلف سكنى المنازل فن المفيد جداً تمام العلم بأول ما اختلفوا فيه

ويشجى الفرق بينهما من حيث اعتبار المسكن بأمرين  
الاول ان أهمية المسكن عند أم الاستقلال أقل منها عند أم الاتكال فالمسكن الغالب عند الاولى عبارة عن بيت صغير لا يحتوي من الغرف الا على ما يفي بسكنى عائلة عادية باولادها. ويتبع البيت في الغالب بستان يختلف في سمته على حسب درجة الساكن من الفنى و باعتبار سكنى الرف

أول المدينة . وهذه المساكن مشورة في جميع جهات الارياف الانكليزية ثم هي تكثر متقاربة في ضواحي المدن الكبيرة لأن الانكليزي المدني عيل كثيراً الى السكنى خارج الاسوار وهي المثال الغالب في داخل المدينة نفسها لأنها توافق ما يطلبه ذلك الجنس في البيت الذي يأوى اليه وهذا هو السبب في عظم المدن الانكليزية بالنظر الى عدد سكانها

وبخلاف ذلك نجد المسكن الغالب عند أمة الاتكال هو البيت العظيم ذو الغرف الفسيحة فليست هي مساكن اتخذ كل واحد منها لتأوى اليه عائلة على اقترادها بل دار كبيرة تسكنها عائلات عدة تقيم مع بعضها في عيشة واحدة . هكذا المساكن في ايطاليا ويوجد في مدنتا الريفية كثير من تلك الدور الفسيحة التي أصبحت فيها العائلات بعد نقص عددها كالتأثية في انزواتها وتلك هي القصور الفخيمة المشيدة في الارياف ولكم من عائلات أدركها الفقر لكثرة ائاقها في حفظ تلك البناى الهم الا التي فطنت الى الاقتصاد منها على ناحية تقيم فيها وترك الباقي . ومن مقارنة هذه الدور العظيمة والقصور الشائخة بتلك المنازل الانكليزية السكسونية تبين لك احدى جهات الفرق العظيم بين النشأتين

الثاني ان العائلات الاستقلالية تنتقل من مسكن الى مسكن بسهولة أكثر من العائلات الاتكالية . قلت ان أهل الاتكال أشد التصاقا بالمساكن الوراثية من غيرها ففى أبقى في المسكن الواحد لاستمدادها منه قسماً كبيراً من قوتها بل ربما كان جل اعتمادها على ذلك البناء المادى أما الاستقلالى فلا شيء أسهل عليه من الانتقال ومتى سنحت له الفرصة أسرع

لاتنهازها لينتقل من حال الى أحسن منه وبذل مسكنه وقديترك طرفا من الدنيا ليأوى الى الطرف الثانى لأن أنظاره متجهة على الدوام الى المستقبل لا الى الماضى ولأن اعتماده على نفسه لا على تقاليد أبويه ورسوم الاجداد وهذا الحال الذى نشأ فيه بحكم طبيعة أمته هو الذى جعله يتذكر ذلك الملجأ المختصر لأن الرجل أشد تعلقا ببيت كبير منه ببيت صغير فهو ربه لا أسيره ولا ماله بالأحجار ولا تمسكه الأحجار . رب معترض يقول انها حال لا استقرار للمسكن فيها لكن هذا نظر الى ظواهر الامور فلا استقلالى مستقر فى مسكنه كالانكالى سواء بسواء وانما الفرق فى الكيفيات ولتبينه يجب الالتفات الى ما قدمناه من التمييز بين المسكن الخارجى والاقامة الداخلية فالاستقرار عند الانكالى راجع الى المسكن الخارجى وهو يرجع عند الاستقلالى الى الاقامة الداخلية وكأن الاول جندى لم يكده ينزل بمسكنه العتيق وكأن الاستقلالى وابض منذ القدم والى ماشاء الله فى مسكنه الوقتى فهو يقيم حق الاقامة ولو الى بضعة أيام حتى فى الفندق - وقد اشتهر أن الانكليز كانوا سببا فى تحسين الفنادق الاوروبية - ولو لم يكن مقبلا الا سويحات معدودة ولو فى السكة الحديدية ولذلك أعرف عنه انه رجل لا يعتمد مضايقة نفسه فى شيء والاستقرار عنده عبارة عن راحته وموجباتها وليس من ينكر ان موجبات الراحة كمن من أركان السكنى له من الاهمية ما للأسوار والجدران وانها تؤثر على الانسان وحياته اليومية وانها تفعل فى وجوده الذاتى ووجوده فى أمتة أكثر من غيرها

نتج من هذا ان الاستقرار فى المسكن مادى ومعنوى والثانى أهم



وهو البحث الذي بقي علينا أن نبينه  
 أما كون الثاني أهم فذلك حاصل بالضرورة لان تحسين السكنى واتقان  
 نظامها أول حركة يشاهدها الانسان في الذين شخصوا الى الانتقال من  
 حالة الانكال الى حالة الاستقلال غير انه لما كان سبب ذلك غامضاً لا يبدو  
 لأول نظرة وجب علينا أن نوضحه  
 انى أرى لكيفية السكنى المذكورة ثلاث نتائج في الاجتماع وان تلك  
 النتائج تؤدي الى تحويل الافراد وجعلهم استقلاليين  
 الأولى طريقة السكن المذكورة تقوى في الانسان شعوره بعزته  
 واستقلاله

تحيل أيها القارىء ما استطعت مساكن الارلنديين الرديئة التى وصفناها  
 لك أو منازل الفعلة في مدننا وريفنا مما لا يقل عن تلك رداءة وقبحها  
 وليحضرك بعض أولئك السكان الذين عرفهم تمام المعرفة ثم فكر في قوم  
 شبوا منذ طفولتهم في ذلك الوسط وماشوا دائماً في ذلك البيت الذى هو  
 عبارة عن حجر متوحش دخله شيء من التحسين لاشك انك تقتنع بأنه  
 وسط لا يقوى عند من تربى فيه حاسة العزة والاستقلال . قالوا ليس المرء  
 بطليسانه ونحن نرى ان اللطليسان شأناً فوق ما يظنون فكم من رجل لا قيمة  
 له الا بهلباسه الذى يرتديه . هذا شعار قاضى يحكم بين الناس وذاك زى الجند  
 وآخر وسام كذا وتلك الشارات كذا ولها كلها تأثير كبير في عقول الناس  
 وقد تحمل الكثيرين على النظر الى أنفسهم بعين الرقعة والاعتبار فينبغي أن  
 لا يهمل ما تحمده الطواهر من التأثير

وأهم تلك الظواهر تأثيراً هو البيت لانه يستولى على الانسان وهو في عيشته الذاتية وحياته الشخصية ولانه ثابت مستمر في كل يوم ولا شبهة في ان العامل الذي زرت مسكنه في «هوتردين» والصانع الميخانيكي الذي تناولت عنده الشاي في «بنكويك» كانا شاعرين بتأثير مساكنهما عليهما مباشرة وبما فيهما من النظام وحسن الترتيب وكانا بذلك يريان نفسيهما أرقى وارفع من غيرهما وكانا يميزان تمام التمييز ما هما فيه من رفعة النفس والاستقلال وكان الواحد منهما اذا دخل بيته يحس من نفسه أنه اسنان شاعر بكرامته كما يقول الانكليز. والرجل اذا عرف من نفسه الكرامة يكون ميالاً الى الزيادة فيها لانه يكون قد اجتاز العقبة الاولى في سبيل الارتقاء وهي الخطوة الاولى.

الثانية طريقة السكنى المذكورة تهيب المرء الى العمل وتقويه على الكد والاجتهاد

ان الامم التي اعتادت على المعيشة البسيطة والسكنى الساذجة تكتفي بالقليل ولا تلد الا افراداً يقفون عند الكسب اليسير فاطماعهم محدودة وبالقليل يقنعون. وترى الواحد منهم يعيش راضياً متى حصل ما يخرج به عن درجة الخمول والاثراء لكن ليس الحال كذلك عند الامم الأخرى فالمعيشة الانيقة والسكن المنظم يقتضيان الكد ويساعدان عليه خصوصاً اذا كان الرجل يعمل لينال الفائدة المأجلة المحسوسة. ولقد يحضرني ذلك الصانع الميخانيكي في «بنكويك» وهو يطلب اقتناء اثاث بقاعة طعامه أو آلة طربه «بيانو» أو بساطه الكبير الذي تحلب به غرفة استقباله فراه

يزيد في همة تحت تأثير ما توجهت اليه رغبته ويتفنن في أساليب العمل بما يسعه لاستزادة راتبه . ومالوف العملة الذين يحضرون دروس جمعية توسيع نطاق التعليم في انكلترا والولايات المتحدة بمن يدفعونه من كسبهم الا أمثلة حية تدل على ذلك الليل نحو السكد والعمل فهم لا يحجمون أمام ذلك الاشتغال الزائد على ما م فيه لطمعهم في نوال حال أحسن وعيشة أَرْضَى

رب قائل يقول إن روح الاقتصاد الذي امتاز به السكثير من هالنا هو أيضا من موجبات الحث على العمل والاجتهاد وهو مسلم الا أنه باعث أقل عزمًا وأصغر تأثيراً لأن الرجل الذي يدخر لولاده يعمل لاجل بعيد ولنيره وذلك الغير لا يحنى ثمره العمل الا بعد وفاة صاحبه ولا يقدم على ذلك الا من بلغت الشجاعة من نفسه حد الاستقلال وتلك فضيلة قلما توجد بين الناس فان أدخر الرجل لنفسه كي يشتغل مادخر أدركه اللئل سريعاً خصوصاً اذا كان من العمال بما يتصوره من جساماة ما يجب ادخاره حتى يزيد في ابراده زيادة محسوسة فكم من الايام ينبغي له أن يعمل ليكثر مائة من الفرئكات على أن ذلك المبلغ لا يفيد من الربح الا ثلاثة فرئكات في السنة وهي نتيجة تظهر أمام عينيه صغيرة بعيدة الامد وبراها لانساي المتاعب التي تبذل في سبيلها . أنظر الى المنظمات التي تحتزع كل يوم لانماء حركة الاقتصاد عند الفعلة وتأمل كيف أت الربح منها يسير وانظر الى الفاعل الانكايى السكسونى نره يدخر في تنظيم بيته وتوفير موجبات الراحة فيه مالا أكثر كثيرًا من دون أن يستعين بالحكومة أو يكون له من احتفائها به باعث أو مشجع . لا قبل ان ذلك مال مصروف لامدخر

لانه وان صرف فليس بضائع سدى وانما هو يستغل بريح جزيل لا يقدر بثلاثة فى المائة بل بمائة فى المائة لكونه يستعمل فى زيادة القوة على العمل .  
 ألا ترى أن ذلك الصانع الذى اشترى اثاث غرفة الطعام أو آلة الطرب أو البساط يتمتع بما اقتنى من ساعته وكل يوم . ثم قرب بين تمتع رجلين اقتصد أحدهما مائة من الفرنكات ولا يربح الا ثلاثة فى كل عام واقتصد الآخر مثلها فاقتنى بها ما نالت نفسه اليه ليكمل بيته محبوبا لديه وليتمتع به فى كل حين . ذلك فرق عظيم . ذلك فوز يشجعه الى كد جديد . ليسكن بيتا أوسع وللراحة ادعى أو ليزيد فى نظام مسكنه وتجميله وهو كما حسن فى مسكنه دب وراء تحسين جديد أرفع ذوقا وأحكم صنعا وأصبح يتأق فى الرقائب وهى تزداد فى كل حين ولا سبيل له فى ارضائها الا بعمله فيعمل بجد يترقى . ولما كانت القدرة على الجد المتناهى من خصائص رجل الاستقلال وهى التى تميزه عن رجل الانكحار كان هذا الذى شرحنا حاله يتقدم نحو النشأة الاستقلالية وثبت أن طريقة السكنى هى أول بادرة من بوادر الترقى المذكور

الثالثة طريقة السكنى المذكورة نهى الرجل الى أن يصير مهذبا  
 انى استلفت القراء بنوع خاص الى هذه النتيجة الثالثة لأنها أهم فى تمييز النشأة الاستقلالية والتفريق بينها وبين النشأة الانكحالية ولم يبدأ بذكرها لأن تقريرها كان متوقفاً على ما تقدم من الكلام فى ملجأ الانكحار السكنوى

من لوازم النشأة الانكحالية وجود طبقات فى الامة تمتاز كل واحدة

منها على البقية امتياز آتاماً . ومن الصعب أن ينتقل الانسان في تلك الامم من مرتبة وصناعة الى ارفع منها فلا يسهل على الاجير أن يصل الى درجة الاواسط واذا وصل اليها كما كسب من المال فإنه يبقى أجيراً في ازيائه وعادته واذا واه وكيفية معيشة فهو لا يترفع بالسهولة ولا يترقى بالسهولة . والسر في هذا ان ارتقاه مسبب عن اقتصاده وقد نبت فيما سبق علة هذا الاقتصاد وزد عليه أن الاقتصاد لا يتأتى الا لمن يعيش في مسكنه عيشة ضيقة يحرم فيها نفسه من كل شيء فيقتصد من مسكنه ويقتر في ملبسه ويقلل من أثاث بيته وينقص من مصرف رياضته والذي يحرز الثروة عاجلاً هو الذي يقتصد كثيراً أي يعيش حقيراً ومتى وصل الى الثروة رأيت أنه استمر على العيشة حقيراً لان العادة صارت حاجة بل أقول صارت مطلباً .

رأيت في الاقاليم رجلاً يمثل هؤلاء القوم بدأ منذ أربعين عاماً بصناعة بيع متحوط وكان يبيع السياط وما يتعلق بالسروجية على عربة يدينتقل بها من قرية الى أخرى فلما اجتمع في يده مبلغ من المال اشترى مسبكاً صغيراً يدار بقوة الماء وجعل يصنع بنفسه اللجم والمشابك وجميع الانواع التي تصنع من الحديد أو ماشابه للسروج . وقد عرفته في آخر حياته فوجدت عنده أربعين صائناً واشترى من الاطيان ما يبلغ مائة هيكتوتر وثلاثة بيوت أو أربعة في القرى المجاورة لمسكنه وصار لديه مال عظيم لادارة حركة المنسبك . وقد توفي قريباً وتبعته زوجته ولم يتركاً عقباً وقدرن ثروته بأربعمائة أو خمسمائة الف فرنك قسمت بين أبناء أخوته . وعاش هذا

الرجل الى آخر يوم من حياته كالاجراء ( تلك طريقة منبلى فى استعمال  
الثروة والمال ) فبقى على لهجتهم فى الكلام وازيائهم وهيتهم وكان فى  
الاصل ذا لهجة عامية وزى وضيع وهيتة رثة ولا أقول أكثر بما ذكر .  
شاهدته مراراً يردد بنفسه بعض المصنوعات فى مسبكه كأجير بسيط  
استخدم ليدير آلة من الآلات . وعليه فقد بلغ هذا الرجل ما بلغ من  
الثروة والنقى ولكنه لم يرتق فى طبقات الاجتماع . وما سبب عدم ارتقائه  
الا أنه لم يتعود فى بيت أبيه منذ الصغر على هيئة حسنة ولم يعرف نظام  
المعيشة وموجبات الراحة فى السكنى وما يتبع ذلك من لطف الشائل  
وظرف الازياء

يوجد بين الاهالى فى فرنسا قوم لهم استعداد كبير للتجارة وهم أهل  
(أوفرينا) كما أن لهم تفناً عظيماً فى الاقتصاد ولست أتعرض لبيان السبب  
فى هذا الاستعداد ولكنى أكتفى بالدلالة عليه . والرجل منهم قد يبلغ درجة  
معتبرة من الثروة ولكنه لا يخرج عن حالة التاجر الصغير ولا يتغلى عن  
عاداته وما ألف بل يبقى على عادات فلاحي بلده وهى لاتستحسن من  
حيث الهيئة أو النظافة أو الازياء . وكل من زار تلك البلاد يعلم ماقول  
وأنة ليس فى الوجود أقرب الى الطبيعة من مساكن فلاحي (أوفرينا) ولا  
أقدر منها ولا أزال أذكر ماقلسته مع موسيو (روسيه) من الصعوبات  
فى تناول الطعام بعض مرات بتلك البلاد وما كان يقوم بنفسنا من  
الاشمزاز مما هو طبيعى عند رجل ذاق للتمدن طعماً وانا ماتلفلنا على أنفسنا  
الابشدة رغبتنا فى استطلاع أحوال أولئك القوم ومعرفة كيف يعيشون

نشأة الناس في تلك البيوت هي التي تعطل صفاتهم في التجارة وتوقعهم عن الارتقاء. أدبيا بين الذين يخالطونهم مع مام عليه من القناعة والتمود على الاقتصاد والتوفير. وهذه الحال ظاهرة في وصف البياع الشراء الاوفرني في باريس « راجع كتاب الصناع في الديون جزء رابع صحيفة ٣١١ و ٣١٢ » حيث جاء فيه « تنقسم تلك الفئة الي قسمين أهل أوفرينا وأهل نورمانديه وكلاهما فنوع مبال الى الاقتصاد يهرب من مخالطة العملة الباريسيين خشية من كثرة اتقاؤهم « مأجل » ويشترى الاوفرني للملابس البالية وبالاخص القبعات والاحذية التي لم تعد صالحة للاستعمال ولكنه غير ماهر في ذلك كزاحمه لذلك يتخوف منه على الدوام اذا اجتمع الاثنان في بيت لمساومة مبيع ما فترى الناس يركنون الى النورماندى بما امتاز به على رفيقه من المودعة والادب وهو أحسن منه لباسا وأعذب منه لسانا وبمهارته يتغلب على صاحبه في جميع الاحوال على التقريب ومن أجل ذلك يترك الاوفرني مع ما اختص به من الثبات والمقاومة الاتجار في الملابس العتيقة على كثرة ربحه منها الى مزاحمه النورماندى ليشتغل في الحرق البالية والحدائد العتيقة والمعاطم وجلود الارانب »

ويعرف القارىء مما تقدم كيف أن التربية الخسنة الناتجة عن حالة سكنى البيت تمنع الاوفرني من الارتقاء حتى في تجارة لا تقتضى تربية عالية. ولا شك في أنهم لو حسنوا سكنهم لاستفادوا مما يصرفون في هذا السبيل ربما جزئيا وذلك الربح هو الذى يستفيد منه الانكليزى السكسونى من تنظيم ملجأه

ولترجع الى عمال ضواحي ايدنبورج فهم تربوا و يربون أولادهم في ملجأ يودهم على شئ من التحسين في السكنى وان كان يتنا صغيراً كما يودهم على لباس مخصوص ولحجة مخصوصة وشئائل مخصوصة فيصبرون بذلك مترفين ومستعدين لأن يرفهوا ان لم يكونوا كذلك من قبل فاذا سنحت لهم فرصة ارتقاء - وقدرتهم على العمل مما يخلقها - رأيتهم يتهزونها ويجدون من حالهم الشخصى ما يجعلهم جديرين بها اذ ليس فيهم ما يمنع من نوال ذاك الارتقاء . والخلاصة ان نظام البيت عندهم حتى بيوت الاجرا يحمل الافراد قابلين لأن يصيروا من طبقة المهذبن فلا يظهر عليهم في المراتب التى يرتقون اليها انهم ليسوا من أهلها

هذا وانى أجد من نفسى دافعا الى القول بأن النشأة الاستقلالية لا تلده طبقة دينثة ورائية كما هو الحال عند أهل النشأة الاتكالية اذ المشاهدة ظاهرة الوضوح والوقائع التى تحضر الذكرة تؤدى الى تلك النتيجة وتبرزها في صورة قاعدة عمومية ومن أجل هذا أصبح أهل النشأة الاولى في مقدمة المتقدمين نحو حل المسألة الاجتماعية وعلى الخصوص مسألة الاجراء وانى أكتفى بإيراد ثلاثة مشاهدات للدلالة على قابلية تلك الامم للترقى

الاولى قلة عدد الخدام من الانكليز السكسونيين . فغالب الخدم في انكلترا وفي الولايات المتحدة اما سلتيون أصلاً أو جرمانيون أو لاتينيون ولا تجد خدما من الجنس الانكليزى السكسونى الا من نوع مخصوص كالمربات اللاتي هن طبقة أرقى من الخدم الاعتياديين وكالخدمات موقتات وهن بنات الفعلة اللاتي يخدمن وقتاً محدوداً ليتعلمن بين قوم أرفع منهن رتبة



كيفية ادارة البيت قبل أن يتزوجن

الثانية وجود تلك الآلاف المؤلفة من الفعلة الذين مارسوا العمل بأيديهم وارتقوا بكدم الى أرفع المقامات من غير أن يكونوا فيها خارجين عن صفها بل لافرق بينهم وبين المهذيين من أهل الطبقة التي وصلوا اليها وهذا أمر معروف ومشهور وقد تكلمنا عنه في مجلة العلم الاجتماعى عند ذكر رؤساء أحزاب الفعلة الذين أصلهم منهم فأصبحوا اليوم متربين في مجلس النواب دمجلة أكتوبر سنة ١٨٩٣ وديسمبر سنة ١٨٩٤ ويوليونوفبر سنة ١٨٩٥ «

كان موسيو كليفلند رئيس جمهورية الولايات المتحدة صبياً عند أحد البقالين بوظيفة ساع يقضى الطلبات من الخارج وكان يكس المكان ويكسر الخشب ويوقد النار : وكان اللورد جلاسكو حكامدار بلاد زيلندا الجديدة صبي نوقى في أحد المراكب منذ كان عمره ثلاث عشرة سنة كذلك كان فرنكلان الذى طار صيته في الآفاق فاعلا . وليس في ارتقائهم من ذلك الحضيض الى هذا التميم ما يستوجب العجب ولكن الذي يندهش له الانسان هو كثرة عدد الواصلين وان أصلهم الصينى لم يترك فيهم أثراً من الآثار التى نشاهدها في قومنا الذين يرتقون . قلت ان هذه مشاهدة غريبة وأنا أجد كل انسان يعملها بغير طريقة الانكليزى السكسونى الاجير فى السكى

الثالثة وهى مهمة فى بابها من المعلوم انه يوجد من قطارات السكك الحديدية ببلاد الانكليز عدد كبير ليس فيه عربات للدرجة الثانية لأن

الناس أهملوها ومن جهة ثانية أرى الاحصائيات تدل على أن عدد مسافري الدرجة الاولى في تلك البلاد أقل من مثله في أوروبا وبينما أنا أكتب هذه السطور علمت أن إحدى شركات السكك الحديدية الانكليزية عرضت الفاء الدرجة الاولى وأن اللجنة التي تشكلت للنظر في طلبها وافقت عليه محتجة بقلة عدد مسافريها واستدلوا على رأيهم بأن الدوق «كامبرلان» صهر الملكة يسافر دائماً في الدرجة الثالثة ولا يجوز أن يكون السبب في ذلك محبة الاقتصاد إذ المعروف عن الانكليز والامريكانيين انهم يتوسعون في عيشتهم. وعلى العكس من ذلك نجد عدد السواح من الفرنسيين في الدرجة الاولى كبيراً مع أن ثروتهم أقل وميلهم الى الاقتصاد أشد. وجب اذن أن نبحث عن علة أخرى ولا أراها الا كيفية معيشة الطبقة الأخيرة من أمة الانكليز السكسونيين وهيتهم وزيمهم. فنحن نتأفف من السفر مع رجل ذى هيئة رثة وعوائد منحطة خشنة ولكن هذا التأفف ضئيف عند الانكليز السكسونيين لارتقاء الطبقة السفلى بينهم ارتقاء محسوساً ومن أقطع الادلة على ذلك ان شركات السكك الحديدية وصلت في تحسين ادارة أحوالها الى ايجاد تذاكر مشتركة للقاصدين انكثرتا تبيع للمسافر أن يركب الدرجة الثانية مادام سائراً في البلاد الفرنسية فاذا بدأ السير في البلاد الانكليزية انتقل الى الدرجة الثالثة. وليلاحظ ان الانكليز باستعمالهم الدرجة الثالثة لم ينسوا موجبات راحتهم ومن أجل ذلك قد جعلت الشركات التي تلاحظ رغبات الناس عربات الدرجة الثالثة اكمل نظاماً وأتم ترتيباً من عربات الدرجة الثانية عندنا وربما صارعت درجتنا الاولى زخرفاً وحسناً في بعض

الفروع أما الاعتناء بها فيفوق الاعتناء بغيرها  
وحيثذ يمكننا أن نستخلص مما تقدم أن حسن السكنى واستيفاء  
موجبات الراحة في البيوت مما يحمل الطبقات النازلة في الامة أهلا لبلوغ  
أعلى للراتب بحيث لا يرى انهم دخلاء فيها بما يلوح عليهم من الشوائل والازياء  
وذلك يؤدي على الدوام الى عمو الطبقة السافلة الوراثية في الامة التي هي داء  
الامم الاتكالية العظيمة

ليست المسئلة الاجتماعية عبارة عن مساعدة الافراد كما أن مسئلة  
الحياة لا تقوم بكثرة تناول الادواء والعقاقير . اذ ليست المساعدة أوالعقاقير  
من وسائل الحياة الطبيعية وليست الحكمة الا ما أدت الى الاستغناء عن  
تلك الوسائل الصناعية . وليس من حل للمسئلة الاجتماعية الا جعل الافراد  
بحيث يستطيع كل واحد منهم أن يقوم باود نفسه وأن يرتقى بجده وعمله  
لأن سلامة الاجتماع كالسلامة الاخرية كما قدمنا تقوم بكل واحد على  
حدثه وعلى كل واحد أن يسنى اليها . وقولى هذا لا يروق في أعين الذين  
اتخذوا للسياسة حرفة وغيرهم ممن طلبوا رزقهم من انحطاط الامة وضعف  
مدارك الطبقات النازلة وكانت فائدتهم في بقاء الناس دائما على حالة  
يشبهون فيها القصر حتى يتيسر لهم أن يكونوا عليهم أوصياء . غير أن العلم  
لا يلتفت الى مثل تلك الملاحظات بل انه يجهلها ويسلك الطريق الذي تدل  
المشاهدات عليه

علما أن قابليه الترفى تنمو أولا بحسين المسكن عند أجناس الامم  
الاتكالية اذا اختلطت بالامم الاستقلالية وظاهر ان هذا الاختلاط مفقود

عندنا الا انه ليس من المستحيل أن يستعاض عنه بمعرفة حقائق الاحوال كما ينبغي . فالمعارف توصلا الى أن نعمل بغير اختلاط مانقله بلاتأمل بل لمجرد الاحتكاك نخبة العملة الايقوسيين أو الارلنديين في انكلترا ومانقله كذلك نخبة المهاجرين من أوروبا القديمة الى الولايات المتحدة بأمريكا

على الطبقات الوسطى منا أن تبدأ بهذا الترقى بنفسها لنفسها في الآن تجد نفسها كثيراً وتنفق المال الجزيل لتميش خارج البيت ولتكثر من علاقاتها مع المتطرفين والاصحاب العاديين وتكره الاقامة في الارياض كرها شديداً لأن العلاقات والمعيشة الخارجة عن البيت هناك أصعب وتمتد في بيتها بفرش القسم المخصص للاستقبال بالاثاث الفاخر والزخارف وتعد من الفضلات تنظيم القسم المخصص لمعيشة العائلة نفسها وتوفير موجبات الراحة فيه . وهي بذلك تجعل البيت ثميلا عليها وعلى أبنائها فلا تخصص لهم غرفة يشعرون باجتماعهم فيها انهم في بيتهم حقيقة وتعلمون من صغرهم طرفا من الاستقلال إلا ان الاطفال هم ضحايا البيوت في فرنسا . والواقع أن بيوتنا أعدت الأجانب لا لأنفسنا وهذا هو الذي يجب تغييره ليرجع المرء الى المعيشة الخصوصية فيقيم فيها كمن يحتل حصنا منيعا ويجعلها بحيث تميل اليها النفس ميلا كلياً ففي الحياة الشخصية قوة عظيمة لكنها عجيولة ولا سبيل الى الارتقاء لقوم لا يعرفون حقيقة ما ذكر

لكن اذا تيسر لطبقتنا الوسطى أن تخطو هذه الخطوة وذلك ممكن اذا أرادت وليس على كل واحد من أفرادها الا أن يقدم على المنزل لنفسه فالأمر متعذر على طبقة العملة لاستحالة انها تعمل بنور العلم وحده ولأن

الغاية للتصودة بعيدة عنها بعداً عظيماً ولأنه لا مساعد لها من الاحتكاك لعدم وجوده فهي محتاجة لمن يمينها

هنا أوجه الخطاب على الاخص الى الذين جعلوا من همهم السعى في إيجاد الوسائل لاعانة المحتاجين وهم في الغالب يساعدون العامل ويتكلفون حمايته وجب ذلك أولاً يجب ولا يحصلون من اتعابهم الا فوائد قليلة فضلاً عما يلحق بالعملة من أضعاف قابليتهم الى الارتقاء بأنفسهم . وكل مساعدة لا يكون الغرض منها جعل المساعدة نفسها فضلة أى اعداد الناس لمساعدة أنفسهم بأنفسهم قد تصير مصيبة عظيمة واللازم هو مساعدة تلك الطبقة على الارتقاء بنفسها باعانتها على تحسين مساكنها وتنظيم الميمنة الشخصية أنى ألاحظ الآن بكمال العناية مشروعاً بدأ بتنفيذه أحد أصدقائى .

ذلك أنه يوجد على مقربة من أملا كه معمل صغير يشتغل فيه نيف وخمسون عاملاً تتألف منهم عشرون عائلة ساكنة بجوار ذلك المعمل فى بيوت أعطيت لهم بأجرة سنوية ما بين خمسين فرنكاً وستين وهى فى الواقع لاتساوي أكثر من هذه القيمة لأنها عبارة عن عيش أو أكواخ أبوابها وشبابيكها لاتقفل متى فتحت مما يجعل سكناها لاتطاق فى زمن الشتاء وهى على الدوام تقصى الناظر اليها بماعلاها من الاوساخ التى تفوق الوصف ولا أذكر شيئاً عن أثاثها فانه دون مايتصور العقل بساطة وعلى حال لايمكن نعتها أبداً ومن تمام الشقاء أن قسماً من تلك العائلات ينهك فى السكرات كما يحصل ذلك غالباً . تلك هى المادة التى اشتغل صاحبى بالعمل فيها وظاهر انها من أحسن الموضوعات فى بحثنا وأنها تجعل العمل من أهم

ما يلتفت اليه ولحجاجة صاحبه لا أولئك القوم وتفرغه الناشئ عن الإقامة في الرف سهل الاجتماع بينه وبينهم وبدأ الاختلاط اذ جاءوه يطلبون منه دواء لأبنائهم أو لبعض المرضى فتمكنت زوجته بذلك من الدخول في تلك المساكن حيث قبولت بالشكر والامتنان وعادت مقشعة من تماسه ما هم فيه وعلى الخصوص من إهمال الأطفال وعدم الاعتناء الكلي بما احتاجوا اليه من الأوليات كالنظافة ومراعاة الصحة وكان من أول احتفائها بهم ان وزعت عليهم الملابس على شرط الاعتناء بها وأن ينظف الأطفال وتنشط شعورهم في كل يوم. ثم جعلت لهم في أزمان معلومة طعاماً خفيفاً وقت العصر يجتمع حوله أبناء العملة كلهم واشترطت أن لا يحضره الا من حسنت هيئته وبذلك ازداد الاجتماع بين الفريقين وتم تنفيذ هذا القسم من مشروع صاحبه على ما ينبغي وكانت هذه أول خطوة نحو الفرض المقصود ولم تكن حالة ماحول المساكن بأحسن مما شرعنا فيها فاذا أمطرت السماء رذاذاً اخترفت المياه الطريق فصار وحلاً وهو ممرى الاقذار على الدوام وأؤكد أنه كان يحتوى على كل صنف من أوساخ أخس الأذمين. ولم يمض شهر الا وقد أصلح الطريق وفرش بالحجارة وارتفع عن مستوى الارض واتخذ على جانبيه قناتان لتصريف المياه وزرع صاحبه في مدخله أمام المساكن صنفاً من الاشجار النضرة ذات الازهار فكانت تلك الاشجار أشبه بدرج في الاشياء لدلالته على أنه يجب الاعتناء أيضاً بما حول المساكن كالاكتفاء بها ودلالته أشد فعلاً في النفوس من لقاء التصح والارشاد. ويظهر أن أولئك المساكن ادر كوا هذه الحاجة فتمهد كثيرون منهم بسقيا

الاشجار والاعتناء بها . نعم ذلك شئ يسير الا أنه جعل فيهم همة وهياً لهم عملاً يرتاحون اليه وهي فائدة كبرى . يلقى الهجوم على أحجار الوحوش التي يأوى اليها أولئك النساء لجعلها بيوتاً محترمة وترتيبها بحيث تنمى في النفس قيمة الانسان وتنبت بكرامة المسكن الذي يتمكن صاحبه من الارتياح به والراحة فيه حتى تنبعث الهمة الى ترتيبه وتجميله وهناعمل الصعوبة كما لا يخفى .

ولحسن الحظ حدث أن مدير المعمل تغير بمدير جديد ومن رأى هذا الاخير اصلاح تلك المساكن وستكون هذه فرصة مناسبة لتبيع لصاحبنا أن يحمل أولئك السكان على تحسين مساكنهم . وقد وعد بأنه يراقب ذلك ويتتبع حالة العملة المذكورين في التثوير والترقي ويساعدهم عليه جهده ويسطر النتيجة التي يصل اليها . ولا يتيسر للانسان أن يقف على مجرى الاحوال كما ينبغي الا اذا انحصرت في دائرة صغيرة تسهل مشاهدتها

ربما يخطر بالبال أن أكبر عائق في ترقى العملة من حالتهم الى أحسن منها قلة ذات يدوم الا أن المشاهدات لا تؤيد هذا الظن لأنه يوجد بين المائلات التي تشتغل في ذلك المعمل واحدة يرى انها أشد دم بؤساً فسكنها اسحق المساكن وأبناؤها الستة أنفسهم حالا وهي مفلسة على الدوام لا تقتأ .

تطلب من المدير مقدماً جزءاً من أجرها وقد أثقلتها الديون وحجز على قسم من استحقاقها . وبما يدل على ما هي فيه من الشدة ان المرأة اشتغلت يوماً في بيت صاحبنا في نظير فرنسكين فطلبتهما قبل أن تنادرا البيت وقالت انها لا تملك فلساً واحداً تقتات به وزوجها وأولادها . فخطابة مثل هؤلاء البقوم في تحسين مساكنهم تظهر بأدى بدء كأنها سخرية واستهزاء اذ هم

لا يكادون يحصلون قوت يومهم  
لكن أنظر اذن الى الراتب الشهري الذى تأخذه تلك العائلة كما هو  
ثابت فى دفتر العمل

فرنك

٩٠

أجرة الرجل

٦٠

» المرأة

٧٠

» الولد البكر وعمره ١٩ سنة

٣٠

» البنت البكرية وعمرها ١٨ سنة

المجموع ٢٥٠

فيؤخذ من هذا أن تلك العائلة التى تتألف من ثمانية أشخاص أربعة منهم  
قادرين على العمل تعيش تعيشة فى بلاد الريف بأجرة قدرها ثلاثة آلاف من  
الفرنكات. فى السنة وهى لا تنفع مع ذلك الا خمسين فرنكا أجرة مسكنها  
وهو منزل وبستان يمكنها أن تزرع الخضرة فيه . ومما يستغربه الانسان فى  
فقر تلك العائلة المدقع انها لم تخل يوماً واحداً عن العمل ومضى عليها خمس  
عشرة سنة تقريباً وهى فى خدمة ذلك العمل نعم زاد حملها بكثرة أولادها  
الا أن أجراً زاد أيضاً على هذه النسبة

وليبيان العلة الحقيقية فى حالة تلك العائلة ينبغي أن نعلم بأن تلك المسألة  
الاجتماعية ليست منحصرة فى أجور الفعلة كما يذهب اليه السواد الاعظم  
بل راجعة أيضاً الى سير الافراد وأخلاقهم . وربما عنيت بهذا الموضوع  
يوماً ما ، اذ لو كان الامر دائراً على الاجرة لزال الاشكال وانجلي المعنى بما



نراه من حال تلك العائلة لكنه ليس كذلك وانما السبب في تعاسة أولئك القوة وانتشابه غالب الفقير فيهم هو سوء سيرهم وانعكاسهم على المسكرات اذ هي منتشرة بينهم أكثر مما يظن وفي ميزانية الفعلة خروق تذهب منها الاجور كما هي في ميزانية الاواسط من الناس

يعيش الرجل الوسط معيشة ضيقة ليتمكن من ارضاء شهواته فيما يتعلق بملبسه واعداد بيته للاستقبال أو ليدخر المال لبنية والفاعل يعيش مقترًا ليتأني له الصرف في أمور غير مفيدة أو هزئية أو عمقوة والذي يموزها معًا انما هو حسن السير والنظام لاقلة المال . وأعظم طرق استعمال المال فائدة هو اتخاذ مسكن مقبول توفرت فيه أسباب الراحة على قدر الامكان وكل الذي قدمناه راجع الى بيان ذلك . والصرف في هذا السبيل هو في الواقع استغلال بريح عظيم لأنه فضلًا عن كونه يثني صاحبه عن الصرف في أمور كثيرة لا فائدة منها فهو ينمي فيه شعوره بمكانته وباستقلاله وميله الى العمل واستمداده الى الارتقاء

كل من توفرت فيه هذه الصفات الاساسية يكون قد توصل بالنظر لذاته الى حل المسئلة الاجتماعية وصار مالكًا لنفسه مستقلا عن الآخرين



## الباب الثالث

✽ الفرنسيون والانكليزيون في المعيشة العمومية ✽

يوجد بين الفرنسيين والانكليزيين السكسونيين في المعيشة العمومية من الفرق ما شهدناه بينهما في المدرسة وفي المعيشة الخصوصية وقد خصصنا الابحاث الآتية لبيان ذلك وأظن اننا نكون حيث قد أتينا على ذكر أهم الاسباب التي تجعل الانكليزيين السكسونيين في جميع طبقات الهيئة الاجتماعية أرق من غيره ارتقاء يمكنه من النصرف في التزام في الحياة وتكون أيضاً في السبيل الذي يجب علينا أن نسير فيه لكي تقاوم انتشار ذلك الجنس الذي يهدد العالم بأسره

## الفصل الأول

« أهل السياسة في فرنسا وفي انكلترا »

إذا أخذنا بالظواهر رأينا المجالس النظامية التشريعية واحدة عند جميع الأمم الاختلاف يسيراً بالتفرج الذي يشاهد مجالس النواب في ألمانيا وانكلترا وإيطاليا وفرنسا يتأثر تأثراً واحداً تقريباً وإذا حكم بمقتضى هذا الشعور قضى بأن حكومات تلك البلاد متشابهة وان نظام مجالسها النيابية يكاد أن يكون

واحداً وان الخلف ناشئ على الخصوص من جهة تكوين الاحزاب وعدد رجال كل واحد منها

(هذا مظهر ولكن بقي ما استتر) كما يقول (باستيا) وما استتر هو الذي يهمننا كشف القناع منه

ان الذي احتجب عن الابصار لأنه ليس مما يدرك بالاعين عادة هو طبقات الهيئة الاجتماعية التي ينتخب منها النائبون عن الأمم ونسبة عدد المنتخبين من كل طبقة وطائفة الى الآخرين . ولا شك في أن هذا البحث يؤدي الى معلومات مهمة في موضوعنا فن البيهسي أن صناعة الرجل التي احترف بها تأثيراً في أفكاره وقابليته لهذا العمل دون ذاك وفي كيفية نظره في الامور والاحوال . ولكل طبقة من الزراع والتجار وأهل الصناعة والاطباء والمحامين والجند والموظفين نشأة خاصة بها وكلهم لا يرون الشيء الواحد من الجهة الواحدة وكلهم لا ينوبون عن المنافع بعينها . ثم أن تلك المنافع ليست متساوية من حيث ضرورتها في الامة بل بعضها أهم من البعض وعلى كل حال فانها ليست معتبرة بدرجة واحدة عند الناس وقد تختلف بل ربما تعارضت

نتج من هذا أن عناصر النياية المالية تتميز تفرقاً عظيماً تبعاً لحالة الامة وباعتبار أن أهل هذه الطائفة أهم من أهل تلك وأرفع قدراً أو أشد بأساً . وينتج من ذلك أيضاً أن المجالس النيابية لا تبقى على حال واحد في أعمالها ونظرها في مصالح الامة بل تتغير نزعاتها وتختلف آراؤها تبعاً لرأي الفريق الذي يسود على البقية من أعضائها

ولتين ماتقول ببيان كيفية تشكيل مجلس النواب عندنا  
ولا يفين عن ذهن القراء اني ماوصلت الى معرفة عناصر ذلك  
المجلس الا بعد الجهد والعناء اذ لم يسبقني أحد لذلك البيان فألجأتني ضرورة  
البحث الى النظر في ماضي كل نائب على حدة ومعرفة ملامتاز به عن اخوانه  
وتقسيمهم جميعاً بحسب صنائعهم وحرهم  
وقيل أن نورد ذلك التقسيم نلاحظ اننا لم نجد حرفة تدخل فيها ثلاثة  
وأربعين عضواً لا أننا لم نهتد لهم على طائفة معينة يمكن الحاقهم بها ففهم  
سته من العملة ربما صح الحاقهم في صف أرباب الصحف ومنهم من تعذر  
الوصول الى معرفة حالهم على أن هذا النقص الجزئي لا يؤثر بشيء في  
التقسيم العام كذلك لم يتغير ذلك التقسيم في المجلس الجديد الذي انتخب  
أعضاؤه بعد نشر هذا البحث الا يسيراً بل ان النواب من أرباب الحرف  
الادبية زادوا فبلغوا ٢٨٦ بعد أن كانوا ٢٧٠ نائباً



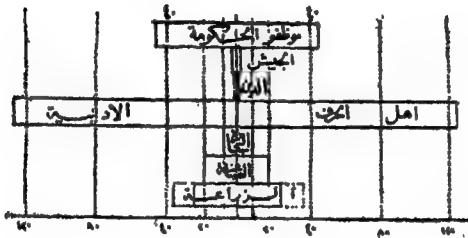
جدول تقسيم مجلس النواب لفرنساوى

مهنة	١	٢	٣	٤	اجال
ملاك اطيان	٠٨	١٧	٢٥	٧٥	أهل الفلاحة ٧٥
زراعون	١٣	٣٧	٥٠		
صناع	٢٧	١٤	٤١	٤١	أهل الصناعة ٤١
تجار	١٤	٠٣	١٧		
أرباب بيوت مالية (بنوك)	٠٢	٠٣	٠٥	٢٢	أهل التجارة ٢٢
أعضاء جمعية المعارف	١٢	٠٠	١٢		
أطباء	٤٧	٠٣	٥٠		
صيدليون	٠٣	٠٠	٠٣		
مهندسون ملكيون	٠٥	٠٢	٠٧		
أرباب جرائد	٥٤	٠٥	٥٩	٥٩	أهل الحرف الادبية ٢٧٠
مدرسون في علم الحقوق	٠٥	٠١	٠٦		
موتقون	١٤	٠٣	١٧	١٣٩	
وكلاء الدعاوى	٠٩	٠٠	٠٩		
محامون	٨١	٢٦	١٠٧	٢	أهل الدين ٢
روحانيون	٠١	٠١	٠٢		
ضباط بريون	٠١	٠٢	٠٣		
ضباط بحريون	٠٠	٠٣	٠٣	٦	أهل السيف ٦
قضاة	١٢	١١	٢٣		
موظفون	٣٩	٣٣	٧٢	٩٥	أهل الوظائف الادارية ٩٥
بدون حرفة	٢٢	٢١	٤٣	٤٣	بدون حرفة ٤٣

ولترجم عن هذا التقسيم بشكل مادي ليتمكن القارىء من الاطاحة بحقيقة النيابة المالية تماماً وتبطل النسبة بين الطوائف والطبقات وقد وضعنا الجدول الآتى لذلك وقسمناه بخطوط عمودية جعلناها تقطعا والارقام التى فيها تدل على عدد النواب

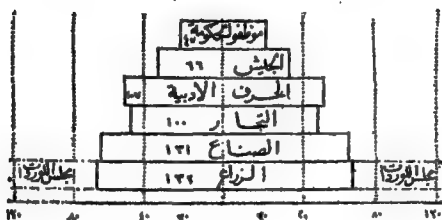
والذى يستلقت النظر أولاً فى هذا الجدول هو عدم انتظامه الناشء من فقد التناسب فقد انما بين الاعداد الدالة على الطوائف وثانياً هو أن نصيب الحرف العامة وهى الزراعة والصناعة والتجارة من ذلك المدد قليل وان الحظ الاوفر فى النيابة عن الامة لارباب الحرف الادبية وموظفى الحكومة وتبين أهمية هذين الامرين أكثر من ذلك اذا قورن بين تشكيل مجلس نوابنا ومجلس نواب انكلترا وقد وضعنا جدولاً ثانياً لبياناه ولو انا أدخلنا فى هذا الجدول أعضاء مجلس اللوردات لزداد عدد للنواب من أهل الزراعة كثيراً لأن هذا المجلس مؤلف كله من هذه الطبقة الا قليلاً . أما مجلس السناتو « الاعيان » فى فرنسا فانه لا يختلف كثيراً فى تشكيله عن مجلس نوابها وقد كتب موسيو « تان » كلاماً مفيداً جداً أثبت فيه أن الانكليز يرون النيابة الطبيعية عنهم راجعة الى أهل الزراعة فمالوا الى انتخابهم « راجع كتاب مذكرات على انكلترا صحيفة ٢١٦ الى ٢٢٤ »

### تشكيل مجلس النواب في فرنسا



وهذا الجدول يمكننا أن ننظر الى جميع الحرف التي تألف منها مجلس  
نوابنا نظرة واحدة ولنفرد الكلام على كل حرفة منها  
يرى المطلع على هذا الشكل الذي يشبه الهرم إثني وصنعت الزراعة  
والصناعة والتجارة في أسفله لأنها الأساس الاول فهي التي يحصل المرء  
بواسطتها عيشه اليومي وهي التي تقوم بها جميع الاعمال الاخرى وهي التي  
إذا اعتلت أصبح جسم الأمة سقيماً وان بادت بادمها كما ينعدم الجسم  
الانسانى لقلة الغذاء

## تشكيل مجلس النواب في انكلسترة



وقد يتصور الانسان أن أمة تعيش بدون محامين وأصوليين ووكلاء دعاوي وأطباء وموظفين ولكنه لا يعلم أن تعيش أمة بغير زراع ينتجون لها مادة غذائها الأولى وصناع يصنعون حاجتها التي لا بد منها في الحياة وتجار يوزعون هذا وذلك في الأمكنة المحتاجة اليهما

وبجدولنا يدل على أن النياية عن الحرف الثلاث الأولى قليلة جداً وهذا أمر لا يخلو من الخطر بذاته ويظهر لنا الخطر عظيماً إذا أمعنا النظر في كل حرفة على حدة

أما الزراعة فيجب أن تكون هي الأساس الذي يبنى عليه ما عداها لأنها أشد لزوماً في الأمة من الصناعة والتجارة لا لوجوداتها هي القائمة بأمر



الحياة مباشرة بل لكونها أيضاً من جميع الحرف وأثبتها قدماً وثباتها من ثبات الارض التي هي محلها ولا يمتريها التنير الفجائي الكلي كما يمتري الصناعة والتجارة فالزراعة مستقرة إلى حد أنها صارت طبيعية في الأمم لذلك قبل في الزراع هكذا وجدنا آباءنا واستقرارها يجعلها الأس المتين في الأمة لأنها تجذب قسماً منها وتجعله ملتصقاً بالبلاد متمسكاً بتقاليدها وقلما تجد النظام والدوام عند غير الزراعين . وقد تبين أن هذا العنصر الذي به حياة الأمة لا يوجد في مقدمة الثيابة المليئة عندنا على نسبة ماله من الاهمية الاجتماعية فما عدد الزراع في مجلس النواب الا اثنان وسبعون وهو قليل جداً بجانب المائتين والسبعين من أهل الحرف الأدبية وهذا العدد على قلته يجب تنقيصه اذا لوحظ انني أدخلت فيه أصحاب الاراضي الذين لا يحترفون بحرفة ما وليسوا كلهم مشتغلين بالزراعة أو مهتمين لها بأكثر من مدايد لتناول الايراد أو الصياح من سوء الحال والكساد

ومن أولئك النواب اثنان وعشرون لا يصدق عليهم من الزراعة الا تسميتهم بالزراع لأنهم يسكنون في باريس طول السنة ولا يقيمون في الريف الا يسيراً ويرتبطون في جواب من يسألهم عن حركة الزراعة وأحسن الطرق فيها ومقدار ما ينتجه (الهكتار) والفرق بين منفعة السداد المعتاد والسداد الكيماوي وطريقة صنعه وهكذا . ولهذا رأيت من الواجب تمييزهم بعلامة مخصوصة حتى يكون التقسيم مطابقاً للواقع فدللت على نسبتهم بخط من النقط

اذن لا يوجد في مجلس النواب من أهل الزراعة الحقيقيين الا خمسون

عضواً ومع ذلك لست على يقين من أنهم يستحقون هذا الاسم جميعاً والاولى أن لاندقق البحث فيهم

وليس من الطبيعي أن تكون تلك المهنة على ماقد علمت من الاهمية لما يرتبط بها من المنافع العمومية ولكثرة عدد المحترفين بها وأن يكون هذا عدد النائيين عنها ولا بد لهذا التباين في النسبة من مؤثر قوى قديم المهد نشأ عنه عندنا هذا الأثر الذي لا يشاهد مثله في الأمم الاخرى ولا أراه الا هرب كبار أصحاب الاطيان من الزراعة وهجرم الريف بسكنى المدن وقد بدأ بهذه الهجرة منذ قرنين للعدد العديد من الاشراف أصحاب الاراضى الواسعة وتكاثفوا بين جدران مدينة « فرساي » حيث أصبحوا حاشية للملك وتباعاً في معيته واتبعهم في ذلك أواسط أرباب الاملاك من أهل الريف ليس من بلد أهملت فيها الزراعة واحتقر الاحتراف بهامثل ما أهملت واحتقرت في فرنسا حتى أن الرجل لا يرضى أن يكون ابنه زراعاً الا اذا رآه لا يليق للاحتراف بغيرها وأصبحت معيشة للراء في أرضه أشد وقعا على النفوس من أتعس المنافي وقد يفضل الفرنسي وظيفته في « برسلونيت » على المعيشة في أرضه التي يملكها وأرادت الجرائد الجمهورية سنة ١٨٧١ أن تخط من منزلة بعض أعضاء الجمعية المالية العمومية فكتفت بأن وصفتهم بأنهم « ريفيون »

أصبح التباين عن الزراعة وما يتعلق بها أمراً عادياً عندنا حتى أن قساً من قسس باريس قال ذات يوم لأحد أصدقائي وكان من سكان ولايته ( كيف تكلف نفسك أن تعيش في الريف وفي إمكانك مع ما أنت فيه من

سعة المال أن تعيش عيشة راضية في باريس )

إذا كانت هذه الافكار مما تقرر في الازدهان حتى عند أعظم الرجال كمالا ووقارا لم يمد من المستغرب أن تفقد النسبة بين أهل الزراعة وبين عدد الثائين منهم في مجلس النواب ولا أن ينوب عنهم من كان أقلهم جدارة واستعدادا . ولا حق لأرباب الأملاك الواسعة أن يلوموا الا أنفسهم على سقوط اعتبارهم عند المنتخبين الذين يفضلون عليهم غيرهم من الاطباء والموتفين ووكلاء الدعاوى والمحامين كما سنبينه

لست أنسى حادثة شهدتها في مجلس « لابلې » وهي أنه جاءه في اليوم الثاني للانتخابات العمومية رجل من أصحاب الاملاك الواسعة في إقليم « سانتير » وشكا اليه من أن الانتخاب لم يصبه وكان يتألم كثيرا من ذلك لأنه وأباه من قبله وجده كانوا نوابا عن أهل ناحيتهم وصار يصخب ويفوق سهام الملام على المنتخبين ويندب فساد الافكار وانتشار مبادئ الثروة الى غير ذلك من الافوال فقاطعه « لابلې » قائلا ( سيدي الكونت أين كان يسكن جدكم قال في أرضه وكان لا يأتي باريس الا نادرا قال وأين كان يقيم والدكم قال لما تزوج أبي اتخذ مقامه الحقيقي في باريس وأين تقيمون قال وأنا كذلك فقال له « لابلې » وقد أخذ في كلامه ما كان يعرف عنه من انتهاز مخاطبه أحيانا اذن لاحق لك في شكواك من المنتخبين . هب انهم أقاموا على الولاء لك بمد ولائهم لا ييك الى يومنا هذا مع انك تركت الإقامة بينهم والاهتمام بمصالحهم وصرف المال الذي تأخذه من بلدهم فيها لكنهم سنبموا طول المدي فاختراروا لهم رجلا أقل صفاته انهم يرونه في كل

يوم وانهم يرجعون اليه كلما مستهم الحاجة لطلب المعونة واحتاجوا الى المشورة وقد أخذ ذلك الرجل مكانك لانك تخلط عنه منذ جيلين) ولاأذكر اننى رأيت ذلك النائب الذى استولى اليأس عليه عند «لايلى» مرة أخرى

هذا مثل الكثير من اتراب صاحبنا وربما صار يوما مثل ارباب الاملاك العظيمة فى الاقاليم الغربية الذين لا يزال الاهالى يرسلونهم الى مجلس النواب والسبب فى أنهم لم يتركوا الى الآن طول الزمن الذى قضاء أبائهم بين أولئك الاهالى

وأما الصناعة والتجارة اللتان عليهما مدار العمران بعد الزراعة فنصيبهما فى مجلس النواب أقل من نصيبها لأننا نجد فيه الا واحدًا أو اثنين صانعا واثنين وعشرين تاجرا مع ان عدد أهل الصناعة والتجارة عظيم والمنافع التى هى بين ايديهم ذات أهمية كبرى ولا بد من سبب أدى الى ضعف النيابة عنه . وهنا لا يمكن اتهامهم بأنهم تركوا حرفهم كما فعل أهل الزراعة لان الصناعة والتجارة تطلبان مباشرة أصحابهما كل يوم مع العناية والاهتمام وإذا ابتعدوا أو فترت هممتهم ولو قليلا تفهقروا لساعتهم بتغلب المتسابقين وافضى بهم الحال إلى الافلاس . ولكن هذه الضرورة التى تلجئهم إلى مباشرة أعمالهم ولا تمكنهم من اغفالها يوما واحدا هى التى لا تتفق مع نظام المجالس النيابية عندنا لان السلطة فى بلادنا مجموعة فى يد الحكومة العالية قالها يرجع الفصل فى جميع المنافع عظيمها وحقيقتها وكلها يجب عرضها على المجالس النيابية لتبدي رأيها فيها ولذلك تستغرق جلسات هذه المجالس أكثر أيام

السنة بتمامها . ومما يطيل أوقات الاجتماع ما اعتادوا عليه أثناء انعقاد الجلسات من كثرة المقاطعة وحشو المباحث بالأمور التافهة والانتقال منها الى الشخصيات والجنوح الى السفسطة والصيانيات ولذلك أسباب سنأتى على ذكرها فيما بعد كل هذا يستغرق وقتاً طويلاً ويستلزم ادامة الجلسات الا قليلاً . وليس في استطاعة أهل الصناعة والتجار أن يتركوا أعمالهم هذا الزمن كله لذلك تراعهم يفضلون العزلة عن الانتخابات ولا يترشحون الى النيابة . ومما يزيدهم رغبة في العزلة حالة الترشع التي صارت بحيث لا تروق في أعين أهل الجدد والكمال الذين تعودوا الأخذ والعطاء في الامور المهمة إذ ينبغي لمن يترشح لعضوية المجالس أن يعرض نفسه للمطاعن الفادحة التي يوجهها اليه سوء النية وللشتائم والسياب التي ترمي بها الجرائد المضادة لمذهبه . كذلك ينبغي أن يحضر الاجتماعات العمومية وليس الهدو وسلامة الذوق من مميزاتها . وليس في الاستطاعة مقاومة تلك الاغواخ المألجة الا اذا كان الرجل متعوداً على الكلام عارفاً بطرق التخليق والاكثر من الوعود حتى ما عزى الوفاء به عالمك بأساليب التفهيق وحرص الجمل الطنائة التي لا معنى فيها وتلك حال لا يحسنها من تفرغ لأعمال الصناعة والتجارة الكبرى فانها أعمال لا تؤهل صاحبها الى مثل ذلك ولا تجعله يرغب فيه . أما أهل الصناعة والتجارة الذين يقتحمون أخطار الانتخاب فهم واحد من اثنين . فاما رجل آمن على مكسبه وصار بذلك قليل الاهتمام بحركة صناعته أو تجارته فخرج عن مجرى الأحوال فيها وأما رجل خاب في صناعته أو تجارته فلم يبق لديه ما يخاف عليه أن تركها

تلك هي الاسباب التي لأجلها أصبحت الحرف الملية الحقيقية أعنى  
الزراعة والصناعة والتجارة وليس لها من النواب الا القليل ونوابها هم في  
الواقع أبعد أهلها عنها

بقى علينا أن نعرف من النواب عنا

يرى القارئ، فوق تلك الحرف الثلاث تجسما هائلا حيث ينبعح الشكل  
ويتمدد تمددا كبيرا فيكاد عدد أهل الحرف الادبية يبلغ نصف عدد النواب  
كلهم لأنهم مائتان وسبعون نائباً أعنى صنف أعضاء الزراعة والصناعة  
والتجارة . والعنصر الغالب فيهم هم الاطباء وأرباب الجرائد والموتقون  
وعلى الخصوص المحامون . ولندخل بين ذلك الجمع لنقف على حقيقة تركيبه  
يبلغ الاطباء والصيادلة ثلاثة وخمسين عضواً فمدد هم كمدد أهل  
الزراعة تقريباً ويزيد على عدد أهل الصناعة والتجارة معاً وليس ذلك لأن  
صناعة الطب توجد في الانسان استمداداً مخصوصاً لمداداة الهيئة الاجتماعية  
من أمراضها فانا مهما اجتهدنا لا نرى ارتباطاً بين الطب الباطني في الامراض  
والوقوف على حقيقة ما تشكو الأمة من الآلام . كذلك لا توجد نسبة  
بين سعادة الأمة وعدد الاطباء فيها كالنسبة الموجودة بين تلك السعادة  
وبين عدد الزراع والصناع والتجار . ولا نحسب الاطباء أيضاً يتأثرون  
باختلال سياسة الأمة وشهوب نيران الثورة الاجتماعية أكثر من غيرهم  
ولو كان الأمر كذلك لظنناهم أشد الناس اقداماً على سد الخلل ومنع الخطر  
لكننا نرى الأمر بعكس هذا فبينما الصناعات الثلاث الاولى تصبح كاسدة  
بل تقف حركتها بما ينظر على السياسة من الاختلال نشاهد صناعة الطب

غير متأثرة أبداً لأنها إنما تتعلق بسوء حال الاجسام والامراض الطبيعية في الانسان لا يحسن حال الاجتماع . ومما يدهشنا أن يكون عدد الاطباء كثيراً الى هذا الحد في مجلس النواب مع ما تحتاجه تلك الصناعة من استمرار مزاولتها والعمل فيها واذا غاب الطبيب تركته الزبائن لأن المريض لا يقوى على الاضطراب ومن هنا جاء أن أغلب الاطباء في مجلس النواب ليس لهم زبائن أما الذين كثر عملهم ففائدتهم في الاحتفاظ على زبائنهم ولا يفضلون عليهم اقتحام مخاطر الانتخاب وطلب النيابة من مواطنيهم ولا يبيعون مرتزقاً مونا كثير الربح بحالة قل كسبها وبعيداً أن تدوم . اذن ليس أولئك النواب نجبة بنى حرقهم وعليه فليسوا بعصدي قوي للنيابة المالية ولكي تقف على سبب انتخاب هذا العدد العظيم منهم ينبغي أن نعرف الأمرين الآتين

الاول ان أولئك النواب هم في الغالب من حزب الشمال فمن الثلاثة وخمسين طبيباً وصيدلياً وخمسون من الحزب المذكور وثلاثة فقط من حزب اليمين . ولا شك في أن صناعة الطب ليست هي التي غرست فيهم تلك الاميال حتى ضاعت النسبة كما ترى لأننا اذا رجعنا الى مجموع الاطباء كلهم لا نرى فيهم هذا الميل الى هذا الحد وسببه ظاهر لأن صناعتهم ورغبتهم في تكثير عدد زبائنهم تجعلهم لا يشتغلون بالسياسة الا قليلاً . ولقد نعلم أن هذا النقد لا يصدق على أطباء من النواب الذين ليسوا هم من خلاصة أهل الفن ولا ممن كثرت زبائنهم ولكننا لا نعلم بأن تأخرهم في صناعتهم حاج خواطرهم وألقوا الانتم على الهيئة الاجتماعية فقالوا الى

المتطرفين في السياسة انتقاماً منها اذا اننا لا نرى سبباً يمنعهم في هذه الحالة من الانحياز لحزب اليمين الذي يلتقي مع حزب الشمال في محاربة نظام الهيئة الاجتماعية الحالي مع ان لهم في الانحياز اليه مزية تمكنهم من اهتمام الحكومة بانها السبب في اخفاقهم. والذي يؤيد ان هذا الدليل لافيهة له هو تساوى عدد المحامين الذين لا يجدون ما يشغلهم من القضايا في حزب الشمال وحزب اليمين تقريباً اذا لوحظت النسبة بين جميع الاحزاب في المجلس

الامر الثاني ان أغلب هؤلاء الاطباء يحصل انتخابهم من جهات الارياض والسرى في هذا ان أصحاب الاملاك الواسعة لا يقيمون غالباً في الارياض كما قدمنا وان عددهم قليل أيضاً في مجلس النواب فلما اختلفوا عن أعين الاهالى قلت معرفتهم بهم وصناع ميلهم اليهم وهم ذلك مصيرون وراوا أنهم لا يستحقون أن يقوموا بالنيابة عنهم اذ لم يعد لهم بينهم من المآثر غير جمع المال منهم لينفقوه في المدن التي يسكنون فيها. وأرباب الاملاك الواسعة هم في الغالب من المحافظين فالنواب من أهل الزراعة في المجلس خمسة وسبعون فيهم أربعة وخمسون من حزب اليمين وواحد وعشرون من حزب الشمال وتركهم الريف يضيع نفوذهم بين أهله وينتقل بالطبيعة الى اعدائهم في السياسة الذين هم من حزب الشمال فيتنخبون بدلاً منهم. ولا يوجد في الارياض من يصح له أن يقوم مقام أولئك الملاك الثائين الا الاطباء والمحامون والموثقون فلهم الطوائف الثلاث نفوذ طبيعي بين الناس عظيم لكثرة من يخاطبون والافضاء اليهم بأسرار العائلات وما يقومون به



من الخدم أما بالارشاد مجاناً وأما باقراض الاموال . ثم هم نخبة النبلاء في الارياض بعد الملك فلا غرابة حينئذ إذا أصابهم الانتخاب وجلسوا في مجالس النواب .

تلك مشاهدة صحيحة وهي الصحيحة وحدها بدليل انك إذا راجعت عدد الاعضاء من كل طائفة في كل حزب في مجلس النواب رأيت الموثقين ووكلاء الدعاوى يكثرون حيث يكثر الاطباء فالموثقون سبعة عشر منهم أربعة عشر في الشمال وثلاثة في اليمين ووكلاء الدعاوى تسعة كلهم في الشمال . ثبت إذن ان أهل تلك الحرف لم يدخلوا مجلس النواب الا لهروب أصحاب الاملاك . أما البلاد التي حفظ كبار الملك فيها نفوذهم ومكانتهم فلا يزال أطباؤها وموتقوها ووكلاء دعاويها يقومون بخدمة المرضى والارامل والايام وكل الناس هادئاً مسرور

ولست أذكر شيئاً عن المهندسين الملكيين لانهم سبعة نواب وهو عدد يسير سببه ان حرقهم لانهم يطيعونها كالحرف السابقة من اجتذاب القلوب واستمالة الاهالي

وأما أرباب الصحف فكثيرون إذ أراهم تسعة وخمسين كمعدد أهل الزراعة على التقرب واكثر جداً من أهل الصناعة والتجارة ولا أظن أن أحداً يدعى أنهم لازمون في الامة لزوم الزراعة وانهم أشد لزوماً من أرباب الصناعة وأهل التجارة معاً . وزد عليه ان أرباب الصحف لا يهمهم صلاح الحال في البلاد وهدو الافكار واستتباب النظام العام كالزراعة والصناع والتجار خيانة الجريدة من الحوادث تزداد أعدادها أيام الاضطراب ولذلك

تنشر بأحرف كبيرة أشد الاخبار افلافا للراحة العمومية وتقل تلك الاعداد متى ساد السكون على الناس الا أن الجرائد لا تعدم سبيلا للرواج فتختلق الحوادث وتظم ماصغر منها وتوقف اللاهى وتحض على تهيج الافكار لأنها فى حاجة اليه . . أنظر كيف يزداد عدد الجرائد فى أزمئة الاضطراب وكل من لم يطمس الله على بصيرته يقول أن تقدم الزراعة وارتقاء الصناعة ورواج التجارة انما يقوم بقتل الصحف وموت الجرائد

يقال أن أرباب الجرائد قد استعدوا للبحث فى المسائل السياسية لأنهم يخوضون فيها كل يوم . نعم أسلم انهم مستعدون للكلام فى كل موضوع الا أنهم يتكلمون كما تتكلم الجرائد . وصاحب الجريدة مضطر بطبيعة حرفته الى التفكير عاجلا والحكم على الاشياء عاجلا والكتابة عاجلا فالاختلا به بارقة فكلما كتب فيها من حينها إذ ليس عنده زمن ليعين النظر فيها وكبار أهل الجرائد يعرفون ذلك ويشكون منه أما الآخرون فلا يخطر لهم هذا على البال بل يمتقدون فى أنفسهم ما شاء الله أن يمتقدوا ويقولون غير هازلين أنهم أرباب زعامة فى الامة وأهل سيادة على الافكار

صاحب الجريدة محتاج الى تغليظ صوته ليسمع الناس ويحول الافكار اليه ضرورة قضت بها مهنته واستلزمته حياة جريده فهو يبالغ بطبيعة الحال كما إننا نأكل أو ننام . ان قال فى رجل انه نذل أو وغد فعناه ليس بأكثر من أنه واياه فى الرأى مختلفان وليس لكلامه غاية يقصدها ولكن هكذا اقتضت لهجة الجريدة فوجب الصراخ حتى يسمع الناس كما يقع فى المواله والاسواق حيث الوسيلة فى الفات القوم كثرة الجلبة على الأبواب وذلك

هو ما يسمى بالمظاهرة

أنتظن يا صاح أن تلك الخلل هي التي ينبغي للأمة أن تطلبها من أولئك السياسيين وأنت تعلم أن البحث في منافع الأمة العامة وحكومة البلاد لا يتأتى الا لقوم انصفوا بالحكمة وبعد النظر وسلامة الحكم والمسألة وحسن الذوق ومعرفة الاعمال المفيدة ؛ لأنكر أن بعض أهل الجرائد يعرفون ذلك إلا انها صفات ليست هي الغالبة في تلك الطائفة بالبلاد الفرنسية ولذلك نشاهد أن النواب من أرباب الجرائد لم يساعدوا على ايجاد الهدى في المناقشة واستعمال الحكمة في مباحث المجالس النيابية وما كثر عددهم في سراى البوربون الا لأن الصحف في تصرفهم والصحف هي رسل الانتخاب

أرباب الصحف ليسوا على نسبة واحدة في الاحزاب فعددهم تسعة وخمسون منهم أربعة وخمسون في الشمال وخمسة في اليمين وسبب هذا الاختلاف ان حزب الشمال يعتمد على الفعلة وحزب اليمين يعتمد على الفلاحين وأولئك يقرأون الجرائد أكثر من هؤلاء وبهذه الوسطة اشتد تقرب أرباب الجرائد الجمهورية من جميع المنتخبين في المدن أكثر من تقرب اخوانهم المحافظين الى أهل الريف. ولو أن أهل الريف قرأوا الجرائد لتضاعف عدد المحامين في مجلس النواب. وبينما السبب في اغارة الاطباء والموتقين ووكلاء الدعاوى على المجالس النيابية هو تمنع كبار الملاك حتى فقد أهل الريف رؤسهم الطبيعيين نرى السبب في اغارة أرباب الصحف آتياً من أهل الصناعة الذين تركوا الفعلة بغير قائد فأصبحوا عرضة لنواية

الجرائد ولا حامي يحميهم ولا دافع يردّها عنهم فالرؤساء هم المستولون في الحالين

أكثر النواب من أرباب الحرف الأدبية هم أهل القانون والذين بلغوا مائة وتسعة وثلاثين عضواً غير القضاة وأمثالهم ممن هم في عداد الموظفين لأنهم وإن اتحدوا معهم في الصناعة لكن سبق وجودهم في خدمة الحكومة جعلنا نفرّد لهم قسماً مخصوصاً وهو قسم الموظفين . وقد ذكرت بين أهل القانون مدرسى الحقوق الستة المجرّد البيان فقط ثم اشتركت معهم الموثقين ووكلاء الدعاوى وقد سبق الكلام عليهم . بقي عندنا العدد الأكبر وهم المحامون . يبلغ عدد المحامين مائة نائب وسبعة وأربعين أولئك الذين توجد أسماءهم في جدول المحامين الرسمي ولا يزالون يشتغلون بحرفهم أما عدد حائزي الشهادة في علم الحقوق فيزيد في المجلس على ثلاثمائة ولست أتعلم أمة من الأمم المماضية أو الحاضرة نشأ فيها متعلّموا علم الحقوق بكثرة كما هو حاصل عندنا في القرن التاسع عشر فهم غارة حقيقية بل طوفان وهم أصحاب الكلمة الحقيقية في مجلس النواب وفي فرنسا كلها وقد وضعوا أيدهم تمام الوضع على سير المجالس النيابية مما لم يسبقهم به أهل حرفة أخرى .

كيف لا يكون عددهم والمحاماة فن يسهل تركه كما يسهل الرجوع إليه وليس في تركه ضرر برأس مال فعدة المحامي مكتبه ومكتبه في الغالب قسم من مسكنه والنيابة طريقة من طرق الظهور لأنها تتيح للمحامى فرصة بيان فصاحته ونشر بلاغته وفي سراى البوربون منبراً رفيع من منابر الحاكم . هناك يتكلم الواحد من علو عظيم ويسمع صوته من بعيد . إذن في وظيفة النيابة

مزية للمحامى تعطيه زبائن ان لم يكن لهم أحد منهم « وقد حصل » أو تكثر عددهم . ثم ان ضرورة الكلام فى الاندية العمومية والمجتمعات التى يحجم عندها كثير من أهل الزراعة هى من الامور المقبولة عند المحامى فالكلام صنعتته ومن هنا كان له على المتسابقين معه مزية كبرى .

غير ان المحاماة لاتهيء الانسان الى ادارة مصالح البلاد كما تسهل له الدخول فى مجلس النواب لانها لاتأثر باعتلال الاحوال العمومية كما هو الحال فى الزراعة والصناعة والتجارة بل الظاهر انها تستفيد من ذلك الاعتلال لان قوامها الدماوى وهذه تكثر كلما كسدت الاعمال فتتولد القضايا السياسية فى أزمنة الاضطراب وتتولد القضايا بين الاقارب متى فسد نظام العائلة وعلى هذا فسوء حال المحامى فى قضاياها لايدله على سوء مجرى الاحوال السياسية بل بالعكس

يقال انهم تمودوا على المباحث القانونية واختبروا القوانين فأصبحوا قادرين على التشريع وصحيح انهم يعرفون بمقتضى مهنهم قوانيننا واحداً بعد واحد وواقفون على المذاهب التى ذهبت فى تفسيرها وهم بذلك يفيدون النية اللبية الا انهم لسوء الحظ ميالون الى تغليب الجانب النظرى الذى هو ميدانهم على الجانب العملي والمنافع الحية التى ليست بين أيديهم

فصوا حياتهم بين النصوص فكان منهم ان حسبوا لها تأثيراً لا مرد له والتأثير فى الواقع غير موجود واعتقدوا ان الامم انما تأسس بوضع القوانين فقللوا من تأثير القوة الحيوية الذاتية واضعفوا تأثير الصنائع والفنون الجارية وهذا الميل هو الذى حمل أهل القانون فى الزمن القديم على الدفاع أى دفاع

عن حقوق الملكية حتى أطلقوها من كل قيد اضراً بمحقوق الرعايا وحرية  
 الافراد واستقلال البلاد وم الذين لم تقتر لهم هم في زمننا هذا من حزب  
 اليمين كانوا أو من حزب الشمال عن جمع سلطة البلاد في قبضة الحكومة  
 العليا فادخلوا ايدها الثقيلة في كل ناحية ولم يرفعوا أصواتهم بالشكوى منها  
 الا اذا رأوها في جانب خصومهم السياسيين وم المستولون قبل سواهم عن  
 اتساع دائرة المصالح الأيمرية والدواوين الفرنسية التي أضرت بمالية البلاد  
 ووقفت حجر عثرة في سبيل انتشارهم الافراد . وعليهم نصيب في سقوط  
 منزلة النظام الشورى لأن عادة ارتجال القول فيهم حملتهم على اطالة  
 المباحث بكلام فصيح لكن بغير فائدة بدلا من المداوات المفيدة العملية  
 التي تقتضى معارف مخصوصة وأصبحنا نسمع الناس يصيحون في كل مكان  
 طالبين مجلس نواب يقصر همه على الاعمال ووزارة تنفى العنان عن النظريات  
 أقول وزارة لأنى أرى الحاميين قد شغلوا أهم مراكز بين النظر والسب في  
 هذا راجع الى نظام مجالسنا لأنه يطلب في الوزير قولاً رجيحاً لاعمالاً  
 مليحاً ويشترط فيه من الصفات مايزهوه به الانسان لا ماظهر فوائده  
 الحققة للعيان . ترى النائب إن رام الكلام وجب أن يرقى منبر الخطابة لأن  
 يتكلم من مكانه كما في مجلس نواب الانكليز ومتى توسط ذاك المقام لزمه  
 أن يقدم مقدمة قبل الدخول في الموضوع ويختم بخاتمة اذا انتهى فيضيع  
 جزءاً ثميناً من الوقت في فيقة وحرص ألفاظ منخام ويقصى من المناقشة جميع  
 النواب الذين لاقدرة لهم على طلاوة اللسان وأولئك هم الذين في الغالب  
 يعرفون حقيقة الاحوال الخبيرون بحاجات البلاد بدليل ما هو مشاهد في

اللجان حيث يظهر فضلهم وكان الواجب أن يبق القول قوْلهم في الجلسات العمومية فن المقرر أن أكثر النواب عملاً أقلمهم كلاماً ونظاماً يعدمهم في زوايا المحول ويصدر للتأخرين كل منطوق فصيح

والخلاصة أن المحامين قد يفيدون النيابة المالية بما لديهم من المعارف الخصوصية ولكن لسوء الحظ زاد عددهم عن نسبة أهميتهم في الأمة فصاروا أصحاب النفوذ في المجلس ووجهوا حركته إلى حيث تسوء العقبي

وبقدر ما أغار المحامون على المجالس النيابية تأخر أهل الدين والجنود فلا ترى من الأولين في المجلس سوى رجلين أما لأنه يصعب على الرؤساء الروحانيين أن يجتازوا متاعب الانتخاب وأما خوفاً للناس من تسلطهم على الحكومة. والسبب في أن رجال الجيش لا يزيدون على ستة نواب حظر القانون على جميع الضباط الذين في الخدمة الدخول في المجالس النيابية فلا يمكننا حينئذ أن نذهب مذهباً في قلتهم

هذا وقد استوى الموظفون على قمة الشكل الذي رسمناه وهم الفريق الأكثر عدداً بعد أهل الحرف الأدبية وليلاحظ أن عدد الموظفين باعتبار وظائفهم التي كانوا يشغلونها قبل الانتخاب لأن النيابة والوظيفة لا يجتمعان . وهم ينقسمون إلى ثلاثة وعشرين قاصياً واثنين وسبعين موظفاً إدارياً فالمجموع خمسة وتسعون عضواً وهو عدد أكثر من عدد الزراع والصناع والتجار معاً . وأكثر أولئك الموظفين من رجال القانون ولكنهم زادوا على معارفهم الأصلية خبرة بأحوال الناس وتعودوا بمقتضى وظائفهم على احترام أعمال الحكومة وعرفوا جميع الطرق التي تؤيد فوزها وتوجب نصرها وقوم

هذه صفاتهم يظن أنهم أولى بالانتخاب لكونهم أدرى بمصالح البلاد وأحق أن يكون لهم العدد الاوفر بين النواب واعدل القضاة للحكم في المنفعة العامة وليبيان ما في هذا الظن من الخطأ أو الصواب نبهت في المنفعة العامة

المنفعة العامة تقتضى أن يكون ثمن الحكومة رخيصاً حتى لا تكلف الأمة من المال الا يسيراً لكن منفعة الموظفين تقتضى أن يكون ذلك الثمن رفيعاً الى حد الامكان فبقدر ضخامة الميزانية توجد الوظائف تحت تصرف الحكومة وتمتد الاطماع لنواها . الا ترى في كل سنة أن النفوس تميل الى التوفير والاقتصاد سداً للمعجز الذى يزداد عاماً بعد عام حتى اذا حان زمان البحث في أبواب الميزانية وتتابعت الفصول أثرت بعضها تغير شعور مجلس النواب وانحرف ذلك الميل الاولى وتحرك الخسة وتسمون موظفاً بحركة شديدة لادافع لها امام تلك الميزانية التى هى دجاجة البيض الذهبى عندهم وقاموا يدافعون عن حوزة المال الذى عاشوا منه واليه المصير اذا خرجوا من مجلس النواب . ولهم في دفاعهم نصير من أهل الحرف الادبية لأنهم اذا ضاقت عليهم روايت المجلس أن يحددوا في الحكومة ملجأ يأوون اليه كما يفعل فار القصة المشهورة في اللجنة الهولندية . ولما كانت الحرف التى تقدم الاموال للحكومة أقل عدداً في المجلسين من التى تعيش من ذلك المال ينتهى الامر بالاقرار على الميزانية ويؤجل الاقتصاد الى أجل غير مسمى الا أن الامر لا ينفضى بالاقرار على المصروفات لذلك يركض النواب نحو الاقتراض ووضع الضرائب الجديدة رغمًا عن وعودهم التى وعدوا الذين استنابوهم وهكذا يعظم المعجز سنة بعد أخرى



المنفعة العمومية تقوم بتبسيط مصالح الحكومة وعدم الاكثار من أنواع فروعها حتى تسهل على الناس معرفة جهات أشغالهم وتقضى شؤونهم كما ينبغي في زمن قصير . ومن مصلحة الموظفين بقاء التعقيب الحالى وهم ينبجسون على الدوام في تأييده رغما عن المعارضين في بقائه أو عن مشروعات الإصلاح التى تقسم في كل حين أما فائدتهم من بقائه على ما هو عليه فهي أن التعقيد يجعل وجودهم لازماً لحل مشكلاته ويوسع في اختصاصاتهم ويصير التعقيب عليهم عديم الجدوى وبهذا يصيرون أقوىاء مستقلين غير مسئولين

ومن المنفعة العمومية أن لا تتدخل الحكومة في الأحوال الخصوصية المتعلقة بالأفراد أو بالقرى كل واحدة على انفرادها وأن لا تليق بهم الأفراد عن العمل بما ينبعثون اليه في طلب مصالحهم وأن لا يجدها الانسان أمامه كسور من حديد يصده كلما تحرك يميناً أو شمالاً أو كلما أراد أن يدير بنفسه أقل الأعمال أو يؤدي أقدس الواجبات . ومصلحة الموظفين تخالف كل هذا فلا تقوم الا اذا تدخلوا في كل شئ . يتعلق بالقرى والمائلات وكلما تدخلوا زادوا عدد الوظائف وزيادة الوظائف تجر زيادة الموظفين وهذا حال ضرره عظيم خصوصاً وأنه عام تشترك فيه جميع الاحزاب فمن الخمسة وتسعين نائباً واحد وخمسون من حزب الشمال وأربعة وأربعون من حزب اليمين وأقل شئ . نختلف فيه هو حبنا جميعاً للميزانية في كل عام

يقال أن كثرة عدد الموظفين في الشورى غير معيب لأنهم أداروا حكومة البلاد كلها فاكتمسبوا الخبرة التامة في أعمالها وعرفوا ما يضرها وما

ينفعها وأصبحوا نواباً محنكين . والحقيقة ان خدمة الحكومة لا تربي الا أشد الرجال العموميين بنفساً عند الناس لأنها تقتل في الرجل همته الذاتية والاستقلال وتميت شعوره بتبعة مايجرى على يديه من الاعمال وهي الصفات التي لا بد منها فيمن تعرض لسياسة الامة . فان كان الموظفون من الحزب القابض على أزمة الاحكام رأيتهم تبعاً للحكومة قد أهدها استقلالهم بما يرجون من حفظ مركز أو نوال وظيفة عندها . وان كانوا من خصومه فهم أعداؤه لأنهم خصومه يحاولون سقوطه لكي يسقط فهم ثورون طبعاً بمحض انهم خصما . صنع نفسك بينهم تجدهم بين أمرين أما الموت أو الحياة لأن الخدمة لم تؤهلهم الى كسب عيشهم بأنفسهم فاصبحوا ولا عيشة لهم الا في مخادع الوظائف العمومية . اذن لا عجب أن يجولوا وجهتهم الى قبة واحدة ألا وهي خراب بصرة أى قلب حكومة الاخصام

لهذا يجب أن يكون في مجلس النواب أغلبية من أصحاب النافع الحقيقية في البلاد حتى تضم الموظفين وتحيطهم بدائرة لا يظهر معارضتهم ويجب أن تتألف تلك الأغلبية من أهل الحرف الثلاث التي وضمنناها في أصل الشكل الذي قدمناه وهي الزراعة والصناعة والتجارة وقد رأينا أن عدد نوابها قليل وانهم ليسوا من الاختيار

هذا هو عيب نظام حكومتنا ولذلك فال موازنة مفقودة في مجالسنا تدوم دوام اليقطين لأن الأغلبية مؤلفة من الموظفين وأهل الحرف الاديبة فقد بلغ عددهم ثلثائة وخمسة وستين في مقابل مائة وخمسة وثلاثين نائباً عن

## الحرف الجارية الثلاث

رأى القراء أن الشكل الذي قدمناه إليهم يشبه الحجارة العظيمة المتزعة لقيامها على أساس ضيق تموج في كل صوب لأقل صدمة تلاقيها أما تلك الاحجار العتيقة فتأبته أعنى انها تقاوم تقلبات الحوادث وغامما بها من الاهتزاز وتغر عليها الاجيال وهي باقية ومن سوء حظنا أن الحال ليس كذلك عندنا فالنيابة المليية في فرنسا تجري مع كل ريح تهب من جانب الافكار وتسقط الى حيث تميل تارة في الشمال وتارة في اليمين فهشم في سقوطها المنافع الثلاث التي رزحت تحت أقدامها وأمسست عاطلة . مع أنها هي المنافع العمومية الحقيقية في البلاد

الفرق بين حالنا وبين حال الامة الانكليزية في هذا عظيم . ترى شكل نظام النيابة في تلك البلاد لا يمثل ذلك الحجر الذي اختل مركز ثقله ولكنه يمثل اهرام القرعنة ذوات القواعد المريضة القويعة . هناك ترى نسبة التوازن مرعية وكل عنصر من عناصر الامة مستويا في مكانه ونسبته تغيره على قدر المنفعة العمومية التي يشخصها وترى الحرف الادبية قد انحصرت في دائرة مقبولة فزال شرها بل صارت كما ينبغي أن تكون زخرفا مليا وركنا مهما من أركان التقدم في الافكار والآداب وملطفا لما عساه يتأتى من الافراط من جانب أهل الحرف الجارية

الضرر عندنا كل الضرر من أنه لم يعد لنا نواب طبيعيون  
واذا أردت أن تعرف من النائب الطبيعي فاقرا ما كتبه ( تايين )  
( مذكرات على انكلترا صحيفة ٢١٧ الى ٢١٨ ) حيث يقول ( اننا لنعجب باستقرار

الحكومة الانكليزية ولكن لا عجب لانها الخلاصة الطبيعية لتلك العناصر الحية التي عقلت بالارض في جميع انحاء البلاد . واذا فرضنا أن الحركة ثورية كحركة اللورد غردون قامت في تلك البلاد وأدارتها يد أكثر تجاربا وأمهر سياسة وأضفنا اليها مطالب القوضويين وضممنا اليها رجال الجيش وان كان محالا وحسبنا أن النتيجة المأجلة الكلية هي تقويض أركان المجلسين ومحق آثار العائلة المالكية ثم نظرنا الى البلاد بعد ذلك رأينا أن قوة الحكومة هي التي عفت آثارها ومادونها باق لم يمسه سوء لانك تجد في كل قرية وكل ولاية عائلات ثابتة الدعائم تجتمع حولها عائلات مثلها ورجالا ذوي مكانة رفيعة من الهذيين وأهل الاحساب تبعثهم همهم الى قيادة الزمام ولتتقدم الى الامام وللناس فيهم ثقة فيتبعونهم لانهم أبناء يحدتها بما عرفوا به من قبل من علو المنزلة وسعة المال وسابق الخدم وبما أتوا من التربية وحازوا من النفوذ ومنهم الضباط والقواد التي تلتف حولهم الجنود المنتشثة فيرجع الجيش على الفور الى نظامه بخلاف الامة الفرنسية فان أواسط الناس فيها والفعلة والشرفاء وأهل الارياف كل يحذر من رفيقه وكلهم متخالفون متباغضون خائفون ولا رئيس الا الموظفون الذين هم منهم أجنبيون والذين هم في وظائفهم واجفون مؤتون والذين لا يطيعهم أحد الا طاعة الخوف بلا ميل قلبي ولا احترام شخصي قد احتملهم المحكومون وهم في احتمالهم مسيرون لا مخيرون . هكذا كانت حكومة الانكليز ثابتة لان للانكليز نوابا طبيعيين وقال في موضع آخر صحيفة ( ١٩٠ ) ليست المدن في بلاد الانكليز كما هي عندنا لوطن المختار فانا اذا استثنينا المدن الصناعية

لا نرى أحداً يسكن عواصم الارياف مثل مدينة يورك الا اليباعون  
الشرائون أما خلاصة الأمة وعظماؤها فبعيداً عن المدن يسكنون ومقامهم  
العزب والارياف حتى أن مدينة لوندرة نفسها أصبحت ملتقى أهل الاعمال  
لاموطناً لا كابر الرجال )

ما أسعد الام التي أسندت ظهرها الى نوابها الطبيعيين فتمكنت بذلك  
من إيجاد النسبة بين عناصرها في النياية المليية

## الفصل الثاني

﴿ السبب في أن الإنكليز السكسونيين ﴾

﴿ أبعد عن مذهب الاشتراكين من الالمانيين والفرنساويين ﴾

الحوادث الاجتماعية كالنبايات لكل نوع منها منبت مخصوص يظهر  
فيه والبزرة الواحدة لا تنبت في جميع الاقاليم بكيفية واحدة بل للوسط تأثير  
عليها كما أن له تأثيراً في كل شيء

ومذهب الاشتراكين لم يشذ عن هذه القاعدة ومن الواجب أن  
نعرف تاريخه كما ينبغي حتى نقف على حقيقة ذلك المذهب وتربيته

أصل نشأة مذهب الاشتراكين وأول تكوينه كان في البلاد الالمانية  
ففيها منبعه ومنها انتشر في بقية أرجاء السكونة . ذلك ما أجمع عليه  
الاشتراكيون والذين كتبوا على مذهبهم قال موسيو ( دولا في ) في كتابه

( مذهب الاشتراكيين في العصر الحاضر ) صحيفة ( ه ) نقلا عن ( بامبرجر )  
 أحد النواب الالمانيين مانصه ( من الغريب ان افكار الاشتراكيين لم تجد  
 مجالا في أى بلد كما وجدت في المانيا فانها لم تقتصر على الفعلة بل انجذبت  
 اليها الطبقة الوسطى حتى سمعنا أهاها مرارا يقولون ربما صار الحال أحسن  
 مما هو الآن اذا جرى العمل بالمذهب المشار اليه وانهم لا يرون سببا يمنع  
 من التجربة . وقد اخترق ذلك المذهب الطبقات العالية في الامة ودخل في  
 جمعية المعارف واستوى على كرسي المدرسين . والعلماء هم الذين رفعوا  
 اصواتهم بالشكوى من الحالة الحاضرة فنبعثهم جمعيات الفعلة والصناع  
 والمحافظون هم الذين نددوا بالاختصاص في الاملاك ونادوا بالويل على  
 رأس المال ولستنا نرى نظيرا لذلك في بلد أخرى ) وقال في مقدمة ذلك  
 الكتاب نقلا عن نائب الماني آخر في كلام له أمام مجلس النواب ما يأتي  
 ( لقد حط جيش مذهب الاشتراكيين رحاله في البلاد الالمانية وتربى عندنا  
 للثريية الفلسفية والعلمية )

وفي الواقع يجد الباحث في المانيا جميع شيع هذا المذهب فثمة  
 الثوريون ومنهم المحافظون ومنهم الانجليزيون والكاثوليكيون والمدرسون في  
 المدارس . وهذا الانتشار يدل بذاته على أن جو البلاد الالمانية يلائم هذا  
 المذهب ويساعد على انتشارها وهو يظهر كثيرا أيام الانتخابات فالثوريين  
 من أهله قسم كبير في مجلس النواب وكان عدد الاصوات التي اصابت  
 المترشحين منهم في الانتخابات الاخيرة قريبا من مليون ونصف مليون  
 فاذا اصفنا اليهم أهل الفرق الاخرى كانت الاغلبية في مجلس النواب

### الاماني للاشتراكيين

تختلف فرق الاشتراكيين في مقاصدها ومطالبها الا انها متفقة كلها على أمر واحد هو لب المذهب ورايته التي تخفق فوق رأس الجميع وعلامته الخاصة وهو وجوب حل جميع المسائل الاجتماعية بالقانون أو بتدخل الحكومة فكلها تملل النفس بحكمومه تقرر طريقة الشغل وتحدد الملكية وتقدر الاجور وتكفل باسعاد الامة في مجموعها وفي كل واحد منها منفرداً بحيث تصير الحكومة رئيساً عاماً لكل وبالجملة فالحكومة هي كعبة الامال الجديدة التي يحج إليها الاشتراكيون على اختلاف مشاربهم . ولكي يتبين هذا نأتى على طرف من أحوال كل فريق

أقربهم الى المعقول هم الثوريون لانهم يذهبون . برأيهم إلى آخر ما يؤدى اليه وتكاد الفرق الاخرى لا تعمل الا لخدمتهم إذ من عادة الفكر الانساني متى قذف به في منحدر أن يسير حتى يبلغ النهاية وهذا هو السبب في ازديادهم على الدوام ومن بينهم نبع استاذ مذهب الاشتراكيين الحالي الذي أكل مبادئه وكان لرأيه تأثير عند جميع الفرق حتى المحافظين والمدرسين وهو ( كارل ماركس ) ورأيه مبسوط في كتابه المسمى ( رأس المال ) كتاب كله قضايا عقلية كقضايا الحساب بل هو أصعب منها قراءة وأتعب فهمها ومبنى طريقته عدة استنتاجات مترتبة على حدود وتعاريف وفرضيات وحديثات . فبأحدي القضايا يهدم المجتمع الانساني الحاضر وبناءة يبنيه على أس جديد . ومن رأيه ( ان العمل هو الوحدة الحقيقية التي يمكن تقدير قيمة جميع المصنوعات بحسبها ومعرفة الفرق بين الأنواع

وبعضها « إذن فالعمل وإن شئت فقل العامل هو الذى يوجد رأس المال عليه فأرأس المال كما وجد اليوم إنما هو نتيجة تمد واغتصاب ومن هنا وجب رد المال للمالك الحقيقى والمالك الحقيقى هو مجموع الفعلة والعمال أعنى انه يجب رد المال الى الجمعية ذاتها وهى الكل . وهكذا أخذ المؤلف يترقى من رتبة الى رتبة حتى انتهى باعتبار الحكومة رئيسا عاماهو الذى عليه إدارة العمل كله وتقسيم ثمرته بين الجميع بالعدل والانصاف . وقد تلقى الاشتراكيون الثوريون هذه المبادئ واستخلصوا منها طريقة قرروها بينهم سنة ١٨٧٧ فى مؤتمر « غوطا » واليك أهم ما تقرر

« ان العمل منبع كل ثروة وكل تمدن ولما كان العمل العام المفيد لا يتيسر الا للامة كلها فالثمرة كلها ملك لها أى لجميع أفرادها ولكل واحد الحق فى نصيب يناسب حاجاته التى يقبلها العقل وعلى الجميع أن يعملوا أن آلات العمل فى الهيئة الحاضرة محتكرة بين أيدي ذوى الاموال ومن ذلك كان الفعلة مسيرين بأمرتهم وهذا هو السبب فى الشقاء والاستعباد على اختلاف طرقه وأحواله . وعُتق الناس من هذا الحال يقتضى أن تصير تلك الآلات كلها ملكا عاما للهيئة بتمامها وعليها أن تضع نظاما لجميع الاعمال وأن يكون عمل الكل لمنفعة الكل وأن تقسم الثمرة على الجميع بلا غبن ولا تمييز » أما كيفية الاجراء فى الهيئة الجديدة التى يطلبونها فهو أن يصير كل فرد عاملا فى عمل حيث كان ويعطى لكل عامل أجر على كل عمل أثمه باعتبار متوسط الساعات التى تلزم لاتمام ذلك العمل ويدفع له فى ذلك وثائق تدل على عمله ليستبد لها بما يريد من المصنوعات وتوضع هذه المصنوعات



في مخازن عمومية يصرح للموكلين بها باستبدال البضائع بالوثائق والوثائق بالبضائع وتصير المعاملات بأنواعها ملكا للحكومة ويعيش كل انسان من العمل أو الوظيفة التي كلف بها فلا يدخر الرجل الا اليسير ولا يترك لورثته الى ما كان مالا منقولا .

وأشهر رؤساء فريق الاشتراكيين الثوريين في هذا الحين ثلاثة هم موسيو « بيبل » و « ليكنخت » و « فولمار » والاول كان صانعاً يده في أحد المعامل والثاني من أهل الطبقة الوسطى والثالث من أقدم العائلات العظيمة في بلاد « باير » وكان من ضباط الجيش الألماني والجيش البافوي وأولئك الرؤساء الثلاثة يشخصون حقيقة مذهب الاشتراكيين في ألمانيا كما ينبغي ويدلون على أن جذوره تمتد في أعماق الطبقات النازلة وتنتشر فروعه بين الاواسط حتى تصل أعلى درجة في الناس . وقد أصبحت ألمانيا متشعبة بهذا المذهب من تحتها ومن فوقها على اختلاف في الدرجة وتفاوت في قوة الانتشار . ومع هذا فريدو الطائفة الثورية هم من الطبقة النازلة الاقليلا وأما الاواسط والاشراف فانهم يفضلون الطوائف الاخرى لأنها أكثر اعتدالاً وهي التي بقي الكلام عليها

قدما انه يوجد في ألمانيا بين فرق الاشتراكيين فرقة تسمى بالمحافظين ولا حظ موسيو « دولافلي » صحيفة ( ٣٣ ) ان كلمتي اشتراكيين ومحافظين متنافرتان لان اشتراكي يرمي الى هدم ما بنى المحافظ ومع هذا فقد وجد حزب اتخذ الكلمتين اسماله وليس من المجازفة أن نقول ان اشهر رئيس له هو البرنس دي بسمارك على نوع ما . ولا تذهب هذه الفئة كسابقتها الى

وجوب القاء آلات العمل كلها بين يدي الحكومة وانما يصدق عليها اسم الاشتراكيين لانها تذهب الى حل جميع المسائل الاجتماعية بوضع نظام محكم وزيادة تداخل الحكومة حتى تصبح مناطة بإدارة العمل وتقدير الاجور وسن القواعد لجميع طرق الانتاج والتحصيل . ورجال هذه الفئة هم في الغالب من الاواسط الذين يخافون من مذهب الثورويين ويريدون الهرب من غائلهم بدفع الامة كلها الى حما الحكومة كأنهم يقولون لها ( اصلى أنت مام عاملون ان في ذلك نجاتنا أجمعين ) وكل يعلم مسارعة امبراطور المانيا الشاب الذي يرى أنهخير بكل شيء الى تلبية هذا النداء لذلك أتى بمظاهرات عدة كانت عقيدة الماقية بمقدار مادوت في الارحاء وهو اليوم الرئيس الحقيقي لحزب الاشتراكيين المحافظين

وأما فئة الاشتراكيين الانجيليين فسميت كذلك لان رؤساءها من رعاة الكنيسة الرسمية وقد قامت كآلى قبلها لتؤيد الملوكية في الازهان وتساعد على انتشار نفوذ الملك منزعرة في ذلك بمنهج الاشتراكيين وهي أيضا تطلب حل المسائل الاجتماعية من الزيادة في وظيفة الحكومة وتأيد تداخلها حتى تكون الرئيس العام لجميع الناس . واليك طرفاً من مقاصدها

( ان حزب الفعالة الاشتراكيين المسيحي مؤسس على الاعتقاد الدينى والولاء للملك والوطن وهو يطلب من الحكومة ايجاد طوائف للعرف ممتازة عن بعضها بحيث يكون لكل منها نظام قانونى في جميع المملكة ويكون من مقتضى ذلك النظام تحديد شروط الاحتراف بتحديد دقيقاً

وان تشكل مجالس تحكم تكون قراراتها نافذة على أصحاب الشأن فيها - وان تنشأ صناديق لاعانة الارامل واليتامى وعجزة العمل - وأن تحدد ساعات الشغل على حسب طبيعة العمل - وأن تستغل أملاك الحكومة وأملاك القرى لفائدة الفعلة ويزاد على تلك الاملاك كلما كان ذلك مفيداً من الجهتين الاقتصادية والفنية - وأن يضرب على الايراد خراج يترقى بزيادته وأن يضرب رسم على التركات يترقى بحسب أهميتها وبعد قرابة الوارث من المتوفى )

فاقصى ما يتخيله هذا الحزب هو أن يحكم البلاد مستبد عادل تكون سعادة الكل في سيادته

وأما فئة الاشتراكيين الكاثوليكيين فكثيرة العدد وتألفت على أثر الكتاب الذي نشره موسيو (كتلير) قس (ميانس) وسماه (مسألة الفعلة والنصرانية) وكان له شأن كبير في البلاد الالمانية وقد نقل في كتابه هذا كثيراً عن (لاسال) الاشتراكي وتخلص مثله إلى وجوب تأسيس شركات للتعاون والعمل يكون الغرض منها وضع رأس المال في يد الفعلة فتتحل بذلك مسألة الاجور. ولكن الذى عظم فكرة المؤلف وانزع من كتابه طريقة اتفق عليها أهل المذهب انما هو أحد تلامذته وهو موسيو (موفانج) شماس كنيسة (ميانس) واليك بيان المهم منها

(ان أجور الفعلة غير كافية بحاجاتهم فوجب تدخّل الحكومة وهى تتدخل لتؤيد النظام الذى تدعه طائفة كل حرفة لابلأها وعليها أن تقرر ساعات العمل وتقدر الاجور وتبين علاقة الصبيان مع الرؤساء والعمال مع

أصحاب المعامل وان تقرض جمعيات الفعلة ما تحتاج اليه من المال - وهنا يظهر ميل تلك الفئة الى الاشتراك - قال موسيو (موفانج) لست أوافق على المعامل التي يشير بها موسيو (لويزيلان) ولكني لا أرى سبباً يمنع الحكومة من مساعدة جمعية الفعلة إذا أسست على نظام متين (ومن مقاصدها أيضاً أن تجعل الحكومة حداً لظلم أرباب الاموال ولكنهم لم يبين طريقة الوصول إلى ذلك قال موسيو (موفانج) (اني لا أعرض للفني ولا للاغنياء ولكن الذي اندد عليه هي الطريقة التي يستى بها اليوم أولئك الاغنياء والموسرون)

وليس بين هذا المذهب ومذهب الاشتراكيين الثوريين الاتفاوت يسير وأهم ما يفرقان فيه هو اعتماد أحدهما على الدين . نعم أن أصحابه لا يقولون بوجود جمل الاراضى كلها مشتركة الملك ولكنهم ليسوا بميدنين عن هذه الناية لان مباحثهم توصلهم حتم اليها فهم يطلبون أن يكون رأس المال مشتركاً بين جمعيات الفعلة ورأس المال جزء من ذلك الكل . وعلى كل حال فهم يطلبون جهاراً أن تكون الحكومة هي الرئيس العام في العمل وعليه تكون هذه الفئة تابعة حقيقة لمذهب الاشتراكيين كما عرفناه . وتكون تسنية نفسها بهذا الاسم حقيقة

والاخيرة هي طائفة الاشتراكيين المدرسين إلا أن رجالها غير متفقيين على المبادئ لذلك يوجد بين مدرسي علم الاقتصاد من يقول بمذهب الاشتراكيين لكن على حذر وتهيب ومنهم من يتمشى فيه إلى أكثر من ذلك حتى جهر بعضهم كموسيو (وجنير) إلى القول بوجود تحديد الملكية

الشخصية والتوسع في الملكية المشتركة ولكنهم كلهم متفقون على رأى واحد من حيث وجوب حل المسائل كلها باسطة وضع نظام دقيق للعمل والزيادة في تداخل الحكومة

وما سقت هذا البيان إلا لابرهن على أن المانيا وسط يتخلله مذهب الاشتراكيين من أسفل الطبقات الى أرفع المقامات فيها. وقبل أن تنتقل من هذا الموضوع ينبغى أن نأتى بالاختصار على السبب الذى أدى إلى هذه الحالة في تلك البلاد

كان ظهور مذهب الاشتراكيين في الوجود معاصراً لتبديل الاحوال الاجتماعية في الامة الالمانية بقيام سلطة الملكية المطلقة مقام سلطة القرى والاقاليم كما حصل ذلك في اسبانيا منذ ثلاثة قرون أيام فيليب الثانى وفي فرنسا منذ قرنين أيام لويز الرابع عشر والمطلع على التاريخ يعرف كيف بدأ ملوك البروسيا بهذه الحركة وكيف أن امبراطرة الالمان يهتمون منذ سنة ١٨٧٢ باتمام ما بدأ به الاولون وادخال التحسينات فيه حتى أصبحت المانيا كلها في قبضة البروسيا والبروسيا كلها في قبضة الحكومة. وقد مضى زمن طويل على حكومة البروسيا وهى تعمل بمبادئ الاشتراكيين وان لم تقل بها. فالتوسع في الجندية حتى عمت جميع الناس وتنظيم المصالح الادارية على شكل غير بسيط يزداد تعقيداً في كل حين يشبهان من جهات كثيرة ما يرى اليه الاشتراكيون من النظام الذى يردونه للامة بتمامها في المستقبل. ومن المعلوم أن الحكومة البروسيانة تضع يدها على كل رجل منذ الطفولية فتبتدي سلطتها عليه أولاً بواسطة المدارس ثم بواسطة الجندية تربيته

حسب مشيئتها على المبادئ التي تختارها

وأكبر من ذلك كله اتنا نجد في القانون المدني البروسيانى نصوصاً مطابقة لمبادئ الاشتراكيين . جاء في الفقرة الاولى من الباب التاسع عشر مانصه (يجب على الحكومة أن تقوم بعميشة الذين لا يقدرون على الارتاق بانفسهم من مطعم وغيره أو الذين ليس في قدرتهم أن يتحصلوا على معيشتهم ممن هو مسئول عنها بمقتضى القانون ) - الفقرة الثانية ( يمين للذين لامل لهم شغل يليق بحالة كل واحد منهم ) - الفقرة الثالثة ( الاشخاص الذين يحملهم الكسل أو حب البطالة أو أى سبب آخر من الاسباب الرديئة على عدم الكسب وتحصيل وسائل المعيشة يستخدمون في الاعمال النافعة تحت ملاحظ الحكومة ) الفقرة السادسة (للكومة الحق كما هو واجب عليها أيضاً أن تؤسس مصانع ومعامل يكون فيها قوام حياة المحتاجين وتهذيب أخلاق المرفين ) - السابعة ( لا يجوز للحكومة باى حال من الاحوال أن تأتى عملاً من شأنه حمل الناس على الكسل خصوصاً الطبقات النازلة أو يلهى عن الاشغال ) - العاشرة . (على جهات الادارة البلدية في القرى ان تقوم بمؤنة فقرائها ) - الحادية عشرة . (وعليها ان تبحث عن أسباب ذلك الفقر وتحيط به السلطة العليا لتتخذ التدابير انواقية منه

ولا شك ان الامة التى تساس بمثل هذا النظام الذي يحجر بحق الناس في العمل ويقضى بتدخل الحكومة حتى يكون ذلك الحق تحت رعايتها ويوجب التدخل إلى هذا الحد في حياة الافراد الخصوصية تكون مياة بالطبع إلى قبول مذهب الاشتراكيين والعمل بما جاء فيه . هكذا تدرجت

تلك الامة في مباحثها طالبة حلا لمشكلة الفعلة فوصلت الى وجوب مساعدة الحكومة لكل فرد بذاته وانه ينبغي تغيير نظام الاجتماع ذاته ولم تطلب الدواء من همه كل واحد بالذات . واذا تأملنا وجدنا ان هذه المبادئ التي قرأناها في قانون البروسيا المدني وهي التي يجاهز بوجوب اتباعها ملوك البروسيا و امبراطرة المانيا ويملكون هم بها تأييد لسلطتهم المطلقة هي بمينا مبادئ الاشتراكيين ولا فرق بينهما الا ان الاشتراكيين اتخذوا تلك المبادئ صيغا تجري على ألسنتهم ومطالب قالوا انها هي مطالب الانسان أى الامم

ولقد كانت الطبقات الوسطى وطبقات الاشراف مستعدة لقبول هذه الاوامر كالتبقيات النازلة فان الافراط في الجندية وبلوغ الادارة ذلك الحد العظيم من الحسامة والاتساع عطل في هاتين الطبقتين وظائف العمل أولا ثم اتبعي فجعلها يعتبر ان الحكومة مصدر كل شيء في حياة الامة . وهم مستعدون لذلك أكثر من نظرائهم في فرنسا لان تعدد الثورات عندنا اضعف كثيراً من سلطة الحكومة وان كانت الجندية والادارة سواء عندنا وعندهم . ولا شك في ان القابضين على زمام الاحكام لا يسوسون الامة اليوم كما كانت تساس أيام الملك لويز الرابع عشر

وبما تقدم يتبين لنا ان السبب في ان الامة الالمانية صارت بمقتضى حكم الزمان منبعا لمبادئ الاشتراكيين هو تأخرها قرناً كاملاً عن بقية أمم الغرب الاوروبي في سبيل الترقى

ويتأيد هذا اذا ثبت ان مذهب أولئك القوم انما ينتقل الى غير تلك البلاد منها وبواسطة الالمانيين أنفسهم واثبات ذلك أمر سهل يقوم بتتبع

### سیر المذهب في البلاد الاخرى

ففي فرنسا كان مذهب الاشتراكيين خاملا الى سنة ١٨٨٦ كما جاء في كتاب « واتير » المسمى « مذهب الاشتراكيين العام » صحيفة ١٤٩ تقلا عن احدى جرائد الاشتراكيين الالمانيين اذ قالت متأسفة « يتقدم مذهب الاشتراكيين تقدما حقيقيا لكنه بطيء »

ومن ذلك الحين أخذ أحزاب ذلك المذهب في الظهور والاستقلال والنمو وكان القائم بحركة النمو على الخصوص أنصار مذهب « كارل ماركس » الالماني. وأهم الرؤساء فيهم رجلان موسيو « جول جيزد » وموسيو « لافارج » وكان يطلق عليهما اسم مركبتين نسبة الى ذلك الرجل لاجتهادهما في ادخال مبادئه التي وضعها في كتابه « رأس المال » بالبلاد الفرنسية. ومن العلوم ان موسيو لافارج النائب عن مقاطعة « ليل » سابقا كان مصاهرا لذلك الاشتراكي الشهير لذلك لما نجح مؤتمر المركبتين في باريس سنة ١٨٨٩ صاح الاشتراكيون في ألمانيا طويلا بأصوات الفرح والانتصار. وفي هذا المؤتمر صرح موسيو « جيزد » بين تصفيق سامعية بأن مذهبه انما هو مذهب الاشتراكيين الالمانيين (راجع كتاب « واتير » المذكور صحيفة ١٧٤).

ثبتت اذن ان مذهب الاشتراكيين في فرنسا مأخوذ عن مذهبهم

في ألمانيا وانه يسمى باسم أحد الالمانيين وانه ينتسب جهاراً الى ألمانيا وفي بلاد البلجيك اختلط مذهب الاشتراكيين بمذهب الفوضويين والمتطرفين وفي زمننا تتجاذبه عوامل الخلف والتراجع ولم يخلص ويستقل الا بعد جهد وعناء. وفي ابان استقلاله رأينا اثنين من رؤسائه في



ألمانيا وها موسيو « بييل » وموسيو « بيرنستين » جاءا الى البلجيكي على الخصوص ليرشدا هذا الضوء النائي الى الطريق المستقيم وكان لهذا التداخل تأثير أثبتته أحد مؤرخي مذهب الاشتراكيين هو « واتر » صحيفة ١٢٢ حيث قال ( كان مذهب الاشتراكيين في البلجيكي منقسما على نفسه بنير نظام فأصبح اليوم في نوع من الترتيب والانضمام على نسق للمذهب الألماني )

والذي أدخل مذهب الاشتراكيين في بلاد هولنده رجل كان من رعاة الكنيسة وهو « دوملانيو فانهوس » وقد سافر هذا الرجل منذ ثلاث سنين الى برلين « ليتعلم من الاشتراكيين الألمانين طريقة عملهم في الانتخابات » وهذا الامر وحده كاف في بيان ان المذهب في هولنده مستمد من ألمانيا حتى انهم لا يقتصرون على الاخذ بمبادئهم بل يأخذون عنهم أيضا كيفية أعمالهم في الانتخاب

وهذا حال بولونيا فلما عقد مؤتمر الاشتراكيين في باريس سنة ١٨٩٠ كان النائب فيه عن اخوانهم في بولونيا سيدة يقال لها « جانكويسكا » وقد جاء في تقريرها عن أهل حزبها « انهم يجتهدون دائما في تقليد اخوانهم الألمانين على قدر الامكان في طرق نشر المذهب وكيفية السير واثارة الافكار » فالألمانيا هي صاحبة الصوت أيضا في بولونيا

أما الروسيا فلم يكن لمذهب الاشتراكيين فيها من الرسل الا المدميون والفوضويون حتى هذه السنين الاخيرة غير ان الحال تبدلت منذ بضعة أعوام كما ذكر ذلك في مؤتمر باريس فكان للروسيا مندوبان اثنان فيه

أحدهما (لاروف) الثورى الشهير القديم ومن قوله فى ذلك المؤتمر أن الثورة فى روسيا تقترب كل يوم من حزب الاجتماعيين وأن حزبها (يتقرب إلى مذهب الاشتراكيين الألمانين ويعمل على طريقهم) هذا وقد نشر موسيو (بليكانو) أحد زعمائهم فى روسيا كتاباً هو فى الحقيقة مذهب كارل ماركس بتمامه وأسس حزب الأحرار الاجتماعيين الروسين جريدة سماها باسم أشهر جرائد الاشتراكيين فى ألمانيا ونقل عنه الكلمة التى اتخذها شعاراً وهى (يا أيها التمساء من كل بلد ألا فلتحدوا) وكان ظهور تلك الجريدة الروسية فى (جنيف) سنة ١٨٨٨ والغرض منها كما جهرت به نشر مبادئ مذهب الاشتراكيين الألمانين فى روسيا

ومذهب الاشتراكيين لا يزال نبتاً حديثاً فى بلاد رومانيا ومع ذلك فقد قال نائبها فى مؤتمر باريس وهو (مانى) القائم بالحركة فى تلك البلاد ما يأتى (يتقدم مذهب الاشتراكيين حتى بين الفلاحين وإكبر للمساعدين لهم المعلمون فى مدرسة (جاسى) وطلبتهما لأنهم ترجوا كتب كارل ماركس و (آنجل) و (لاسال) وهؤلاء هم أقطاب المذهب الألمانى

وقال موسيو (وانتر) (ولد مذهب الاشتراكيين فى سويسرا من المذهب الألمانى وكان بينهما على الدوام روابط محكمة العرى فانا نشاهد الاشتراكيين السويسريين بجانب إخوتهم الألمانين فى كل مكان يتقابلون فى المجتمعات ويتحدثون فى الأدب والمبادئ ويتضافرون فى مقاوماتهم ويتعاونون على ما يطلبون) ولا عجب بعد هذا من أن الاشتراكيين فى مدينة (بال) احتفلوا فى الرابع من شهر سبتمبر بتذكار وفاة (لاسال)

الاشتراكي الألماني وأنهم عقدوا في اليوم الثاني اجتماعاً عمومياً دعوا اليه موسيو (ليبكنخت) وهو أيضاً اشتراكي ألماني لينشر بينهم مذهب كارل ماركس . وللأشترائيين السويسريين جرائد خاصة بهم إلا أن قائدهم لا تزال تلك الجريدة الألمانية الشهيرة فانها روح اجتماعاتهم في (زورخ) و (انترور) و (آرو) و (بال) و (فروانفلد) و (سان غال) و (شافوز) و (كوار) و (زوج) و (نيوشاتيل) و (لوزان) و (جنيف) وغيرها . وعليه فسويسرا هي إذن ضحية من ضحايا المذهب الألماني

كذلك يأخذ التليان مذهبهم عن ألمانيا ويكفي للدلالة عليه أن نذكر التلغراف الذي بعث به أعضاء نادي المتطرفين في رومه باسم الاشتراكيين التليانيين الى الاشتراكيين الالمانيين بمناسبة فوزهم في الانتخابات وهو (أن النادي ... يسلم على الاشتراكيين الالمانيين الذين هم دعاة الثورة الجديدة طلباً لتقرير العدل الاجتماعي ولا يزال الأحرار التليانيون يذكرون مفتخرين ما أنبأهم به (ماتريفي) منذ سنين عديدة مع ما كان عليه من كراهة مذهب كارل ماركس . وهو أن ألمانيا الجديدة وإيطاليا الجديدة هما اللتان يقومان في المستقبل بحل المسئلة الاجتماعية)

ويتضح مما تقدم بأجلى بيان أن ألمانيا هي منبع مذهب الاشتراكيين وأنها هي التي نبته وتشره في الأمم الأخرى .

ويؤخذ منه أيضاً أن جميع البلاد لا تقبل مذهب الاشتراكيين بدرجة واحدة فلها ما تكون أرضها مستعدة لنمو بزوره كالتي ذكرناها ومنها ما ليس كذلك كبلاد نرويج وانكلتره والولايات المتحدة وغيرها من البلاد التي

احتلها العنصر الانكليزي السكسوني

أما كون بلاد الترويج غير صالحة لا تتشاور المذهب فتأثرت من رسالة نشرتها جريدته الألمانية الشهيرة وفيها يشكو المكاتب من الشكوي من ذلك الحال ويدزوها لما عليه تلك البلاد من التمسك الشديد بالدين وهو تحليل ضعيف لا تأراينا في ألمانيا كثير آمن الكاثوليك والبروتستانت وفي مقدمتهم زعماء الكنيسة قد اعتنقوا مذهب الاشتراكيين

وما من شيء يستوقف النظر كخبرة مؤرخي هذا المذهب عند الكلام عليه في انكلترا فانهم لا يجدون أو يكادون أن لا يجدوا شيئا يذكره عنه. في تلك البلاد اللهم الا ما قاساه موسيو «أفلين» من الاتعاب — هو أيضا صهر لكارل مركس — التي ذهبت أدراج الرياح «وهنا أيضا دليل على وجود الاصبع الألماني» وكذلك اتعاب الشاعر «موزيس» ومسيو «هندمان» وهما رجلان خرجا عن تقاليد قومهم فلم يلتفت اليهما أحدا لا ساخرًا. وقد أتت الرسالة السنوية التي ينشرها الدكتور «لودويج ريشتر» في كل سنة عن حالة المذهب في جميع البلدان خالية من ذكر انكلتره والسبب الذي ذكره لذلك هو «انه لا يوجد شيء» يقال «وحاول موسيو «وزير» في كتابه «حركة مذهب الاشتراكيين في أوروبا» صحيفة ٢٠٩ بيان علة عدم انتشاره في انكلتره فقال «ان الانكليز شخصيون بفطرتهم يريدون أن يتركوا لانفسهم ليحصل كل واحد منهم رزقه بالطريقة التي يرضاها وطباعهم تأبى أن يتجندوا تحت أي لواء كان وإن يتنازلوا عن استقلالهم الذاتي طلبا لعمل مشترك وهذا فيما أرى أحد الأسباب التي تجعلهم لا يميلون

الى مذهب الاشتراكيين »

واذا انتقلنا الى الولايات المتحدة رأينا كذلك ان هذا المذهب لم يدخل بين المنصر الانكليزي السكسوني لانه يقاومه كما يقاوم كرم تلك البلاد آفة الغنب « فيلو كسرا » وليس له في تلك البلاد أحزاب الا من الارلنديين وعلى الخصوص من الالمانيين كما شهد به موسيو « واتيرير » في كتابه « مذهب الاشتراكيين العام » صحيفة ٢٣٣ حيث يقول « انا عقدنا هذا الفصل للكلام على مذهب الاشتراكيين في أمريكا وكان حقه ان يعنون بمذهب الاشتراكيين الالمانيين في أمريكا لان أحزابهم في تلك البلاد وأخص القائمين به فيها لايزالون من الالمانيين ومن رؤسائهم من كان عضواً في مجلس النواب الالماني ولقد كان كارل ماركس يرجو النجاح لمذهبه في الدنيا الجديدة وأشار بنقل مجلس ابحاثه الى تلك البلاد فخاب رجاؤه » وقال أحد الاشتراكيين الالمانيين يصف المذهب في أمريكا « ان ذلك الحزب لا وجود له الا بالاسم لان أصحابه لا يمكنهم اني كانوا ان يكونوا حزبا سياسياً . والمذهب نفسه يخال انه أجنبي في الولايات المتحدة فقد كان الى عهد قريب لا يقول به غير المهاجرين من الالمانيين الذين كانوا يتكلمون بلغتهم ولا يعرفون اللغة الانكليزية الا قليلاً ثم ان هؤلاء المهاجرين رأيا مخصوصاً في وسائل انتشار الفعلة من التابعية التي هم فيها لا يفهمه الا النذر اليسير من الفعلة الأمريكيين » . ولقد اجتهد كثيراً في استالة انكليز أمريكا الى مذهب الاشتراكيين فبعثوا اليهم كثيرين من الالمانيين نذكر من بينهم موسيو « ليبكنخت » واحدى بنات كارل ماركس التي تزوجت

موسيو « أفلين » فضاع كل ذلك سدى ورفضت جمعيات الفعلة الانضمام الى حزب الاشتراكيين وخسر الالمانيون ما بذلوا من الفصاحة وذلاقة اللسان . ثم عمد بعض الاشتراكيين الى الانضمام في سلك بعض طوائف الفعلة العظيمة التي بلغ أعضاؤها أكثر من مليون من النفوس وحسبوا انهم بذلك يتوصلون الى نشر مبادئهم شيئا فشيئا ولكنهم لم يفلحوا » وقال لهم رئيس الطائفة الاعظم ان رغبته موجهة الى « تطهير طائفته من تلك العناصر الثورية المتطرفة » وعرض بعضهم رأيا مبناه الاقرار على مجرد الميل الى استعمال الوسائل الثورية فرفض الطلب بمائة وواحد وخمسين صوتا ضد اثنين وخمسين

كذلك لم ينجح الاشتراكيون لدى حزب الفعلة المجتمعين اذا قصبت منه جميع اللجان التي تلوث بمذهبهم بقرار صدر من الجمعية العمومية في « سيراكيز » والى الآن لم تنجح المساعي في نشر جريدة واحدة للاشتراكيين باللغة الانكليزية وللمذهب عشر جرائد كلها باللغة الالمانية وهو أمر فيه نظر عظيم . . . ومن هنا يتبين السبب في انه لم يأت في مؤتمر الاشتراكيين الاخير بباريس من أمريكا الا المهازون الالمانيون واضطر المندوب المقرر وهو موسيو « كيرشنر » الالماني أن يقول في تقريره « ان التفضل في كون الفعلة الامريكيين أخذوا يدركون معنى التحزب راجع بالاختصاص الى المهاجرين الالمانيين فانهم لم ينشئوا عن إرشاد تلك الجموع التي لا يزال الجهل يعنى بصائرهم وتنظيم شتاتهم

ثبت اذن اني القايمين بنشر مذهب الاشتراكيين في بلاد الانكليز

السكسونيين هم الالمانيون وانهم لا ينجحون مهما اجتهدوا وثابروا وهو أمر جديد لم نعهده فيما مضى وهذا هو ما يمتاز به تلك البلاد على التي ذكرناها من قبل فهم فريق قائم بذاته أم صفاته انه نفور من مذهب الاشتراكيين

والسر في هذا الاستثناء ان نشأة المنصر الانكليزي السكسوني استقلالية محضة كما ان نشأة المنصر الالماني انكالية بالمرّة وبينما نفوذ حكومة الالمانيين يمتد امتداداً فوق الحد الذي ينبغي حتى أمات الهمم النفسية وبحق حركة القرى الذاتية ترى حكومة الفريق الثاني لم تتمكن من الاستيلاء على سلطة كبرى بل وقفت على الدوام عند حدها بما تلاقيه من اتحاد القوتين حياة كل فرد بذاته واستقلال كل قرية بخصوصها . فالمانيا هي اليوم الوسط الذي بلغت فيه اثره الحكومة منهاها وبلاد الانكليز السكسونيين هي الامم التي عاش أفرادها مستقلين وحكموا أنفسهم بأنفسهم . ومن البديهي حينئذ ان لا ترى الاولى سبيلا لحل المسئلة الاجتماعية في غير تداخل الحكومة وسن اللوائح وجمل آلات العمل مشتركة بين جميع الناس من أهلها وان الثانية لا تطلب النجاة الا من هم الافراد وترفض كل الرفض ذلك الاشتراك الجديد الذي يعرض عليها

ولست في حاجة الى تكرار الاسباب التي أوجبت هذا الاختلاف العقلي بين الامتين ولكنني أحيل القراء على ما كتبتّه عن ذلك مفصلاً في الجزء الثالث صحيفة ٥٥٨ وما بعدها والجزء الرابع صحيفة ١٣١ وما بعدها من مجلة العلم الاجتماعى واكتفى بان لاحظ ان أثر هذا الاختلاف في النشأة

يتناول الموضوع الذى نحن فيه

ثبت مما قدمناه ثلاثة أمور : ان ألمانيا هي منبع مذهب الاشتراكيين وان الالمانيين هم الذين ينشرون مذهب الاشتراكيين فى الدنيا وان مذهب الاشتراكيين لا ينتشر فى الامم التى ثبت فيها هم الافراد الذاتية وقل تداخل الحكومات

ولم يبق عندنا الا البحث فيما اذا كان مذهب الاشتراكيين الالمانيين هو الافضل فى حل مشكلة الفعلة أم استقلال الانكليز السكسونيين وفيما هو الحل الذى يدخره للمستقبل

وانى أرجو من القراء ان يمتدوا بأن نظام الاشتراكيين ليس بالجديد أبداً كما يميل الى اعتقاده أولئك الذين ادعوا انهم اخترعوه بل أقول انه قديم قدما عظيما حتى انصرم عمره وانقضت أيامه وصار من السهل الوقوف على ما أتى منه فى المستقبل بمعرفة ما نتج عنه فى الماضى

ونحن اذا جردنا المذهب من تلك الالفاظ المفعرة ورجعنا به الى صورته الحقيقية رأيناه انما يتقهقر بنا الى ما كانت عليه الامم النابرة تقهقر البسطاء ان لم أقل تقهقر الجحلاء وسرى ان كان هذا النظام يلىق بالمستقبل ولنقتصر الآن على العلم بأنه كان نظام الزمن الذى مضى واتقطع يريد الاشتراكيون كما عرفنا أن تكون الملكية وآلات العمل وهي وسائل العيش فى الدنيا مشاعا للمجموع وان المجموع يكون هو الرئيس الاكبر وهو الذى يوزع ما تحصل من العمل على كل عامل بحسب شغله أو بحسب حاجاته ولم يهتدوا تلمأ الى الاتفاق على طريقة التقسيم



هذهامو مثال الجمعية التي يطلبها الاشتراكيون وفي غلى انه غير مجهول عندنا فهو الذى ساد على الامم فى الأعصر الاول ومع ما كان يوجد بين تلك الامم من أوجه الاقتراف والاختلاف كانت كلها قائمة على الملكية المشتركة

فكانت الارض عند بعضهم كالرعاة الرحل ملكا لجميع السكان وكان الجميع يشتغلونها أقساما بحسب العائلات والقائل التي يرجع نسلها الى أصل واحد . كذا كان حال أقوام الزبوز وقبائل العرب والمفاربة وغيرهم فلما استقرت تلك الشعائر النقلة فى نواحيها أقامت كل عائلة وكل قبيلة بالطبع كما كانت من حيث شيوع أملاكها والاشتراك فى منافعها . وكان هذا شأن جميع الامم القديمة كالعبرانيين والجرمانيين والسلافيين وغيرهم ممن كانوا يقسمون الاراضى بين الجميع كل حين . ومن الامم من أسلمت ملكية أرضها الى الوازع وصار هذا سيدا عاما مكلفا كما يتنى الاشتراكيون بتوزيع العمل بالقسط بين الناس وتقسيم ثمراته عليهم وإيجاد معاش للارامل والشيوخ وأكبر مثال لهذا النظام هى مصر أيام الفراعنة واتى أكتفى هنا بذكر بحمل هذه المسائل المعروفة عندنا وارجع القراء ان أرادوا زيادة الشرح الى ما كتبناه فى مجلة العلم الاجتماعى « رسالة الفنون أيام الرامة ورسالة الزراعة بالاشتراك جزء أول وثانى وثالث وعاشر ورسالة مصر القديمة لموسيو » بريشيل » جزء تاسع صحيفة ٢١٢ و٥٤٩ وجزء عاشر صحيفة ١٦٠ و٣٣٨ وجزء حادى عشر صحيفة ٨٠ و٢٥٢ وجزء ثانى عشر صحيفة ٦٩ وغيرها )

علي ان نظام الروكية ليس خاصا بالامم السالفة بل ظل موجودا فى

بعض جهات للسكونة الى يومنا هذا ولا يزال سائداً بين أهل آسيا وأفريقيا الشمالية بل وبين جميع بلاد أوروبا الشرقية . فمن المعلوم أن القرية التي تسمى عندهم ( مير ) عبارة عن روكية عظيمة هي التي تملك الأراضي وتقسما بين روكيات العائلات في كل حين بحيث لا يكون تحت يد كل عائلة من الاطيان إلا بنسبة عدد الذين يعملون من أعضائها فالشغل مشترك كلكية الأراضي

ثبت إذن أن الروكية ليست حلاً جديداً بل هي موجودة من يوم خلق الله الدنيا ولا يزال بعض الأمم يعيش فيها

ودفعاً لما عساه يقال من أنه حل مرضى ينبغي لنا توسع في البحث حتى نرى الأشياء كما هي وأبدأ باستلفات القراء إلى الشاهدين الآيتين الأولى علما من التاريخ أن إحدى أمم الأزمان السابقة تقدمت كثيراً على البقية وانتهى بها التقدم أن سادت على من سواها وأعني بها الأمة الرومانية وما يستوقف النظر أن الأمة الرومانية هي التي تمكنت من التخلص من الروكية بدرجة لم تصل إليها أمة سواها ولذلك أسباب شرحها موسيو ( بريثيل ) في مجلة العلم الاجتماعي الصادرة في شهر يناير سنة ١٨٩١ ضمن رسالة على الزومانيين في مصر القديمة . نعم انها لم تتخلص منها تماماً لأن ذلك الحظ لم يتوفر لأمة من أمم الأزمان القديمة غير أنها لانجدة أمة عظمت شأن الملكية الشخصية وبالنسبة في احترامها مثل الأمة الرومانية وفيها وصلت أمانة الانسان الى أعظم نمو أتيح لأهل تلك المصور وفيها صار الانسان مستولاً عن نفسه وعن عمله وفيها عرف الانسان أنه لا ينبغي له الاعتماد

إلا على نفسه وتأسست الملكية الخصوصية التي هي تقيضة الملكية المشتركة وصار للملكية الأفراد على الأرض من الاعتبار ما وصل إلى حد العبادة حتى أنهم جعلوا حدود الاملاك من الامور المقدسة وقالوا بوجود اله يسمى اله الحد وأقاموا أعياداً دعواها الحدية وتقرر أن الحد متى تقرر لا يجوز نقله . وقد جاء في قصصهم ما يدل على هذا حيث نسبوا إلى ( جويتير ) عظيم الآلهة أنه أراد أن يبني له هيكلًا على جبل ( كاييتولان ) ولكنه لم يتمكن من نزع ملكية من مالكة اله الحد وعد الذي يهدم الحد أو يزرح حزره خارجاً على الله ومارقاً في الدين وجاء في قوانينهم القديمة ما يشير إلى أن الرجل إذا أصاب الحد بطرف محراثه يصير ضحية هو وأثواره لآلهة النيران وعلى هذا فالامة التي ارتقت وسمت فوق كل الام في العصر البعيدة عنا كانت أقلم اتكالاً

المشاهدة الثانية أن استقرار أحوال الأمم الحاضرة يدلنا على أن التي لا تزال النشأة الاتكالية فيها شديدة هي أعظمها تأخرًا وأقلها مالا وأضعفها جانباً قدسيةً فيها في كل شيء جميع الام التي نمت فيها الملكية الشخصية وعظم فيها تأثير المراء منفرداً وذلك لا نحتاج فيه إلى دليل غير النظر في أحوال الأمم الشرقية التي هي الاتكالية والام الغربية التي هي الأمم الاستقلالية على اختلاف بينها حيث تبدو لنا الاولى غارقة منذ قرون عديدة في سبات عميق وتبدو لنا الثانية في مظهرها العظيم وقد أبلت العمل إلى النفاة القصوى ورفعت قدر الانسان إلى أعلى الدرجات وجعلتنا حائزين على أفضلية لم نلها ام قبلنا مما نفتخر به ونثبه على الملأ وما كنا لنعرف سبب

محبابنا قبل قيام العلم الاجتماعى .

وإذا جعلنا النظر رأينا أن أكبر أمم الغرب همه فى العمل وأرقامهم فى زراعتها وصناعاتها وتجارتها وأشدهم بأساً فى التنافس الذى تخشاه الامم الاخرى وأسرعهم الى احتلال الاقاليم التى لا تزال خالية فى الدنيا هى تلك الامة الانكليزية السكسونية التى لا تمارى والتى ضاقت بها بلاد انجلترا فتدفقت فى الجهات الاربع وترعرع فى أمريكا غصنها القوى فكانت الولايات المتحدة وكل يرى هذا حتى الذين لا يبصرون . ومن المعلوم أن الامة الاستقلالية الحقيقية بين أمم الغرب هى الامة الانكليزية السكسونية وأنها أبعدهم عن النشأة الاتكالية وأنها هى التى بلغت عندها همم الافراد منتهاها ووصلت سلطة الحكومة إلى أدناها

هكذا كانت الامتان اللتان تمكنتا من أعناق للعالم فى الزمانيين أبعد الرومان فى المهد القديم وأمة الانكليز السكسونيين فى هذا الزمان أمة الامم عن الاتكال وما هذا الاتفاق بصدفة فان الصدفة محال وإنما هو لازم من لوازم نشأة الاستقلال والاقتناع بما تقول سهل ميسور

ولقد يمكننا أن نلخص الموضوع فى كلمتين . ما اعتمد الانسان على غيره وانتظر المعونة من المجموع إلا وقتل هتمته وقعد عن الكد بنفسه ليكسب معيشته وما عرّف الانسان إلا أنه لا اعتماد له إلا على نفسه ولا معونة إلا من عمله الذاتى إلا وكبرت هتمته واشتد على الكد ساعده ليحصل رزقه ويرقى على الدوام

حال الأفراد فى الامم الاتكالية كحال موظفى النظارات ومستخدمى

المصالح وهي حال لا تربي في المرء ميلا الى العمل كما هو معروف لانه نظام يقتل في الانسان ملكة العمل وتقدير فوائده العظمى . فاذا تناول ذلك النظام أمة بتمامها انتشرت آثاره بحسبه واذا دام توارثه زمنا طويلا من الآباء الى الابناء اشتد ظهور تلك الآثار على قدر مدته فتضعف القدرة على العمل نوعا في الولد بعد أبيه ويشتد الضعف في بنيه وهكذا حتى يصل الجيل الاخير الى خمول ذلك الرجل الشرقي الذي لم يبق له من القدرة على العمل الا ما يحصل به القوت كيلا يموت جوعا . ومهما قلنا الحوادث وفتشنا في بطون التواريخ لانستخلص غير نتيجة واحدة هي ان النشأة الاتكالية قد أضعفت الهمم في كل زمان وعطلت استعداد الافراد الى العمل وجعلت أهلها من الضعفاء المتأخرين فان الاتكال وسادة لينة تليق بمن يميل الى النعاس ولكنه ما كان يوما بوقا يقوم على صوته من رام النهوض

ولعل قوما يقولون ان ذلك لمن أحب الاشياء اليهم وانهم يفضلون النوم على القيام لان غاية التمني في الحياة أن يستريح المرء مما استطاع لان يشقى ما استطاع وانهم يرتاحون لخمول أهل النشأة الاتكالية ولا يتسمون لذلك السكد والعناء التي تنمي النشأة الاستقلالية . وأنا أدرك هذا الاعتراض بل أقول ان فيه رفقا وحنانا بالناس وليس فيه عيب الا ان ما يطلبون محال لسببين

الاول ان الاسباب الطبيعية التي تولدت عنها النشأة الاتكالية في الازمان الماضية لم تعد مؤثرة في هذه الايام ولا عامة كما كانت . فالاصل في وجود تلك النشأة حالة البداوة الاولى التي ظهرت في سهول آسيا الفسيحة

ذات الاعشاب الكثيرة حيث بدأت الانسانية في الترقى فلما تفرق الناس استصحبوا معهم نشأتهم الاولى وادخلوها حيث استقر بهم المقام ولم تتغير الا حسب ظروف كل بلد وطباع الساكنين فيه فخفضت لسلطانها جميع الامم القديمة كما يبناء لانها كانت قرية المهدي بمولدها ولان تلك النشأة كانت لا تزال كما وجدت باقية في البلاد المجاورة لاعظم سهل موجود على وجه البسيطة . ومعلوم ان البداوة لم يمد لها ذلك التأثير على الامم خصوصاً في الغرب لانها بعيدة عنها زماناً ومكاناً ولوجود الامم الاستقلالية في الغرب من يوم ظهور الدين المسيحي لاسباب وظروف شرحت في مجلة العلم الاجتماعي ولا حاجة بنا الى تكرارها (جزء اول صحيفة ١١٠)

ثبت اذن أن السبب الاول المؤثر في وجود النشأة الانكالية لم يمد صالحا اليوم لغايته وانهم يريدون احياء تلك النشأة بسبب مناعي هو القهر أى سن القوانين أى تداخل الحكومة حتى تصير الرئيس الاعظم على الكل في المجتمع الاشتراكي الذي يتألف في خيال الاشتراكيين . وبديهي أن هذا الخيال لا يتحقق اللهم الا اذا اصطدم مع طبائع الاشياء فقلبا وناطح جميع المنافع للتألبة طبعاً عليه فانتصر عليها لانه عبارة عن تجريد كل من كان في يده متقال ذرة من الارض أو يسير من آليات العمل مما ملك ولسنا نرى كيف الوصول الى هذا السبيل على فرض أن الناس كلهم سهل يلين لكل مطلب ولكن الاشتراكيين لا يتحيرون

هب أنهم نجحوا - ولا أدري كيف أنهم ينجحون - فادخلوا نظامهم الاشتراكي في البلاد التي لهم في هذه الايام بعض النفوذ بين سكانها

اذ ذاك تنتصب أمامهم العقبة الثانية ولا غالب لها ففسد في وجههم الطريق سداً مكيناً وهي السبب الثاني الذي بقى الكلام عليه

الثاني اذا تم فوز الاشتراكيين بما يشتهون لا يلبثون أن يروا جميع نتائج النشأة الاتكالية قديما وحديثا بادية بين جموعهم الاشتراكية عملا بسنة العلة بذاتها تنتج المعلول بذاته أبداً . ويكون فعل تلك النتائج في الناس أشد لان النظام الذي يطلبه الاشتراكيون الالمانيون أقصى وأخرج من الذي عرفناه عن زمن الفراعنة في الامة المصرية . هنالك يستولي الضعف بعينه على دعائم تلك الامم ويدخل الانحلال الى أعصابها الحيوية وهو الذي رعى بام الزمن القديم بين يدى الزمان . نعم لست نخاف اليوم من الرومان الا انه يوجد في طريق الامم الاشتراكية خصم أشد بأساً وأصعب مراساً وهو الجنس الانكليزي السكسوني الذي تم بالاستيلاء على الدنيا بما أوتيته من نومة افراده الى الحد المستطوع . أصبح بعد هذا أن الزمن مناسب لبث روح مذهب الاشتراكيين بين الامم

وكيف يخطر بالبال أن تلك العقول النيرة لاتجد من الاصلاح ما تشير به علينا الانظام الشرق مع زيادة في القيود وتشديد في التعاليم وأنهم يختارون لتقديم هذه المشورة ذلك اليوم الذي بلغت فيه قوة الغرب على الشرق منها . أجل لن تبطل عنهم نتيجة عملهم هذا وقد نبأنا بها التاريخ على أن مايجرى اليوم كاف للدلالة عليها

يجرى اليوم أن أمم الغرب تحتل سائدة أمم الشرق وتنشئ فيها المستعمرات وتقيم الحكومات أو تضمها الى أملاكها ضماً لانتهاج فيه الى

مشورة أو استئذان . يجرى اليوم ان تلك الامم الاتكالية أصبحت كأنها خلقت ليحتلها قوم آخرون . والامة الانكليزية السكسونية هي التي تتقدم جميع الامم في هذه السيادة العامة فلو انا ومنعنا أنفسنا موضع أمم الشرق لزدنا في سيق الانكليز السكسونيين علينا ولقدمنا اليهم فريسة أخرى . وليست الحرب سجالات بين أمتين أمة نمت فيها الهمة والاقدام بين أفرادها وأمة باتت فيها الهمة مضغوطة عليها فتمطلت بل لا بد أن تستعلى الاولى على الثانية

أهذا هو الذي يخطر بأحلام الاشترائيين الالمانيين وهل يرون من أنفسهم ميلا الى أن يصيروا الى ماصار اليه هنود أمريكا أمام الانكليز من سكانها

ومع ما تقدم كله فلسنا ممن يقول بأنه ليس في الامكان أبداً مما كان بالنظر الى الحالة الراهنة كما يذهب اليه فيما يظهر بمض الاقتصاديين . الا ان خطأ الذين يسمون وراء حل مرضى للمسئلة الاجتماعية يأتي من الميل الى زيادة تداخل الحكومة والضغط على همم الافراد الذاتية والواجب بالعكس فان الحقيقة التي تبرهن عليها الحوادث هي انه يجب علينا أن نخدو على الدوام خدو الامم التي تقدمت على غيرها في الماضي وفي الزمن الحاضر لا بقوة السلاح بل بما هو أشد بأساً منها وهي قوة النظام الاجتماعى

ومن المشاهد ان هذا النظام هو أليق الاحوال لحل المسائل التي تختلف عليها المشتغلون بالعمل في جميع البلاد وأعنى بها مسئلة الفعلة التي يدعى الاشترائيون باطلااتهم عثروا على مفتاحها . والدليل على ما نقول



ان الامم الاستقلالية هي التي أصبح فيها عاملا العمل وهما السيد والفاعل في أحسن الاحوال الموافقة لفض جميع المنازعات التي تحدث بسبب اتساع النطاق في المعامل الصناعية . ولا حاجة في أن أبرهن على ان النشأة الاستقلالية تنمى بذاتها في الرؤساء المهمة والاقدام وتمودهم على الاعتماد على أنفسهم وتربى فيهم ملكة استنباط المشروعات أكثر من النشأة الانكالية بدليل الفرق بين أمم الغرب وبين أمم الشرق . ولا مشاحة في ان هذه الصفات المتعددة لازمة للنجاح في ادارة العمل بالنظر الى الظروف والاحوال الجديدة الدقيقة التي طرأت على الصناعة بعد اكتشاف مناجم الفحم . كما أنه لا مرء في ان مثال الرئيس الكيروزى الكفاءة التامة والاقدام قدنما وتقدم في الامة الانكليزية السكسونية أكثر مما عليه أهل الامم الانكالية أو التي تميل الى الاتكال وهذا التقدم هو الذى جعل لتلك الامة أفضلية يخشاها الجميع في الصناعة

قالوا ( وما الذى يفيد هذا في تحسين حال العامل وهو المقصود أولا وبالذات ) والجواب على ذلك بسيط

فأول شرط في اطمئنان الفعلة على وجود ما يعملون فيه با كبر ما يمكن من الفائدة لهم أن يكون الرؤساء ذوى أهلية كافية لانجاح صناعتهم ولا شك في ان النظام الذى يربى في الرؤساء ذلك الاستعداد يكون مناسباً لتحسين حال العمال اذ متى نمت صناعة الرئيس تيسر له أن يدفع لعماله أجوراً طيبة وسهل عليهم تخصيص نصيب من أموالهم لايجاد المنشآت التي تدفع عن رجالهم جوائح الزمان فتعينهم اذا احتاجوا وتكفل لهم رزقهم اذا

قعدوا وهكذا وذلك لا يتيسر للروساء الذين ضعف استعدادهم وقل اقدامهم  
وصعبت عليهم الاعمال

يقال أن قدرة الرؤساء على القيام بتلك الاعمال لا يترتب عليها أنهم  
يقومون بها وقد يجوز كما شوهد أنهم ينتهزون نجاحهم في أعمالهم فرصة لزيادة  
كسبهم غير ملتفتين أقل التفات الى تحسين حال العمال

وهو اعتراض وجيه غير أنه يتيح لنا في الجواب عنه أن نبين أفضلية  
النشأة الاستقلالية على النشأة الانتكالية لانها مع عظمها لم يلتفت  
الباحثون اليها كما ينبغي وتلك الافضلية حاصلة عند العفلة كما هي ثابتة  
للرؤساء

النشأة الانتكالية تجعل العامل غير أهل لاي حركة ذاتية عظيمة دائمة  
بل تضيره آلة صماء كما كان عامل الزمن القديم وكما هو حال العامل الشرقي  
في هذه الايام وكما هو العامل الالماني على التقريب فان هذا الاخير أصبح  
آلة في يد المقلقين يخذونه تحت لوائهم بسهولة ليس لها مثيل لافرق بين  
المقاتل الاشتراكي الثوري أو المحافظ أو الانحيلي أو الكاثوليكي أو غيرهم  
ولا قوة في الظاهر لرؤساء المذهب الالماني إلا بهذا الاستسلام فقد لانت  
في أيديهم طينة المال فيصرونهم بالشكل الذي يريدون ويسوقونهم  
كالاغنام حيث يشاؤون وهذا هو السر في اندهاشهم من استنصاء الامر  
عليهم يوم جاءوا الى انكاثره والولايات المتحدة لنشر مبادئهم بين تلك الامم  
واندهاوا لانهم وجدوا الفعلة لا يسمعون لهم نداء وتلك هي دهشة الرجل  
الانتكالي الذي يصطدم في طريقه مع الرجل الاستقلالي لذلك وصف أحد

أولئك الملقين عمال الانكليز السكسونيين محتقراً « بانهم قوم لا يصرون » وإليك ما كتبه موسيو « ويزوا » أحد مؤرخيه في كتابه « الاشتراكيون في أوروبا » صحيفة ٢١١ « قال » لا يوجد في أوروبا بلد تحصل العملة فيه على الذي نالوه في إنجلترا التحسين حالتهم فانهم أكثروا فيها صناديق الاقتصاد وشركات التأمين وجميعيات التعاون وأصبحوا بطريقتهم للسماة « ترادسينيون » من أهل الاموال ولكنهم حصلوا كل هذا بغير مذهب الاشتراكيين ومن دون أن يفكروا في تغيير النظام الاجتماعي الحاضر » ومعناه أنهم حصلوا كل هذا بدون أن يرضوا بقيادة الملقين والمتطفلين على السياسة وهذا هو ذنبهم الذي لا ينفره أولئك الملقون

والذي يجب الوقوف على ما أتى به الفعلة من الانكليز السكسونيين في انكلتره والولايات المتحدة بأنفسهم وبمحض قوتهم الذاتية وإقدامهم بدون أن يطلبوا معونة الحكومة بل مع رفضهم تلك المعونة ينبغي له أن يقرأ تاريخ جميعياتهم للسماة « ترادسينيون » المذكورة فلا شيء أفيد منه ولا أقطع حجة على تقدم الفعلة من أهل النشأة الاستقلالية تقدماً يفوق الوصف وعلى ما توجده تلك النشأة فيهم من الاستعداد للتقدم والترقى

ومما يلاحظ في تلك الجمعيات هو أنها متشعبة باستقلالها كأمها وأنها ليست كالجمعيات الألمانية التي تنوق إلى تميم نظامها بين الفعلة عند جميع الامم أو عند أمتها وترى إلى تغيير الهيئة الاجتماعية بتمامها وانما هي شركات استقلالية تتألف كل واحدة من فريق مخصوص يجمعها مقصد معين محدود ولا تتألف منها جمعية هائلة يقودها بعض الملقين ويستعملونها في إقامة

مباني مجدم بل هي جمعيات متعددة مستقلة عن بعضها أولا يربطها الارباط صغير . ويشعر الانسان اذا فكر في نظام تلك الشركات انها وجدت في أمة تميل الى الاستقلال والإطلاق لافي أمة تعشق التقييد والاستبداد والتاريخ شاهد على ما نقول فقد نشر موسيو « كاستلو » رسالة في « جريدة الاقتصاديين » الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩١ خُص فيها كتاب موسيو « هويل » كاتب سر مؤتمرات هذه الشركات الذي سماه « النزاع بين العمل ورأس المال » ومما جاء فيها « لقد جاءت شركات تراد سينيون للصناع الانكليز مدرسة تهذيب وأخلاق وعونا على الترقى ولا تزال حافظة لاستقلالها النوعي وبعبارة أخرى لم تخرج عن تقاليد النشأة الاستقلالية . - يلاحظ ان الكلمة بذاتها وردت في الرسالة - التي قامت حجبا بينها وبين انضمامها الى جمعية واحدة تدخل تحتها جميع الهمم الفاتية ومكاسب المشتركين كلها غابت بذلك كل المساعي التي بذلت في هذا السبيل ) وقد بلغ أعضاء تلك الشركات في انكلترا وحدها مليونان ونصف وبلغ دخلها مليونين من الجنيهات الانكليزية أعني خمسين مليوناً من الفرنكات وعندها مبلغ احتياطي مثل ذلك بالتمام . تلك هي قوة العمال الهائلة التي أوجدها الاقدام الداتي فلتأت لنا المانيا بمثل هذا

ولا تنقص قوة العمال في الولايات المتحدة عن ذلك كما يئناه عند الكلام على رفضهم الدخول في مذهب الاشتراكيين وما يجب الالتفات اليه ان تلك القوة العظيمة لم تكن قائمة في وجه « الهيئة ذات رأس المال » كما يقول الاشتراكيون منضيين بل الفرض الوحيد

منها تحسين حال العمال فعلا بالمعارضة في تخفيض الاجور واقتصاد جزء مما يكسبون لتخفيف البطالة التي قد تأتي عفواً وكل ذلك من دون أن يدعوا أيديهم الى طلب مساعدة الحكومة أبداً

أمر مجلس النواب بإجراء تحقيق عن حالة الفعلة فقرّر أغلب رؤساء العمل - رؤساء العمل هل أنتم سامعون - ان العمال الذين من تلك الشركات هم أمهر في عملهم وأخلص في شغلهم من بقية العمال الذين معهم . قال المؤلف السابق « وعلى العموم فإنهم اكتفوا باستعمال الطرق الشرعية للحصول على ما به يصيرون جماعاً من شأنه انماهم واحترام المرء لذاته ولم يطلبوا في الوصول الى غرضهم من الحكومة الا أن ترفع عنهم القيود التي كانت تغلهم عن الترقى في هذا السبيل دون أن يلتسوا منها مثلاً ومعوّة وقد مضى على تلك الشركات نحو قرن من السنين ولم يحددوا عن طريقهم هذا لانه الطريق الجد وبه الفخار وله الوفاق وهو الذي حمل أقل الناس ميلاً اليهم على أن يقوموا لهم بواجب الاحترام ذلك بأنهم نجبة العمال وقد عرفوا بما عرفت به الامة البريطانية من ثبات الاخلاق والبقاء هادئة في مبادئها » هكذا تمكنت النشأة الاستقلالية من إيجاد رجال بين رؤساء وعمال هم أقدر الناس بأنفسهم على حل المسئلة الاجتماعية

والآن نفرض - والامر واقع لا شك فيه - ان بعض الرؤساء لا يدركون حقيقة مصلحتهم فيبتزون أموال الفعلة ويأكلون حقوقهم بالباطل ويمتدرونهم كالات يستعملونهم متى شاءوا ويتركونهم متى شاءوا ويحملونهم مالا طاقة لهم به من الاعمال ولا يقدونهم الا الرهيد من الاجور ولا

يحتاطون أقل احتياط لمنع البطالة ومعونة الشيوخ على مصائب الدهر. ألا يكون الفعلة من أهل النشأة الاستقلالية أعظم استعداداً وأكبر قوة وأشد بأساً لاسترداد حقهم المساوئ أضعاف أضعاف ما عليه الفعلة الاتكاليون. انهم أقوى لان قوتهم تأتيمهم من أنفسهم ولأنهم يلاقون ما يعترضهم من الصعاب بالمقاومة الذاتية مباشرة وهم ناجحون. ان أجحف بحقوقهم في أمر معين وجنتهم يشكون شكوى معينة ويطلبون الانصاف بما لا يخرج عن حد المعقول والامكان لا كما يفعل رؤساء الاشرافيين من سرد المبادئ ورص القواعد والقاء الخطب المبهجة ونشر الرسائل في الجرائد وتحضير المشروعات الخالية التي يطلبون فيها قلب نظام الهيئة الاجتماعية بتمامها والفعلة في خلال ذلك يموتون جوعاً

لذلك نقول ان انكثاره والولايات المتحدة أسبق الأمم في حل مشكلة الفعلة خصوصاً بالنظر الى من كان منهم استقلالياً محضاً وهؤلاء يجتمعون تحت لواء شركات « تراسينيون » وأما الفعلة الذين هم أقل من أولئك فلا تزال المسئلة دقيقة بالنظر اليهم في هذين البلدين وكذلك عمال الحرف الصغيرة التي لا تقتضي فناً مخصوصاً كالحمالين في مخازن لوندريه العمومية. الا ان أولئك العملة ليسوا من أهل النشأة الاستقلالية الذين استبدوا للتراحق في الحياة بل يمتازون عنها بما فيهم من النقائص الشخصية ولأنهم من النشأة الاتكالية كالارلنديين والايقدسين ومهاجري الالمانيين والتليان وغيرهم وأولئك هم العناصر الذين ينتخب الفقير من بينهم أهله ورجاله في انكثاره والولايات المتحدة وهم الذين يجد مذهب الاشرافيين من بعضهم ميلاً الى

مبادئه وهم الذين يحشدون تحت لواء أهل الثورة والاضطراب  
وهذا أيضاً يؤيد ما استخلصناه من الابحاث المتقدمة وهو تأخر أهل  
النشأة الاتكالية عن أهل النشأة الاستقلالية بمقدار عظيم  
انما المستقبل للأمم التي تمكنت من الخلاص من تلك النشأة  
والحكمة تقضى علينا أن نقول بهذه الحقيقة ونقررها فذلك أولى من  
التمسك بما يدعونه حلاً لما نحن فيه وهو خيال لان ذلك المذهب أصبح بالياً  
ودل ماضيه على انه كان سبباً في استيلاء الضعف على قومه في أزمنة الفراغة  
كما انه ينتشر اليوم في الدنيا كلها بواسطة أمة هي أشد أم الغرب خضوعاً  
لسلطان الحكومة المطلقة

### افضل الثالث

﴿ في ان تصور الوطنية يختلف عند الفرنسيين ﴾

(والانكليز السكسونيين)

يجب على الباحثين الذين يميلون الى اختبار الافكار بالحوادث ولا  
تخدمهم شقشة الالفاظ ان يفقهوا معنى كلمتي «وطن» و«وطنية» كما ينبغي  
وهما كلمتان كبيرتان اعتمد قوم على النطق بهما ذات اليمين وذات الشمال من  
غير ايمان ولا تمييز وبعضهم ينطق بهما معجبا غتالا فلا يقبل فيهما ولا  
تأويلا وآخرون يلفظونهما مفضيين محقرين بلا قيد ولا ميزان فيدنا هؤلاء

يمجدون الوطن ويدأبون على إثارة الوطنية في الافكار يسعى آخرون في الخط من معاني هذه الكلمة ويقولون أن الوطن امرأة تدعى الامومة تطفلا وأن ذلك الوم أقام زماناً وانقضى ولم يعد موافقاً لمقتضيات الايام الحاضرة وأن كل الناس إخوان ويعلمون على رؤس الاشهاد أنهم لا وطن لهم غير مبالين بما يحسه مواطنوهم من الخجل لسماع مثل هاته الاقوال :

هذان مذهبان مختلفان يتمذر التوفيق بينهما غير أن لكل مذهب سبباً يملأه ومصدراً يرجع اليه وينبئ لنا أن نبين حقيقة الوطنية ونشرح صورها في الازمان بحسب تقلب الازمان وتقف على أسبابها ونتائجها ليتبين ان كان العالم صائراً الى تأييد تلك الحقيقة أو أضعافها أو تخويرها فنعلم أى الحزبين أصدق رأياً وأصح فكرراً فاذا بلغ منا العلم أنهم متعقبان من جهة ومخطئان من جهة أخرى بحثنا عن درجة خطأ كل واحد منهما

تلك مسألة عويصة دقيقة تحتاج من كاتب هذه السطور ومن قرائه الى روية كبيرة وحرية فكر واسعة فيجب علينا جميعاً أن نطرح ولو الى حين كل ميل الى الحزب الذى ننسب اليه وكل تحزب للبلد الذى نحن منه ونفرض أنا نوجد فى كوكب غير قارتنا حيث نشرف منه مطمئنين على جميع حوادث الارض وما يجرى فيها

أول شئ يراه الباحث هو أن الوطنية لا تنمو بدرجة واحدة عند جميع الامم لانها عمرة أسباب شتى فهي تتنوع بحسبها ولها صور مختلفة تمتاز منها أربع عن البقية وهي . الوطنية الدينية أى التى يكون مدارها على الدين والوطنية التجارية أى المبنية على التنافس فى التجارة والوظيفة السياسية أى



التي تبنى على التطلع السياسى والوطنية الشخصية وهى التى ترجع الى حرية كل فرد فى معيشته الذاتية

### الوطنية الدينية

تتمتاز بالوطنية الدينية أمم العرب والترك و يقال لهم (التواريج) <sup>(١)</sup> والأتراك وأمثالها وقد بينت فى غير هذا الكتاب الاسباب التى تحمل تلك الامم التى نشأت فى الصحارى على الخضوع لسيادة الطوائف الدينية <sup>(٢)</sup> فيوجد فى هذه الايام بين تلك الامم كما وجد فى جميع أدوارها الماضية طائفة يرى الناس كلهم أنها صاحبة الحق فى السيادة فلا ينازعها أحد ولا يخرج عن حكمها أحد وليس رجال تلك الطائفة من قبيلة واحدة بل هى تتألف من كل متعصب أنى وجد لذلك تجد فيها قوماً من شمال الصحراء وقوماً من جنوبها على بعد ما بين المركزين وتمتاز تلك الطائفة بقوة البأس وبامتداد نفوذها حتى كأنها الجامع العام لتلك القبائل والعشائر . وهى التى وقفت فى وجه جميع الفاتحين الذين حاولوا اختراق الصحراء كما وقفت أمام الانكليز على حدود السودان المصرى كأنها حصن عزيز النال وهى التى

(١) التواريج أمة من برابرة منتشرة فى صحراء أفريقيا بين بلاد (القوت) شمالاً وتبوكو جنوباً والنيجر غرباً وفزان شرقاً وهى تعتقد أنها من سلالة الترك وتحقر العرب ورجالها طوال القامة شديدي القوى خفيفو الحركات ودياتهم الاسلام وهم أشد القبائل بأساً فى وسط الصحراء وأصعبهم مراساً وهم الذين أبادوا الارسالية الفرنسية التى توجهت الى تلك الاقطار تحت قيادة البرالاي فلأثر لتخطيط السكك الحديدية فى تلك الاصقاع

(٢) راجع مجلة المؤلف ( المسلم الاجتماعى ) صحيفة ٣١٥ وما يمسها من الجزء الخامس عشر

تصدم أمامها الامة الفرنسية في حدود صحراء الجزائر  
أوائك هم ملوك الصحراء واسمهم الطوائف الدينية واسم رجالهم  
« والاخوان » والخلفاء اسم للرؤساء كما يقال لهم المشايخ وغير ذلك من الاسماء  
وأحياناً يسمونهم المهديون أو رسل الله اذا سميت نار الاعتقاد وظن بعضهم  
نزول الوحي عليه من السماء والويل للويل لمن يحاول الدخول عندهم في  
مثل هذه الازمان

ولهذه الطوائف « زوايا » في جميع الواحات وهي معابد تابعة للجامع  
الاكبر في واحة « غمار » بالصحراء اثنا عشر مسجداً وأربع زوايا مع أن  
سكانها لا يزيدون على سبعمائة أو ثمانمائة . وللأخوان كلمة سر يفهمونها  
واشارات تعارف مخصوصة وهم درجات بعضها فوق بعض مقررّة لديهم  
أجمعين بتتدي من السيد الاكبر أو الخليفة الى حامل العلم الى الحارس وهكذا  
ولهم جمعيات عمومية يتلقون فيها أوامر السيد السرية أو يحتفلون بدخول  
بعض المريدين في الطريقة أو يهيئون في البلاد ثورة ضد عدو يريد الاغارة  
عليهم سواء كان من داخل البلاد أو خارجها وكلهم وطنيون وهم غلاة الوطنية  
في الصحراء

الى هذه الوطنية يرجع نظام العشائر التي كانت تسكن اقليمى آشور  
ومصر في الازمان الخالية أعنى في الدور الاول من تاريخ تلك الامم التي  
كانت تتألف من الشعوب الوافدة حديثاً من الصحراء ولذلك خضعت  
لحكم الطوائف الدينية وقسّس الاله « آمون » خضوعاً كلياً أو جزئياً واليهما  
أيضاً يرجع محمد « صلى الله عليه وسلم » وأتباعه وجميع القبائل والشعوب التي

اجتمعت تحت رايته في وديان العرب أو الصحراء وأطرافهما من بلاد آسيا الصغرى الى بلاد الاندلس . كذلك يدخل فيها الترك فاتهم أخذوا عن الاسلام أشكال حكومتهم وكانوا يحالونها لما هم فيه من البداوة غير مستقرين في مكان وينكفي في بيان حقيقة هذا النوع من الوطنية ذكر هذه الامم فالتمسكون بها لا يطبقون الجدال فيها ولا يشفقون أى اشفاق على أعدائهم لان مرجع الوطنية فيهم الدين وهو لا يقبل التحوير ولا يحتمل التسامح والتفسير . وأهم شيء يوجب الخشية منها هي انها لا تقتصر على اخضاع الاجسام الى سلطانها ولكنها تبسط سيادتها أيضا على الافكار والارواح فلا تكتفى برضوخ من تنغلب عليه الى حكمها وتكلفه اعتناق مذهب أصحابها فاما الايمان وأما الاعداء . ولقد أهرقت هذه الوطنية دماء كثيرة خضبت بها تاريخ أجيال عديدة وهي اليوم تنكشف الى الباحثين مثقلة بالفظائع والآثام

ان الدين اذا تمخذه الارهاب سلاحه بدل الدليل والاقناع لم يكن الا غضبا وهياجاً ومن الواجب التنكيل بهذه الوطنية بكل ما في الجهد ومقابلتها حد الاستطاعة وهذا الواجب انما يطلب من المؤمنين لانها تحط من قدر الاحساس الدينى والعدالة الصمدانية وهما أشرف الامور وأعلاها مقاماً ذلك لان مثل الدين يدعون هذه الوطنية كمثل اردأ الزنادقة وأخبت المناقنين ترام يحملون السيف أو العصا ويأتون موارد شهواتهم ومواقع انتقامهم ومراعى اطاعتهم باسم الدين وتحت ستاره<sup>(١)</sup>

(١) نحن لا ندرك معنى لخصر هذا النوع للمقوق من الوطنية في الامم التي تقطن

### الوطنية التجارية

تمتاز بها أمم شواطئ البحر الأبيض المتوسط قديماً أيام كان ذلك البحر شبيهاً بحوض ذي سور مقفل أعنى أيام كانت سواحله آهلة بالمدائن والشعوب التي تمتد على شواطئ فينيقيا وآسيا الصغرى واليونان وجنوب إيطاليا والاندلس وأفريقيا الشمالية وكلها تطلب الرزق من التجارة . ولا بد من أن التنافس كان شديداً بين تلك الامم وأن حياة كل واحدة منها كانت متوقفة على فوزها دون غيرها وليس التاريخ القديم إلا عبارة عن قصص تلك المنافسات التجارية

الافطار الاسلامية والاقتصاد على ذكر العرب والترك والتركان فان كان يريد التعريض بالاسلام فانه لم يصعب حجة الصواب لان الاسلام لا يلزم أحد آمن من يراه في الدين أن يصير مسلماً بعد أن يدين لحكمه والتاريخ أصدق شاهد على خلاف رايه وكتاب الله تعالى وسنة النبي صلى الله عليه وسلم صريحان في حقد دماء المسلمين ومسالمتهم إلا الوثنيين منهم . هكذا جرى العمل حتى في زمن الفتح أيام ثورة الدين حيث ما كان يرعى الحنان والاشفاق . فان لم يكن الاستشهاد بالقرآن مقنناً في مذهب غير المسلمين فانا نورد على عبارة المؤلف ما قاله حضرة العالم الشهير الكونت هنري دي كستري صاحب كتاب الاسلام في الفصل الثاني عن ملاينة الدين الاسلامي وكيف أنه عامل المسيحيين وقربهم اليه في مناصب الدولة ووظائف الملك ( راجع ترجمتنا هذا الكتاب سنة ١٣١٥ هجرية )

وليس من الانصاف أن يرى مسيحيو الشرق بهذه التهمة دون إخوانهم في الغرب لأن المذهب واحد فان كان الدين هو الذي أغضب المؤلف من وطنيتهم لزمه أن يعمم حكمه على البقية وإن كان غيره فقد فسدت قاعدة رايه ولعله كان يقرب من الحقيقة لو أطلق شرحه على الوطنية الدينية من غير أن يقيد بها بأمة دون أخرى لأن فعل الدين في النفس واحد نصراً نبياً كان الرجل أو مسلماً أو يهودياً أو مجوسياً

ومن أجل ذلك احتاجت كل أمة من تلك الأمم أن يكون نظامها موافقا لحاجاتها خصوصا ما يتعلق بدفع الأعداء ومهاجمة الخصوم اذ كان لامناس لكل منها من الاعتماد على نفسها وهذا هو السبب في اعتنائها كلها بتربية شبانها على التمرينات الجسمية حتى صارت القوة والمهارة وخفة الحركات والحدق في رمي النبال أعز صفات الشبيبة فاقامت ميادين الألعاب العمومية وعظم الاهتمام بها وما ذلك الا لانها كانت في الحقيقة مظاهر للوطنية في ثوب مخصوص

هناك كانت الوطنية محمية أى قاصرة على أهل كل مدينة أو طائفة دون جارتها ومن هنا جاء اسم المدينة والبلد بمعنى الوطن مما ملئت به كتب المتقدمين فجميع الأعمال المظيمة والوقائع الشهيرة التي احتفظنا عليها كأنها من الدين وجعلنا نحشو بها اذهان أبنائنا في المدارس من غير نظر ولا تأمل كلها صور من تلك الوطنية التجارية . وقد افتخرت كل مدينة بشجعانها كما افتخرت بمجكانها لأن الفريقين غرس أرض واحدة هي حالة تلك المدن الاجتماعية في هاته الأزمان . قال (استرابون) عن (كروتون) أنه كان يعتنى على الخصوص بتربية الشجعان حتى توصل الى اختصاص رجاله بالغلبة في ميادين الألعاب العمومية وقيل أن أضعف رجل من رجاله كان يعد في مقدمة اليونانيين . وكان الناس يعظمون الظافرين في تلك الألعاب تمظيها لامتيازهم عليه فيخلعون عليهم أحسن الخلع ويختصونهم بأكبر علامات الشرف والامتياز ويتسابق المصورون الى إقامة تماثيلهم في كل ناد . هكذا أقيم في (أولبيا) تمثال (استيلاوس) وهو من تلامذة كريتون المذكور وقد

تمت له التلبه فى ثلاثة العاب متواليات . وتمثال « فيليب » صاحب الانتصارات الباهرة فى تلك الالاب وكان أجل أهل زمانه وتزوج ابنة « تيليس » ظالم « تيبارس » وعد بعد وفاته من أكابر الابطال . وتمثال « فيلوس » وكان مكتوبا عليه انه كان يقفز خمسة وخسين قدما ويرمى بالكرة على بعد خمس وتسعين خطوة . وأشهرهم « ميلون » السكزيتونى فقد بلغت انتصاراته ستا وعشرين على اختلاف الالاب وسارت الركبان بقوته الى أقصى الشرق وبلغت مسامع كسرى الفرس وأقيم له تمثال من النحاس وكان له شأن خطير فى حروب قومه مع « سيبارس »

وكانت جميع المدن تطمع فى الانتصار فى ألعاب أولمبيا وان تفوقها بالعباب ولذلك أقام سيبارس وكروتون فى نواحيهم الالاب العمومية وجعلوا للفائزين فيها وسامات من الفضة رجا أن يجتمع اليها يونان ايتاليا وسيسيليا ومدائن آسيا الصغرى وتلك الالاب هى الاصل الاصيل الذى نشأت عنه ألعاب الرومانيين المسماة « جلادياتور » وكانت من أقطع الشنائع أيام سقوط الدولة الرومانية

تلك هى صور الوطنية التى عظمت عند أمم البحر الابيض المتوسط فى قديم الزمان . والذي ألجأهم الى ذلك احتياج كل أمة الى رد غارة غيرها بتجارتها وهى وطنية ترجع الى المال وكان من نوازمها الآلة والشرة ولم يكن السبب فى تلك الوقائع والحروب التى رواها لنا مؤرخون تلك العصر موثاة بما يعجب القراء الا الرغبة فى اذلال الخصوم بالقوة القهرية بعد العجز عن مغالبتهم بالمهارة فى التجارة والتفنن فى أساليبها . ولم يكن لى الوطن الخالص

ورغبة التفانى في الذود عنه من صدور أولئك التجار الا مكان صغير في الحقيقة لا كما يتصوره الناس عنهم والدليل عليه انه لما تمت الثروة لتلك المدائن وملئت خزائنها من الذهب والفضة لم تعد تطلب حمايتها من قومها وهدت الى تجنيد جيوشها من الاجراء . قال « جويستان » انكسر أبطال « كريتون » سنة ٥٦٠ في احدى الوقائع فأهملوا من ذلك الحين صناعة الحرب وألقوا السلاح ومالوا الى الانهماك في اللذائذ والانباس في الشهوات مثل « سيبارس » وكذلك كان شأن « تارانت » فانه بعد ان اشتهر بالشجاعة وسارت بذكر فضله الركبان أصنامها في التنعم والفساد

والواقع ان تلك الوطنية التي بالغ الناس في الاطراء بها ترجع الى رواية ذات قسمين ففي القسم الاول نشاهد تلك المدائن تثير الحرب على بعضها لتأخذ حظها من التجارة وفي القسم الثاني نشاهد التي ظفرت منها قذولها بالانحطاط ودمرت بيد متغلب جديد خرج من مجتمع يخالف نوعها

#### — الوطنية السياسية —

مهدها عند الامم التي عظمت فيها الحكومة وانحصرت السلطة في رؤسائها وأعظم مثال لها الامم الفرنسية والالمانية والروسية والتليانية والاندرلسية « الاسبانية » في زمنها هذا ومثالها في الزمن القديم الامم الرومانية وليس القائم بالحكم في هذه الامم الطوائف الدينية أو المجالس البلدية المؤلفة من التجار كما في النوعين السابقين بل القائم عليه رؤساء من رجال الحرب أو ممن جمعوا حولهم الجند المجندة وامتدت سلطتهم في أقطار شاسعة

وجمعوا تحت تصرفهم وسائل عظيمة من المال والرجال وخضع لاوامرهم العدد  
العديد من الجيوش والموظفين وهم لذلك أقدر من غيرهم على اقامة الحروب  
لولايتهم على جميع عناصر البلاد الحية اذ كل شئ خاضع للدولة من جهة ما وليس  
لاحد من المال ارادة غير ارادة الحكومة التي تنفذه راتبه ملكيا كان أو  
عسكريا. وفي مثل هذه الاحوال تميل الجيوش الى الحرب أكثر من ميلها  
الى السلم كما انها لايعظمون الملك أو الوازع الاكبر في الجمهورية الا بقدر  
ما يكون له من الفزوات وما يؤتاه من الانتصار ومن أجل هذا كان رؤساء  
الحكومات ميالين طبيعا الى الحرب وكثيرا ما يكون الحرب سبيلهم الوحيد  
في الاستئثار بمرغوب أو في دفع منافس يخشون مزاحمته. وهذا هو السبب  
في تلك الحروب العديدة التي منشأها التنازع على الملك بين العائلات أو  
الاطماع الذاتية للملوك والنفس تنخدع عادة بالاستيلاء على سلطة تجعل المرء  
في سعة ونعيم والناس يعترفون بهما وقدسونهما متى تم النصر للغير  
غير انه يلزم للظافر بعد ظفره ان ينظر في استبقاء نصره والبقاء ليس.

بالامر اليسير على حكم واسع الاكفاف لايد فيه من اغضاب قوم وجرح  
عواطف آخرين لعله انه تكفل بالقيام مقام الكل في التفكير والتدبير حتى  
لقد يخشى على تلك الحكومات الضخمة ان ترزخ تحت هذه الاحمال  
الثقيلة التي جلبها عليها استملاؤها وسلطانها الرفيع فاذا وصلت الدولة الى هذا  
الحد التمت مخرجا منها بالحرب لتلوي أفكار الامة عن النظر الى الصعوبات  
الداخلية وهذا أيضا هو السبب في حروب كثيرة مما خلده التاريخ وسطره  
الكتاب. ومتى انتصر أولئك الملوك زادت سلطتهم وتمكنت سيادتهم



وحينئذ ترام يثرون الحروب ليزدادوا بسطة في الملك لاليشبوا أملاكهم وليمدوا حدود ممالكهم العظيمة التي يفرح بها المؤرخون وتحزن لها الامم أولئك هم أكابر القياصرة وعظماء الاملاك والا كاسرة الذين غصت باسماتهم صفحات التاريخ واتخذهم المؤرخون يانا لمراحل الاجيال

على ان هذه الدول العظيمة لاتوافق طبيعة الاجتماع لما يلازمها من ارتكاب أكبر الفظائع في الحياة العمومية وجلب أعظم المصائب والرزاياف الحياة الخصوصية ولذلك فبقاؤها محدود ودوامها محال تراها تخر مهشمة عقب موت شعاعها وكثيراً ما يدركها الدمار في حياته . هناك تهب نار الحروب ثانية بين الحلفاء وتستمر من جيل الى جيل وفي الغالب يكون انتشار تلك الحروب رغم أنف الامم لاحتياجها الى السلم كي تنفرغ الى السعي وراء رزقها والحرب تمطل الاعمال غير ان صوت الامة ضعيف في مثل هاتيك الدول فان من شأنها الضغط على حرية الافراد فيما عساه يأتي من عندياتهم بما يستلزمه نظامها من جميع السلطة كلها في يد قوم معدودين . أما العامة التي نزاول الاعمال النافعة وتكعب على الاشغال التي تأتي بالثمرة وتمكنها من أداء الضرائب والخراج فانها مطروحة وراء السلطة العمومية التي انتهت منها رويداً رويداً قدرتها على الاعمال العامة وأضعفت فيها بواعث الاجتهاد ومصادر الانتاج وجعلتها لاتعرف من أمورها إلا الطاعة والالقياد فهي تخضع إلى الحكومة والموظفين كما تخضع لاهل السياسة وللمشتغلين بالسياسة وما علمنا ان الامة أبدت حراً كما أمام رغائب فيليب الثاني ولا تحت حكم لويز الرابع عشر أو حكومة الثروة أو نابليون الاول

ومعلوم أن هذه الحكومات العظيمة التي جمعت من العدد والعدد ما يمكنها من ارضاء أطماعها السياسية لا يتيسر لها تسيير أممها وحملها على احتمال ما تطلبه منها من الرجال والاموال الا اذا تذرعت لديها بمنفعة الوطن وأثارت في نفوسها عواطف الوطنية . ترى تلك الحكومات تنفاني في حب السلام وامن أحد يسبقها في الجهر بهذا الميل وتقول أن الحرب أكبر المصائب وأعظم البلايا حتى لقد جاء ذكر السلم اثنتي عشرة مرة في خطاب امبراطور ألمانيا الذي ألقاه في « كيل » ومع هذا يقضون حياتهم في الحروب أو في تجهيز معداتها وتهيئة لوازمها وتلك الاستعدادات التي لا حدها في الواقع أشد تدميراً وأعظم تخريباً من الحروب فانها تستنزف ما في الامة من الرجال والاموال وكلما اشتد وقر هذا النظام اشتدت الحاجة في الحكومات الى الاستنجد بالوطنية ومن الصعب معرفة درجة ما تفعله الوطنية في نفوس أمة بلغت منتهى الاضمحلال من جراء هذه الاحوال كما لا تسهل معرفة مقدار ما تلوث اليه من الخراب اذ بلغت الوطنية منها حداً الاقصى ومع هذا قديماً في الالام بذلك اذا نظرنا الى حالة الامة التليانية لان البحث في حالتها العلمية والاجتماعية يفيدنا فائدة كبرى ويرشدنا الى الناية التي نحن صائرون اليها . كذلك نهتدي الى غرضنا بالتأمل في حالة بلاد الإندلس «أسبانيا» وأنا نكتفي بتوجيه ذهن اهل المالمين الى هاتين الامتين ونضيف اليها جمهوريات أمريكا الجنوبية لمن رغب الاستزادة في البيان

قال بعضهم ونعم قوله «لو أنا أمعنا النظر في حقيقة معنى وطن لتركنا الطريق وقفنا راجعين » ومن المحقق أن الوطنية هي التي كانت سبباً في

قسم عظيم من الفطائع والمنكرات التي ملأت التاريخ وصيرت قراءته معيبة مخالفة للأداب . نعم أنا عالم بأننى أحدث بمقال هذا اضطراباً في نفوس بعض القراء وأراهم لعلهم في الوطنية يشددون النكير علىّ ويفوقون نحوى سهام اللوم والتنديد ولذلك فاقى أخصهم بمقالى وأسألهم ان كانوا حقيقة في وطنيتهم صادقين . وأريد بالوطنى من يبرهن على أعدائه بالافعال لانى لست أجهل أن عدد الوطنيين بالقول لا يحصى غير أن الكلام في بحثنا لا يفيد وأنا أخشى أن يكون السواد الاعظم منروراً جذبتة الاوهام فادعى بما ليس فيه

لأنما الوطنية تقوم بأمرين مهمين دفع ضريبة المال وأداء ضريبة الدماء . ولست أنكر أنهم يؤذون الجراح بالتنام ولكن رأس الحكمة مخافة الجبابة على أنه لا يحصى من الاداء والدليل عليه أنهم جميعاً يستغيثون من فداحة المصروفات ويشنون الفارة على استرسال الحكومة في توسيع دائرة مصالحها واذا جاءهم مترشح في المجالس النيابية وجعل يخطب فيهم أنه يميل الى تخفيف الضرائب والاقتصاد في المصروفات أقبلوا عليه وأهدوه أصواتهم مهللين ومكبرين . إلا أننى أقسم أنهم بما يعملون يرهنون على أنهم في وطنيتهم التي ست أرضاها كاذبون لانهم لا يجهلون أن النظام الذى يدافعون عنه خلافاً لرأى يقتضى المال الكثير فلو كانوا في ادعائهم الوطنية صادقين أى لو كانت الوطنية فيهم غير مجرد التشديق في المقال وكانت مفهومة لديهم بنير ما يتظاهرون به من الحركات التي لا يرضاها المقلد لما ساءلوا الحكومة على المال الذى تحتاج اليه في تنفيذ تلك الوطنية وصيانة دعائها . انهم اذا

صدقوا لدفعوا المال ولم يشكوا إذ كلما دفعوا انتصرت وطنيتهم وكلما انتصرت استبشروا وفرحوا . أما أنا فليست من المتهجين لاني غير راض عن نظام الهيئة الحاضرة القائم على تلك الوطنية ولا حق لهم ان ينضبوا غصبي لانهم ان غضبوا فقد خالفوا أنفسهم وتناقضوا

أيها الوطنيون - العلامة الثانية على الوطنية كما تفهمونها هي ضريبة الدماء فلتنظر كيف أنتم بها قائمون إذن ليس بخاف على أحد ان كل اهتمام الفرنسيين حتى غلاة الوطنية منهم موجه الى التخلص من الخدمة العسكرية مدة ثلاث سنين هم وأولادهم وأنهم نظموا حياتهم للسعى في هذا السبيل . فان كانت الخدمة ثلاث سنين لازمة فما سبب الهرب منها وان كانت غير لازمة فلم يذاع عنها . الا تشعررون انكم متناقضون في دفاعكم عنها وهربكم منها . انا نشاهد المدارس التي أعفيت تلامذتها من الجندية مدة سنتين بمقتضى قانون العسكرية الجديد أصبحت غاصة بالطلاب وكان الكثير منها في درجة سيئة من الانزواء لقلة الراغبين فيها فأقبل اليوم اليها العدد العديد حتى ان مدرسة الحقوق خفضت من شدة الامتحان وسهلت للدرس تسريلا لنوال شهادتها التي تعفى حاملها من الجندية سنتين كاملتين . وكأني بالمدرسين وقد تنبهوا الى انهم آباء وان غلوهم في الابوة يربو على غلوهم في الوطنية . وارجع الى النواب والاعيان في المجلسين فلا تجد منهم عشرة يؤدى أبنائهم خدمة الجيش ثلاث سنين . هكذا يصادق الرجل منهم على جعل الخدمة ثلاث سنين ولكنه لا يقر على دخول ابنة فيها

وبالجملة فالوطنية التي نحن بصددھا قائمة على المطامع السياسية بواسطة

الحروب وتوسيع نطاق المصالح العمومية غير أنها وطنية صعبة الاحتمال على الامم فهي تفرح بها في أول الامر ثم لا تلبث ان تشعر بثقلها فتغرب في التخلص منها وحينئذ تتكامل تلك الاحمال على الضعفاء والمساكين والبسطاء أعنى على الامة فتميتها وتضعفها ثم يضيق بها الخناق يوما فتثور ثورة واحدة وتتخلص من مثل لويز الرابع عشر وحكام الثورة و نابليون غير انها لا تخرج من حكم هؤلاء الا لتدخل في حكم لويز الرابع عشر وحكام الثورة و نابليون لان أولئك المسيطرين على الدوام موجودون في مثل ذلك النظام

﴿ الوطنية الشخصية ﴾

يوجد هذا النوع من الوطنية عند الامم التي تفهم من هذا اللفظ معنى غير المعاني الثلاثة السابقة فالرجل من تلك الامم يرى ان الوطن في بيته وان المنفعة التي يجب عليه الدفاع عنها هي استقلال ذلك البيت وسأكنه وان الوطن السياسي لا مفهوم له الا إيجاد وسائل ذلك الاستقلال الشخصي وان الرجل لم يخلق للوطن خاصة كما في النوع السابق بل ان الوطن انما وجد لخدمة الانسان فهو لا يهتم كثيراً بأن يكون وطنيا من أمة عظيمة وانما جل اهتمامه ان يكون وطنيا مستقلا وبالجملة فانه يرى نفسه رجلا قبل ان يكون وطنيا

هذه وطنية تخالف وطنية الامم اللاتينية وكان أول ظهورها في غرب القارة الاورباوية نحو القرن الخامس من المسيح فأدخلها قوم « الفرنك » في بلاد « النلوا » والسكسونيين في بريطانيا العظمى والفرنك والسكسونيون من هيئة اجتماعية واحدة هي التي سميناها بالامم الاستقلالية لانها خالفت

الجميعيات التي ترجع في أصولها الى الامة الرومانية القديمة فجعلت الشخص  
أى الفرد الواحد راجعاً على الدولة

ورجحان الفرد على الدولة هو الذى كان السبب في تجزئة البلاد  
الفرنساوية والجزائر البريطانية الى امارات صغيرة لا تحصى حتى صار عددها  
في القرون الوسطى بقدر عدد الاملاك الخصومية فكان كل واحد سيدياً  
في أرضه له الحكم فيها وحفظ النظام بين ساكنيها وهكذا حلت أوطان  
كثيرة في محل ذلك الوطن الوحيد الرومانى وليس من غرضى الآن أن  
إبين هنا السبب في زوال هذا الشكل الجديد شيئاً فشيئاً من البلاد  
الفرنساوية حيث أقصته عنها الحكومة للملوكية التي جمعت أشتات السلطة  
وفي بقائه كما هو ييلاد انكلترا غير أن الواقع هو أننا لا نزال نشاهد تلك  
الصورة عند الامم الانكليزية السكسونية أعني في بلاد انكلترا ومستعمراتها  
العديدة وفي الولايات المتحدة. ولكن نين حقيقة تلك الوطنية نبني لنا أن  
نذكر طرفاً من الحوادث التي يعملها الكل لما فيها من الدلالة الواضحة  
أولاً سهولة هجرة الرجل عن وطنه وليس مقصودنا أن يهاجر منه على  
مقربة من حدوده بل يرحل عنه بعيداً جداً فيقطع الأرض من ناحية الى  
أخرى. وللمهاجر من الانكليز السكسونيين يشعر دائماً بأنه إنما يرحل عن  
بلده مستصحباً لوطنه اذ هو الوطن حيث يعيش المرء حراً<sup>(١)</sup>

(١) هذا يذكرنا بقول الحريري

لا تركن الى وطن فيه تهان وتمتن  
وارحل عن الدار التي تمل الوهاد على القن  
وجنب البلاد قايها ارضاك فاختره وطن

وثانياً استقلال المستعمرات بالنظر الى العاصمة الكبرى فكل مستعمرة لا يلزمها الا أن تكون تابعة لها ثم هي بعد ذلك مطلقة تحكم نفسها بنفسها كمتبوعها ولا تحسب أن حب الوطن يحملها عن تسليم نفسها اليه يسيرها كما يريد. ثم أن هذه التبعية وقتية لا تدوم الا بقدر ما يترتب التتابع وان دامت فلزمن قريب لان المستعمرات الانكليزية تميل الى الهجرة مثلها كمثل شبان الانكليز. هكذا انفصلت الولايات المتحدة عن الامة البريطانية وهكذا تبدو الآن علامت الاتصال في أستراليا وزيلاندا الجديدة وكندا ورأس الرجاء. قل أحد السواح الانكليز وهو موسيو (مكس أوريل) (يفتخر سكان المستعمرات في هذه الأيام بأن يطلق عليهم اسم الاستراليين و(الكنديين) والافريقيين وينمو فيهم روح الملة كل يوم والانكليزي هو الذي يفنى ذلك الاحساس فيهم اذ كل انكليزي يقيم بضع سنين في مستعمرة لا يبقى انكليزيا بل يصير أستراليا أو كنديا أو افريقيا ويحلف بوطنه الجديد وهم لا يقبلون من العاصمة الكبرى أن ترسل عليهم ولاية الا تأدياً منهم ومع ذلك يشترطون عليهم أن لا يشتغلوا بالسياسة أكثر مما تشتغل بها الملكة ورجال البيت الملكي

وثالثاً عدم الالتفات مطلقاً الى الجنسية وقلة الاهتمام بشأنها قال (أدوارد بركوس) في كتابه (تخطيط البلدان الجديد) (أن انجلترا هي أقل الدول في الجيوش الدائمة مع أنها تحكم على أم أكثر مما تحكم جميع دول أوروبا بأربعة الاضعاف فلا يزيد جيشها النظامي على مائة ألف جندي) وهو سدس الجيش الفرنسي والالمانى والروسي أعنى بلاد الوطنية الثالثة

وهوريج الجيش النمساوى وثلاث الجيش التلياني في حالة السلم وهو جزء من ثلاثين أو من أربعين من عدد الرعايا<sup>(١)</sup>

وهناك أمر آخر يوضح جيداً أن نظام تلك الامم لا يوافق الحروب . قال « ريكلوس » في الجزء الرابع من كتابه المتقدم ذكره صحيفة ٨٧٩ « لا يوجد في انكلترة قانون للقرعة العسكرية وليس في استطاعة الحكومة أن تحشد من أفراد الامة جيشاً تحارب به رغبات الامة والخدمة عند سنوية ولولا أن المجالس النيابية تقضى في كل سنة باستمرار المساكر مجتدة لا نحل الجيش في كل عام . ومن مبادئهم أنه لا حق للواضع في استبقاء جيش مستمر ينفق عليه من بيت المال الا باقرار القري والبلدان فهي التي تقدم المال اللازم وتقرر القانون العسكري في كل عام » وليلاحظ أن القرعة غير موجودة كذلك في البحرية بل يحشد رجالها من التطوعين كالمساكر البرية

وعدد الجيش في الولايات المتحدة أيام السلم قليل جداً . فلا يزيد على ستة وعشرين ألفاً مع كثرة عدد السكان وبمدا ما بين مشرق تلك البلاد

ومن هنا يتبين لك أن تلك الامم ليست ميالة الى الجندية ويزداد عدم الميل بتكاثر جمعيات السلام غير أن هذه الجمعيات لم تنتشر انتشاراً

(١) يظهر ان في الطبعه الفرنسيه خطأ لان مجموع الرعايا على تلك النسبة لا يزيد على اربعة ملايين وهو قليل كالألماني ولعل الاصل جزء من ثلاثمائة او اربعمائة ويجب ايضاً ان يكون المقصود بالممدود الرعايا الاصليين التابعين



محسوساً الا في إنجلترا والولايات المتحدة فلا يبلغ عدد جميع اعضاء الشركات التي تألفت لهذا الغرض في البلاد الفرنسية الا ألفاً ومائتين ولا تعرف في المانيا سوى جمعية واحدة لا يزيد عدد أعضائها على السبعين أما انكلترة ففيها خمس جمعيات تألفت من خمس وعشرين ألف عضو وهذا بخلاف جمعية سادسة تسمى جمعية السلام تألفت سنة ١٨١٦ وفيها بضعة آلاف من الاعضاء . وفي الولايات المتحدة جمعية واحدة يبلغ أعضاؤها أكثر من مليونين ويمجانبها جمعيات كثيرة لا تحصى وأعضاؤها في ازدياد على الدوام ومما يدل على بنفهم أيضاً للحروب اتجاه الاميال في هذه الايام الى فض المشا كل بواسطة المحكمين لا باستعمال المدافع والسيوف

إذا تقرر هذا سهل علينا أن نقارن بين هذه الانواع الاربعة

فأما الوطنية الدينية فقد انحصرت اليوم في الصحراء حيث تتعب الطوائف الدينية في استبقائها وعلى كل حال فانه لم يمد لها أثر في الخارج لانها لا تستطيع ذلك وقد مال الدين في أمم الغرب الى الملاينة والمحاسنة وضار ينتشر بالافتقار والاستدلال بالقره والنلبه ثم أنه اتخذ الضمائر أرضاً يسكنها ومال عن الاستعانة بسلطة الحكومة على جلب المحازين وعليه ترى أن الوطنية الدينية آخذة في التقهقر من جميع الجهات

وكذلك الوطنية التجارية اتقضى زمامها ولم يمد للأسباب التي كانت قائمة بها على شواطئ البحر المتوسط أثر في الوقت الحاضر وكادت المدائن العتيقة تنقرض ان لم تكن قد بادت مثل فيزيقيا وقرطاجنه واليونان ثم فينسيا وجين وأصبحت تدل باطلا لها أو اضمحلالها على أن تلك الوطنية التجارية

لا تصالح أن تكون أسساً يقوم به نظام الهيئة الاجتماعية . واليوم لاهياة  
للتجارة الا بالتنافس فيها وان عمدت بعض الامم الى تخفيفها أو تحديدها  
بجبي الخراج على المتاجر في مراقي بلادها بل نشاهد ان العقوبات آخذة في  
الزوال بين الامم وان التجارة تنطص كل يوم من قيودها وتسير مسرعة  
نحو الاطلاق بلا قيد ولا حرج . وحيث لا يمكن الاعتماد على هذه الوطنية  
فستلحق بسابقتها لتصير معها من زخارف تاريخ العصر الخالية

ومن الاسف انه لا يسعنا ذكر الثالثة كما ذكرنا الاولتين فان روح  
الوطنية السياسية لم يمت حتى الآن غير ان المرض قد اشتد بها أكثر مما يتخيله  
الناس وبدت عليها أمارات الفناء المحتم ولم يعد في الامكان استبقاء تلك الوطنية  
زمنًا الا باستعمال الوسائل الوقتية واستخدام أسباب الغلو فيها إلى حد التعسف  
والتمطرس مما جعلها تزداد وقرأ على الامة حتى صارت عبأ ثقيلا . ومن  
المظنون ان الدائرة تدور على فرنسا أو ألمانيا مثلا اذا سبقت إحداها الأخرى  
تفرجت فتيلة تحت أقدام هذا السلام الذي صار أصعب احتمالا من القتال .  
غير ان الظاهر في ذلك الحين لا يفضل المغلوب إلا قليلا

والنصر كل النصر للامم التي وطدت أركان نظامها على دعائم الوطنية  
الرابعة أو الوطنية الشخصية فهي التي تلوح على وجهها جميع بشائر الموجودات  
النامية التي استقر لها الامر وأمسست أمنة على مستقبل الايام  
أولا لانها طبيعية فلا تحتاج لمنبه من الخارج دائما ولكنها آتية من  
حالة اجتماع شأنها ان تربي في المرء بحكم الضرورة حاجة الاستقلال والبعده  
عن كل قيد تريده الدولة ولا منفعة له فيه . ثم هو لا يحتاج في المحافظة

على هذا الاستقلال أمام الحكومة والتخلص من تلك القيود الا أن يتبع وجدانه الخالص فتراه يجرى على هذه الوطنية بطبيعة الحال كما يأكل ويشرب وينام

ثانياً لانها تساعد على انماء الثروة فهي لا تقتضى للجيش نفقة طائلة وهي تحمل النفوس على السكد والاسترزاق ما استطاعت ولا مشاحة في الامم التي من هذا النوع هي أغنى أمم الارض كلها وما لها من ثمرة اثمها

ثالثاً لانها تربي الاحساس الادبي في الانسان وهناموضع تأمل لان غلاتنا أفسدوه في الازهان طلباً لمنفعتهم فقالوا ويقولون ان الحرب منبع عظيم تستمد منه الشجاعة والهمة ان لم يكن أعظم المنابع وأكبرها وانه لو انعدم الحرب سقطت همم بنى البشر وذلوا . وربما كان القول مفيداً في حمل الامم على تقبيل بعضها بعضاً ولكنه قول يخالف المشاهدات كل المخالفة . ألا ترى ان متوحشى أمريكا الجنوبية و همج افريقيا في حرب ونزال مستمر منذ قرون على أماكن الصيد والاقتناص وهم مع ذلك في أحط درجات الانسانية ، ولو صح قول الثلاثة لكانوا أول الامم في نمو الاحساس الادبي منذ قرون ، واذا راجعنا التاريخ رأينا ان الرجل لم تسقط آدابه ويفقد مزايا الهمة الصحيحة الا في أزمان الحروب والغارات أيام كانت الوطنية الحرية بالغة متنهاها ، هنالك تترادف على أسنة أقلام الكتّاب حوادث القتل والخديعة والزور ومصارعة الاخ أخاه وغير ذلك من أنواع الفظائع والمخازى ، ومن الصعب أن لا يعجز الانسان بين هذه الاحوال وبين

ما يقتضيه نمو الاحساس الادبي في الامم على ان ذلك من الامور الطبيعية . فانه متى ثارت ثورة الجشع في قلوب الرؤساء أقبلوا بكلياتهم وجزئياتهم على الحرب والفتوح وداسوا كرائم الشماثل بالاقدام . ومتى اشتبك القتال وهي وطيس الحرب بين الجنود اندفع العسكر الى ارتكاب الشناعات وأعمال الفسوة والتوحش والفجور وهي الافعال التي يسميها الناس فظائع الحرب وموبقات الجيوش . نعم يرد ان نظام الجيوش في هذه الايام لا يقتضى مثل تلك الاعمال وهو صحيح الا ان فساد الاخلاق حاصل أيضاً وأما تنير شكله ليس الا

ومن حسن الحظ في هذا الزمان ان صار الحرب نادراً وصارت معيشة الجندي معيشة سلم مدجج بالسلاح وصار يتناوب بين ذلك العسكري الذي يقضى حياته في الحروب أجيال طوال وأصبح جندينا يقضى حياته في الشكنات يتمرّن بسلاح قد لا يحين الفرصة لاستعماله فهو واحد من الامة يعيش مطمئناً الا انه على نفقة الحكومة وليس في تلك المعيشة ما يوجب نمو الاحساس الأدبي ولمكنى أرى فيها ما يدعو الى النقص فيه لانهم يعيشون في شبه بطالة بغير عمل ذاتي ولا تبعه عليهم في شيء محرومين من جميع المشتبهات كالهربان وكلها شروط لا توافق العزة ولا تربي الانفة ولا تشجع النفس ولا تنمي الاحساس لان أول الدلائل على نمو الاحساس الادبي في الانسان قدرته على مغالبة نفسه واستطاعته على تذليل متاعب الحياة ورضوخه الى ما تقتضيه من السكد والعمل . ومما لا يختلف فيه اثنان ان الخدمة العسكرية تضعف في الرجل هذا الاستعداداً ضعافاً شديداً فلا يليق الجندي

القديم الا للخدم في مكاتب الشرطة ومن الصعب عليه أن يعود زارعا أو  
أجيراً كما كان قبل أن يصير جندياً لانه يرى تلك الأعمال شاقة عليه فثبت  
إن مدة إقامته في ثكنة العساكر أضعفت عزيمته وأوهنت قواه الادبية  
كذلك يتأثر الضابط من ذلك الوسط تأثيراً ليس حميداً ومنهم من  
يشتغلون فينبجون من عدوى الثكنات بمض النجاة ولكنهم لا يفضلون  
غيرهم من الناس الذين يكدون على رزقهم . ومنهم من لا يعمل عملاً أبداً  
ويكتفون بأداء الواجبات العسكرية دون غيرها وأولئك ترام يقضون  
أوقات فراغهم الطويلة في القهاوى أو للمقامرة أو استنشاق الهواء أو الزيارات  
أو الملاهي والملاذ ، وليس في هذه الاعمال كلها ما يرفع درجتهم الادبية فوق  
درجة أقل الناس

ولا شك في ان الامم التي لم تحفل بالجندية والوظائف الادارية أرفع  
منزلة في الآداب من التي بسطنا الكلام عليها لان شباتها لا يجدون في  
العسكرية أو المصالح الاميرية مقاعد يتكئون عليها بلا تعب ولا عناء بل  
يضطرون في تحصيل رزقهم الى الاحتراف بالصنائع الجارية وهذه تقتضى  
أقداماً أوفر وعزماً أوفى وفيها السراء والضراء وتبعها أكبر ولكنها في  
كدهم هذا لتحصيل عيشهم وإيواء عائلاتهم يجدون همّة وقدرة أدبيتين  
لا يجدهما من تيسر رزقه وعاش كسولاً .

رابعا لانها تساعد على انتشار الامة وسهولة تعود أفرادها على الإقامة في  
جميع أنحاء المسكونة . فبينما نحن الفرنسيين نجتهد في احياء المواطن  
الوطنية التي تولاهم الانحطاط في ارجاء البلاد كلها باستعراض الجيوش

واقامة الاحتفالات العسكرية يفرخصنا في عرض البحار بسفنه المديدة  
ويغير على أطراف المسكوة بمهاجره الذين لانحصى لهم عدداً وكأنا لانراه  
أو انا نحتره لانه لم يتسلح مثلنا من قدميه الى عينيه . ولكننا لانزال  
متأخرين باعتقادنا ان قوة الامه من قوة حكومتها لانه اعتقاد باطل اذلو  
كان صحيحاً لان أصبحت سيادة العالم بأسره في يد الامم اللاتينية ومن المشاهد  
انها ترجع التهقري كل يوم أمام تقدم الامم الانكليزية السكسونية على  
صغر حكوماتها وقلة جيوشها .

اذا تبينا هذا كما ينبغي تمكننا من أخذنا من ألمانيا كما بتبنيه كل واحد  
منا لاننا إذ ذاك لانطلبه بالافراط في حشد الجيوش وتعبئة السلاح فان ذلك  
يضعف الثالب والمغلوب سواء بل بتبنيه من وراء اعلاء كلمة الامه فهي  
القوة الحقيقية لان قوامها العمل واستقلال الافراد فيه

وليلاحظ ان حالة الحرب أو حالة السلم المسلح ليست من الضروريات  
الازلية بل هي نتيجة أشكال الجمعيات التي استولت على زمام الامم الى هذا  
الحين وكانت كلها راجعة الى الافراط في تعظيم السلطة العمومية وتوسيع  
نطاقها . أما الامم التي اتخذت شكلاً آخر فانها لم تمد تشعراً بحاجة الى  
الاقتتال وصار الحرب عندها نادراً لم لا يستيقون جيوشهم على قلة عددها  
الاتمسكا بالمادات وجرياً على الماضي أو لأجل أن يدفعوا بها غارة الامم  
التي لانزال ترى كل شيء من خلال الجند مليحاً  
ونلخص ما تقدم فنقول :

ان الوطنية السياسية وطنية صناعية كاذبة تعود الامم الى الدمار

والوطنية الحقيقية هي التي تفضل استقلال الشخص وتحميه من تعديات الحكومة وتوسع نطاقها ضد مصلحته لأن هذه هي الطريقة الوحيدة في استبقاء قوة الوطن وتحصيل سعادته

## الفصل الرابع

﴿ في ان فرنساويين يختلفون عن الإنكليز السكسونيين ﴾

( في ادراك حقيقة التضامن والتكافل )

أصبح التكافل اليوم مذهباً مقبولاً في فرنسا كالإيدييات حتى ان أحد رؤساء الوزارة السابقين وهو موسيو « ليون بورجوا » كتب فيه رسالة مخصوصة قال فيها ان أحزابه عديدون وذكر منهم الاشتراكيين من المسيحيين وبعض علماء الاقتصاد الالمانيين والفلاسفة كومسيو « فويه » و « إزولي » وحكماء الفلسفة الوضعية الذين يسمونه مذهب « الفيرية » قال « والمذهب واحد عند الجميع وان اختلفت أسماؤه ومرجعه الى القول بوجود رباط طبيعي من التكافل بين كل فرد من الافراد بين البقية » ولواقتصروا على ذلك لا يمكن التسليم بهذا المذهب إذ لا ضرر فيه ولانه إنما جاء بحقيقة لا تخفى على عامة الناس غير ان في الامر شيئاً آخر ينبغي التحرز منه ذلك ان القائمين بهذا المذهب يريدون أن يجعلوه المرجع الاصلى في المسئلة الاجتماعية بتمامها ويرون إنه الوسيلة في حل مشكلاتها ومقدار بحثهم كله على المسئلة الآتية هل يجب أن يكون الفرد تابعاً للكل أو الكل للواحد وهم يجهلون

بأن الصواب تتبع الواحد للكل وعليه فال موضوع ليس بسيطاً ولكنه يحتاج الى النظر والتنقيب

وأكبر دليل في رأى موسيو « بورجوا » على صحة المذهب هو قوله ان الرجل تابع للجمعية لانه مدين لها وليس هو مدينا لمعاصره فقط بل « يولد مديناً للنوع الانساني بأمله » ومنه الاجيال الماضية « لانه يأخذ حظه مما ترك آباؤه وآباء الآخرين »

ويرى المتأمل من ايراد هذا الدليل على هذه الصورة انه يسهل على صاحبه اطالة الشرح فيه كما يعلم ان من السهل اتحال طريقته للرد عليه قال « يتبادل الناس النافع وهم أحياء » فهم حيثئذ متكافلون

وقد يحاج على هذا القول بأنه قول صحيح وبأن الناس يتبادلون أيضاً احقاداً وبعضهم مع البعض الآخر يتنافسون فليسوا حيثئذ متكافلين قال « إذا ولد الانسان رأيته يتمتع برأس مال عظيم جمعه الاجيال الماضية » فهو حيثئذ مدين

ويقال في الجواب نعم ولكنهم أيضاً أضعفوا قوة العمل الذاتي لانهم لم يتركوا من الأرض الا يسيراً لم يستغلوه فصيروا التنازع في الحياة عنيفا لذلك يكون الفرد من الدائنين

وهكذا يسهل الاسترسال في هذا البحث على هذا النحو والموضوع واقف عند الحد الاول وتكون النتيجة لمباينين متناظرين ينتهي باعتقاد كل واحد منهما انه ألزم خصمه الخجة وأسكته بقوة البرهان والحقيقة ان بين الناس منافع مشتركة وأخرى متناقضة فهم للاجتماع



دائنون ومدينون وهنا عقدة الاشكال الا ان موسيو « بورجوا » قد سهل لنا حلها برسائه

ولنجعل مبدأ بحثنا ذلك الدليل الذي اختاره دون غيره وردده مراراً وجعله الماد الاول في تفضيل الكل على الواحد وهو قوله « يولد المرء مديناً للهيئة الاجتماعية فيأخذ حظه مما ترك آباؤه وآباء الآخرين حتى ان أحقر الصناعات في زمننا هذا ليفضل متوحش الا زمان القديمة بمقدار ما بينه هو من التفاوت وبين رجل من نوابغ عصره » الى أن قال :

« وما تاريخ الانسانية الا عبارة عن تاريخ متحملة النوع الانساني من المتاعب والخسائر التي لا يحصى عددها ولا يمكن تقدير أهميتها حتى وصل بمقله وقوة ارادته الى ادراك ما أودع في الكون من العناصر والقوى وتمكن من اخضاع الجميع لسلطانه واستعمالها في منفعة ليجد كل فرد من أفرادها يوم يوجد وسطاً يسهل عليه فيه تربية ملكاته وانماء ما اختص به من القوى بحرية أوفى وأكبر أى لتكون الانسانية أحسن في الحال والاستقبال منها في الماضي والى راحة الاجسام أقرب والى دعة الافكار أظم والى اطمئنان الضمائر أوجب »

ذلك أمر لا شك فيه فالرجل مدين للهيئة الاجتماعية بما وصلت اليه من الترقى والىها يرجع فضله الحالى على متوحش القرون الاولى . غير ان البحث الوحيد للمهم الذى ينبئ الخوض فيه هو معرفة كيف حصل هذا الترقى فى الهيئة الاجتماعية . هل كان فى حصوله الكل خاصاً للفرد أو الفرد تابعاً للكل كما يشاء موسيو بورجوا . وبعبارة أخرى هل الذى أوجب

ذلك الترقى الذى صير فى رأيهم الواحد مدينا للكل هو عمل الجمع أو عمل الافراد . وبعبارة أوضح هل هو من عمل الجمعيات التى كانت السلطة فيها فوق كل شئ ، أو من عمل الجمعيات التى كان كل فرد حراً فيها بحرى وراء مصالحه كما يشاء : لانه لايتأتى لهم بالطبع أن يبنوا مذهبهم على ما حصل من الترقى ولا يلتفتون الى كيفية حصوله وطريقة اكتسابه

واذا تمهد هذا سهل علينا البحث فى موضوعنا

من الحقائق التى يعرفها كل واحد ان الامم الحالية ساعدت على نمو التقدم أكثر من الامم للماضية وان الامم الغربية تفضل فى ذلك الامم الشرقية

ومن الواضح ان الامم الحالية والامم الغربية اتما فضلت غيرها بتمتلب العمل الشخصى على العمل العام أى بقوة استقلال الفرد أمام الكل فكما انتقلنا من الماضى الى المستقبل وسرنا من الشرق الى الغرب نشاهد شخصية الافراد تعظم شيئاً فشيئاً وان الواحد يستقل عن الهيئة ويستأثر بكثير من الأعمال دون البقية وان العمل أصبح حراً بعد ان كان مقيداً واضحي ذاتياً بعد ان كان كلياً كما انتقلت الملكية من يد الجمع وتقسمت على الافراد فبطلت صولة القبيلة على كل واحد من أعضائها وبادت أثرة الطوائف دون أفرادها واستوى كل باخيه مديناً وسياسياً وتبدلت الحكومات من ملوكية مطلقة أو جمهورية مستبدة الى ملوكية أو جمهورية حرة نيابية . وباجملة نشاهد التقدم الاجتماعى يسير خلف استقلال الافراد نجاح الحكومات : واذا نظرنا الى أمم الغرب وحدها رأينا ان التى تفوق غيرها منها فى التقدم وسرعة

الترقى والثروة والانتشار هي التي يعظم فيها قدر الواحد ويتأيد استقلاله الذاتي ذلك كله واضح محسوس فلا أطيل الشرح فيه .

على ان موسيو « بورجوا » لا يخالف في الحقيقة ما أقول ولم يفتته ما في مذهبه من الضعف والفساد وان بناء على ظاهر خداع قد تقوت مضاره على غير الناقدين بل عرف يقيناً انه يؤدي الى أمانة روح العمل في الافراد وسد باب التقدم الذي هو مدار مذهب لذلك أخذ يتقدم الرد على ما خشي الاعتراض به عليه فقال « لقد عرف الكل في تاريخ الامم والشعوب ان السبب الاصل في الترقى تراحم الافراد على استقلالهم وان الامة لا تتجه نحو التقدم الا اذا نشط الواحد من قيوده وتيسر له استعمال ما اختص به من المنكات والمزايا وانه بقدر تقدم الافراد في استقلالهم ونمو حركاتهم الجسمية والنفسية التي هي قوام كل حركة اجتماعية يكون تقدم الهيئة بتمامها ويعظم عملها في سبيل الترقى والنجاح »

وذلك ابلغ ما يقال غير ان المؤلف بعد ان فرغ من هذا التحقيق جعل يتأوله ويتدرج فيه حتى أرجعه الى مذهب كيلا لا تترك قوى الافراد للافراد فقال « واجتماع قوى الافراد تحت لواء واحد قهراً في أزمنة الاستبداد أو إختياراً في أعصر الحكومات الحرة هو الذي أيد بقاء المجتمعات الانسانية وحفظها من الشتات وهي العائلة والقبيلة والمدينة والشعب والدين والامة » وعليه فارق نظام في الوجود هو « الذي تحصل به الموازنة بين الافراد والكل حتى يميل الكل للواحد ويميل الواحد للكل ويصبح هذان المؤثران متلازمين بعد ان ظنهما الناس تقيضين زماناً مديداً الا وهما تقدم

كل فرد في حياته وتقدم الامة في حياتها، ومزج النظامين الفردي والكلّي على هذا النحو يأخذ بالافكار علماً وبذل صراحة على ان المؤلف يريد أن يرضى الجميع لكن من ذا الذي يبين لنا مقدار ما يجب من كل عنصر في هذا المزيج ومن الذي يتولى أمر المزج بين العنصرين وهل يوجد من يتسنى له هذا المزج ونحن نعلم ان علم تحليل الهيئات الاجتماعية أكثر تعقيداً وأكبر إستعصاء من علم تحليل الاجرام .

لم يفت ذلك موسيو بورجوا فمقد له فصلاً خصوصاً عنوانه « تطبيق مذهب التكافل الاجتماعي عملاً ، اليك أم حديثه فيه

يجب في التأليف بين العنصرين ان يلتفت إلى طبيعة الاجتماع وغايته والظروف التي تكثف كل فرد يوم ينضم اليه وحظه منه وواجبه فيه وبالجملّة يتبني أن يقابل بين مزايا الاجتماع ومتاعبه بالنظر الى كل فرد من أفرادها حتى يتبين بذلك ماله من الحقوق وما عليه من الواجبات

« وليس لشارع الامة أن يكون هو مفرق الحظوظ والمتاعب في الاجتماع فلن يكون من وظيفته إيجاد الحقوق بين الناس بل تنحصر واجباته في اتزاعها من ملاحظة روابطهم مع بعضهم البعض والوقوف عند بيانها وتقرير أحكامها متى تبين النسبة الكائنة بين عناصر الهيئة الاجتماعية وضحت له النسب التي توجد بين ضامائر المجتمعين ومشاعرهم فيقررهما

وحيث لا يكون دشرعه قانوناً سنته الهيئة الاجتماعية وألزمت الافراد باتباعه الزاماً بل يكون ذلك القانون عبارة عن الناموس الطبيعي للهيئة الاجتماعية الواجب العمل به بين الناس

ويرى القارىء أن موسيو بورجوا على رجاء من وصول الناس - بعد زمن طويل - الى درجة من التنور والعرفان والحكمة تمكنهم من الاتفاق على عقد اجتماعي يصبرون بمقتضاه شركة اختيارية يسهل عليهم فيها «الجمع بين القوى المتناقضة وتحويلها كلها الى مؤثرات مفيدة لكل فرد والمجموع وان يقيموا على اطلال التنافس والخصام ودوارس السلطة القهرية والاستبداد بناء هيئة اجتماعية جديدة عمادها السلام وقوامها التراضى والاختيار»

ولا شك في ان هذا مطمح لا يرى اليه الا حكيم حكيم وهو النرض الذى يجب أن تقصده الانسانية في خطاها وهو الذى يمكنها أن تسير اليه الا إنه يصعب علينا أن نمشى مع المؤلف هذا الشوط البعيد كما يصعب علينا ان نوافقه على ان اللقدمات التى وضعها تؤدى الى النتيجة المذكورة فقد دلنا على وجود قوتين في الحياة الانسانية وهما قوة كل فرد منها وقوة الهيئة المجتمعة واعترف بان التقدم الذى وصلت اليه راجع الى الاولى منهما ثم استنتج مع هذا وجوب انهاء الثانية وجعلها محل الرجاء في «الوصول الى هيئة جديدة عمادها السلام وقوامها التراضى والاختيار»

ولم اخطئ كثيراً اذا قلت بان هذا التناقض مقصود فان موسيو بورجوا رجل سياسى أولا وبالذات وشغله الشاغل قبل كل شئ تأليف حزب يكون له نصيراً ثم العمل على دوام هذا الحزب وانتشاره بما يصل اليه الامكان وهو يخشى أن ينفر عمازييه إن قال لهم ان الحياة أيها الاولياء ليست لعباً وهواً وإنما هي مغالبة دائمية ضد متاعب لا تحصى متجددة في كل آن ولبن تنالوا الظفر في هذا الجهاد الا اذا جعلتم كل اعتمادكم على أنفسكم

لاعلى غيركم اذ كل مايمكن لاهليكم وأصدقائكم وجيرانكم وحكومتم ان يساعدوكم بهأقل في الحقيقة بكثير مما يمكنكم أن تساعدوا به أنفسكم بأنفسكم اذا دعولتم عليها. ولم ترجعوا في أموركم الا اليها . لانه من المسلم أن مثل هذا الخطاب انما يؤثر في عقول المتنورين ولا يأخذ الا بقلوب الذين سمعت مداركهم وكانوا قوما عارفين . ولكنه لايجنب الجماهير خصوصا من أسلموا أمرهم الى أهل السياسة وأوقفوا حظهم في الحياة على مايعملون . ذلك لانهم لا يطلبون نصيبهم في الوجود الا من الحكومة ولا يرجون مزية الا من الهيئة بتمامها ومثل هؤلاء القوم يسهل اكتساب قلوبهم اذا وعدوا صلاح أمورهم بواسطة ذلك التكافل لانه مصينة مبهمة بسيطة يقبلها الناس بالسهولة ولا تضيق على أحد ولا توجب شيئا من المتاعب ولا تستلزم مع ذلك تغيير شيء مما يجري عليه الناس في الحياة الآن . وهي دعوة تذل لعامة الناس الذين لا يطلب منهم عمل من الاعمال وهم لا يطلبون كل شيء من غيرهم وتذل أيضا لرجال السياسة والمستغنيين بالمسائل الاجتماعية والحكام ومحبي الانسانية الذين لا يتكلفون من القول الا يسيرا ليظفروا أمام الناس في ثوب قوم عرفوا متاعب الانسانية وكانوا بها مشفقين

نعم يكنى ذلك لتأليف الاحزاب وجمع النصراء ولكنه لا يكنى للنهوض بالانسانية نحو كمالها بل أنه يزيد في سوء حالها لان التكافل أمر وهمي أكثر مما هو حقيقى واليك البيان بالايجاز

أولا مجرد النداء بان الناس كفلاء لبعضهم لبعض وأن مساعدة البعض للبعض واجبة لا يكتفى لايجاز التكافل أولا بحكامه وابطه بينهم وانما ميل الافراد

الى الاعتماد على الجمع أو جعل الفرد تابعاً للكل يتولد في الهيئات الاجتماعية بمقتضى نوااميس مقرررة يرشد اليها التأمل في الوجود ويعرفها قراءونا فحشياً وجدت تلك النوااميس تولد هذا الليل من غير احتياج الى النداء به أو الارشاد اليه لانه يحدث بانتظام كما تتولد جميع الحوادث الطبيعية فاذا أردنا إيماءه وجب علينا أن نعرف الظروف والحوادث التي استازمت وجوده . وهنا يظهر مافى مذهب التكافل من الوهم والخيال اذ لسوء الحظ كلما قوى هذا الميل اشتدت تايمية الواحد للكل وتأصلت عنده عادة الركون اليه وقل اعتماده على نفسه وصار أعزل أمام متاعب الحياة لما يعتريه من فتور الهمة وضعف الارادة وسقوط العزيمة على العمل . وما لتأخر الشرق عن الغرب سبب غير هذا

واذا أردنا أن نحفظ التوازن بين الواحد والكل على الدوام ثمننا القول بوجوب زيادة اعتناء الكل ومضاعفة سهره على قدر ما يعتري الواحد في ذلك الوسط من الجول والانحطاط . ومن نكد الطالع أن العكس هو الواقع وهو معقول لان ذلك الكل الذى يحتلج اليه فى الاستعانة على ضعف الواحد انما يتألف من مجموع أولئك الضعفاء فطبيعتهم من طبيعتهم والذى يضعف الفرد ويجعله مفتقراً الى غيره يضعف الكل ويعوزه ومعناه ان التكافل يزداد ضعفاً بقدر اشتداد الحاجة اليه . وأنى أسأل القراء عفواً عن تقرير هذه الحقائق التى هى فى الواقع بديهيات

وعليه يتبين أن هذا المذهب معيب من جهتين أولاً لانه يولد فى الامة أفراداً لا أهلية لهم فى شئ من الاعمال ويساعد على كثرة عددهم

شيئاً فشيئاً . وثانياً لان أمة تضعف عن مساعدتهم كلما كثر عددهم  
ما مساعدة الهيئة للأفراد الا وسيلة عرضية وقتية تحصل بطريق  
الاستثناء عند اشتداد الضئك يعمض الناس فليست دواء يشفى العلة بل  
هي مسكن كالخدرات تهدئ صورة الألم حيناً لكنها لا تنيم الألم الا اذا  
أنامت المريض

كذلك يحتاج في تطبيق مذهب التكافل عملاً الى اتفاق جميع الافراد  
على قبوله أى الى تحرير ذلك المقد الاجتماعي الذي ينشده موسيو بورجوا  
ويحصر آماله فيه . أما اذا اعتضنا عن عمل الكل بعمل كل فرد فانا نفتتح  
لكل واحد سبيل نجاة الهيئة الاجتماعية بتمامها كما أن الدين يفتح لكل  
فرد باب سلامته الابدية . فالواقع أن الحياة الاجتماعية كالحياة الابدية كلاهما  
متعلق بالأفراد لا بالجموع وعلى كل امرئ ان يتخير السبيل الذي يوصله  
الى نجاته بنفسه كما يتخير التربية التي تجعل أبناءه قادرين على الحياة بأحسن  
الطرق والوسائل . وكلما تشبعت الأفكار بان قيام المجتمع الانساني متوقف  
على عمل كل فرد أحسن كل واحد منهم بوجوب التمويل على نفسه دون  
غيره ومال الى استعمال ما أوتيته من الهمة والارادة والاجتهاد .

رب معترض يقول أنا مقيم حب الذات مقام مذهب عليه صلاح  
الانسانية وفيه نجاحها وهو اعتراض غيغم الالفاظ يخاف منه اناس كثيرون  
لذلك وجب أن نفصح القول لنعلم ان كان حب الذات فيما تقول أو في  
المذهب الذي يقول به غيرنا

قلت ان مذهب التكافل خيالي وأزيد عليه ولا أخشى معارضة انه



صورة من صور حب الذات المخجل حتى اننى كنت وضعت لهذا الفصل عنوانا آخر (هو حب الذات عند الغيرين) وسيتضح للقراء ان التسمية كانت صحيحة لا مجرد تلاعب بالالفاظ . ذلك لانه بالبحث في التكافل نراه يشتمل على أمرين كون المرء يساعد غيره وكونه ينتظر المساعدة من غيره ولعمري لست أدري أي الاعتبارين يجذب النفوس نحو هذا المذهب ويجعل الناس يجتمعون حوله ان كانت رغبتهم في مساعدة غيرهم أو رجاء المساعدة من ذلك الغير . ومن المشاهد ان الذين يميلون الى مساعدة غيرهم يؤدون تلك المساعدة من أنفسهم وهم يفعلون ذلك منذ خلقت السموات والارض ولم يقولوا بان عملهم هذا مذهب لازم في الانسانية ولم يتحروا النداء به على رؤوس الاشهاد . وعليه قيل المرء الى مساعدة غيره ليس هو الاعتبار الذي أوجب انتشار مذهب التكافل الجديد وإنما الذي أوجب ذلك هو تصور المساعدة من الغير حيث يسمى الواحد راجياً أن تجعل له الحكومة أو الامة راتباً أو توجد له عمالاً ايا كان يعيش منه . هذا هو الذي يجتلب الافكار ويجتذب النفوس ويحشد الجموع حول مذهب ظاهره التضامن والتكافل وباطنه الاثرة وحب الذات

إن الرجل الذي يؤدي الجزية الى صندوق الحكومة والذي يتقاضى الراتب من ذلك الصندوق شريكاً متكافلاً في عملهما غير ان لكل وجهة في شركته فالتكافل يحلوا لأحدهما دون أخيه . ألا ترى أن المرء يميل الى التوظيف أكثر من ميله الى أن يكون بمن وجب عليه الخراج وأقرب الى اعتبار التكافل في منفعته من إعتباره واجباً عليه . .

والخلاصة ان المرء ميال الى استخدام غيره أكثر من ميله الى خدمته وان صاح موسيو بورجوا بما يخالف ما ذكر واليك دليلين قريبي العهد منا أخذناهما من طريقة الاستعمار عندنا

الاول ننقله عن أستاذ الفلسفة موسيو «لاي» من رسالة نشرها في مجلة الفلسفة العقلية يصف فيها معاملة الاوروبايين للاهالي في مستعمراتنا قال «لقد نشر الاستبداد جناحيه في كل ناحية وشملت الاثرة جميع الناس بأشد حالاتها وصرنا نشاهد إن حكم الشرفاء يحجي من جديد في المستعمرات حيث الأوروبى هو السيد الأمير والوطى هو الخادم الحقيق حيث الأمير هو الذى يقضى بين أتباعه بمعنى أنه يصادهم في ماشيتهم ان جاءت لرمى في أراضيه أو يقدر الغرامة التى تجب عليهم وقد حذا الخدام حذو المخدمين فما وجد خادم أوروبى بين خدام وطنيين الا رأيت أنه ألقى ما في يده من آلات العمل وجعل يصدر الأوامر للآخرين ثم الجندى يوحى الى المدنى طريقة الاستبداد وبالجملة فان عيشة المستعمرات لاتلائم الفضيلة ولا تدعو الى مكارم الأخلاق»

والدليل الثانى تأخذه عن موسيو «لانسان» وهو من الطبيعيين خلافا لموسيو «لاي» وكان حاكما في «التونكين» وقضى في المستعمرات زمنا طويلا وله كتاب سماه «مبادئ الاستعمار» تكلم فيه عن علاقات الاوروبايين بالوطنين وبما جاء فيه قوله «أعظم رجل متمدن يصير في المستعمرات كالطفل في معاملة العجاوات فهو يعامل الوطنيين كأنهم آلات خلقت للآلام. يبعث بدينهم ولا يحترم عائلاتهم ولا يوقر ما اعتادوا على توقيره في

مجتمعاتهم ولا يعبأ بأملآكهم ولا يتهيب أشخاصهم ولا يقدر لهم حياة وليس توحش الاستعمار في هذه الأيام بأقل من توحشه في غابر الزمان» ثم أتى بالشواهد على قوله فسرده وقائع وحوادث لا عدد لها. والحال واحد في كل جهة في الهند الصينية ومدغشقر وشطوط أفريقيا ثم ختم موسيو «لإنسان» الكلام بقوله «يجب وضع حد لهذه المعاملات الفظيعة ان كانت الحكومة تريد أن لاتسوء عقبي السياسة الاستعمارية بسببها» نحن نرى أيضاً انه يجب اقامة حد لتلك المعاملات الشنيعة التي تقسم الناس الى قسمين من يستعملون التكافل في منفعتهم ومن يترقبون الفرص ليستأثروا بمنافعه والفريق الاول ظالم والفريق الثاني مظلوم ولكنهما يجتمعان في رغبتهما ان يعيشوا كلا على الكل أى على المجموع أى على الامة

وإذا بحثنا عن طريقة للخلاص من هذه الحال فانا لانجدها في نشر مذهب التكافل لانا رأينا أقل الناس استحقاقاً لالمانية قد انتهزوه فرصة لاحتكار منافعه إضراراً بحقوق غيرهم فلم يستفد منه الا الخبيثاء الذين اتخذوا التكافل آلة يبتزون بها أموال ذلك الغير ويستعملونه متكأ لهم حتى كل منهم واستجار وقرب من العدم

إذا ثبت هذا علمت ان ترقى الهيئة الاجتماعية لا يقوم بالانكال على النير والحيف عليه وذلك هو أكبر برهان يقدمه كل واحد لأخيه على انه وإياه متكافلان . ويحصل هذا الترقى بمقدار ما عند كل واحد من الاعتماد على نفسه وكفائة حاجاته بنفسه ونشأته على استعمال قوته الذاتية وحمته الشخصية . ومعنى ماتقدم انه ينبغي الاهتمام بترقية القدرة الشخصية أكثر

من الاهتمام بتعظيم السلطة الاجتماعية  
علما إن تربية الناس على الاعتماد على الهيئة يضمن من قوتهم الذاتية  
ومنه يؤخذ ان تربيتهم على الاعتماد على أنفسهم يزيد في تلك القوة وهو  
برهان ساطع على مالم توسط من التأثير فان كان ملائما للعمل أصبح العامل  
الطيب ماهراً والعامل للتوسط متقدماً والعامل البسيط متوسطاً والعامل  
الخل بسيطاً وهكذا تترقى الطبقات واحدة بعد الأخرى

وليلاحظ إننى لأقول هذا إعتباطاً من غير أن يكون لى سند فيه غاية  
ما فى الامر إننى أخلص للقراء حوادث كثيرة كلها ثابتة بالخبر والاستقراء  
ودليله ما كتبه الى صديقى وزميلى الفاضل موسيو. «بول دوروسيه» فى  
الشهر الماضى من مدينة «سنسنانى» بأمريكا حيث ذهب ليستطلع الاحوال  
فى تلك البلاد قال «رأيت فى أمريكا كنزاً للاستقراء لا يفنى فهى بلدياتها  
المهاجرون من كل ناحية بلا انقطاع وقد اشتغل علماءها بالبحث عن  
الأجناس التى فيها قابلية لاحتمال العيشة الأمريكية والتى لا تقدر عليها وفى  
ذلك فائدة كلية لا تخفى وأغرب ما شاهدت هنا هو تقدم الارلنديين منذ  
عشرين عاماً وكل شىء قابل للترقى والنمو يظم ويكبر فى هذه البلاد لذلك  
لا ترى الارلندى اليوم يكنس الطرقات ولم يمد هو ذلك العامل الحقيقير  
الجاهل الذى كنا نعرفه من قبل بل ذلك شأن قد اختص به الآن «البولونى»  
والايتالى وغيرهما

ولا شبهة فى أن هذا الاستقراء مفيد جداً وإنه يساعد كثيراً على  
توضيح مسائلنا الاجتماعية التى نبحث فيها وعلى القراء أن يقابلوا بين هذا

وين ماتقلناه عن موسيو « لاني » و« لانسان » ليتبينوا الفرق ويقفوا على حقيقة الموضوع ويهتدوا الى الصواب فيه

الاوروبي هو الذي يهاجر في الحالتين الا ان الفرق عظيم بين النتيجة والسرف في هذا ان بعضهم أقام يلد اتكالى أى لم تعود أهله الاعماذ على أنفسهم بل على الهيئة التى وجدوا فيها وكانت نتيجة تأثير هذا الوسط مضرة بالفريقين الوطنى والاوروباوى الاول لما يصيبه من الظلم والاستبداد والثانى لما يأتية منهما . وبعضهم أقام يلد إستقلالى أى تعود كل واحد من أهله المحافظة على استقلاله تجاه الهيئة بتمامها وشب على الارتقاء بمجده وعمله مستعيناً بهمة وقوته حيث القدرة الشخصية بلغت غايتها وقل تأثير الهيئة الى الحد الأدنى . فادا وصل الاوروبي الى هذا الوسط الى سرت فيه حركة الحياة وتنهت قواه وتبدلت أحواله فصار رجلا غير الذى هاجر وأصبح قادراً على تحصيل حاجاته بنفسه اذ لا سبيل للاعتماد على الغير فى تلك البلاد ولا إلى إنتزاز المال من يدهم ولا إلى الاتكال على تكافل وهمى يخدع النفوس كذبا وتليدساً . تلك بلاد « المرء بنفسه » فكل ما فيها يناديك أعن نفسك بنفسك . لذلك تحول الارلندى وارتقى وهى معجزة من السهل على من لهم أقل المام بالعلم الاجتماعى أن يدركوا السرف فيها

مضت الاجيال الطوال على ذلك الرجل وهو فى وسط اتكالى حتى صار يهرب من كل عمل يكلفه بعض العناء أو يقتضى بمض المهمة الذاتية متموداً على المعيشة من تكافل عشرينه حتى وصل بتأثير ذلك التكافل الى حاله التى نشاهده عليها فى أوروبا من الانحطاط السياسى والضعف الاجتماعى

فأصبح رجلاً ترفع عن الحرف الدينية التي كان مقصوداً عليها بحكم مذهب التكافل الميت ولم يمد كناناً في الشوارع والطرقات أو صانفاً كالألة تتحرك بإرادة غيرها وأمسى قادراً على العمل بنفسه وتحصيل الرزق من غير الاستعانة فيه إلا بهيمته ودخل في طريق سعادته

أما المهاجرون من التليانيين والبولونيين فهم أقرب منه عهداً بمعايشة الأمة الانكليزية السكسونية ولم يتم خلاصهم حتى الآن مما تربوا عليه في بلادهم ولم ينته نحوهم من حال إلى حال إلا أن الشوط الذي ساره الارلندي في تلك البلاد يدلنا على الغاية التي هم صائرون أيضاً إليها بالتدريج فلا بد لهم مثله أن ينالوا في ذلك الوسط وتأثيره ما فيه سعادتهم

ولا يتوهم أحد أن هذا الانقلاب يحصل إجماعاً أن يناله الكل على السواء بل هو يحصل لكل فرد على حدة كما أشرنا إليه فأكثرهم عملاً وأكبرهم همه أسبقهم إلى الترقى ثم تليهم الطبقة التي دونهم فإلى من بعدها وهكذا لكل امرئ ما كسب

ثبت من هذا أن الأمم الاستقلالية أصلح لنمو التكافل الاجتماعي من الأمم الاتكالية . وكانى بالذين يحبون التماهى في الجدال من القراء يتساءلون عن مصير الأفراد الذين لا قبل لهم على الانتقاء بأنفسهم في مثل ذلك الوسط الاستقلالي رغماً عن تعدد وسائل الحث والتحريض فأجيبهم بأن من لوازم هذا الوسط تقليل عدد أولئك الضعفاء جداً بخلاف مذهب التكافل فإنه يساعد على كثرتهم دائماً وبرهانه الارلنديون في الولايات المتحدة . ثم إن مذهب التكافل فضلاً عن كونه يعود الناس على عدم الاهتمام

بتحصيل حاجاتهم بأن تقسمهم ويربهم على طلب المعونة دائماً من أمتهم لا يساعد الضعفاء على النهوض من خمولهم كما أنه يضعف من هم أولى العزم بما يقلل من نتائج عملهم كما يقول علماء الاقتصاد ويلحق بهم الفقر فتقل قدرتهم على مساعدة الغير وإن رغبوا فيها ما استطاعوا . ونقص الثروة في يد كل فرد يؤدي الى نقصها في يد الامة بتمامها وحيثئذ يعدم البائس الضعيف سبيل المعونة من الافراد ومن الحكومة سواء . ولن تقوم الامة بمساعدة الضعفاء ومواساة الفقراء والبائسين الا اذا توفر المال لدى الكثير من أفرادها حتى يسهل عليهم تخصيص ما زاد على حاجتهم الى الخيرات . والذي يساعد على انماء ثروة الافراد هو الذي يساعد على انماء روح للمعونة وفعل الخيرات الخصوصية والعمومية . واذا قابلت بين ما ينفقه الانكليز والامريكان كل عام في هذا السبيل وبين ما تنفقه نحن مثلاً في فرنسا بما يقل سنة عن سنة وجدت الفرق عظيماً وازتاح ضميرك من هذه الجهة

تلخص من هذا ان رجلنا الاجتماعي يمتاز على رجل مذهب التكافل بقدرته على مساعدة الضعفاء ويكونه يسهل لهم أيضاً سبيل التقدم والارتقاء وهو الذي يسير بالانسانية الى طريق حل مشكلاتها وعلى الخصوص الى حل ما يسمى « مشكلة الفعلة والصناع » فهو الذي يخطو نحو فض الاشكال بمحو حالة الفعلة الحاضرة من الوجود وذلك هو مستقبل الدنيا

ربما عد هذا من قبيل السفسطة لتعودنا الحكم على المستقبل بالماضي ولكونه يصعب على الفكر طبعاً أن ينسى الاوضاع التي اعتادها وان أخذت في الاتزواء والزوال وأن يلتفت الى الاوضاع الجديدة التي تظهر في

الوجود هنا وهناك غير أن علائم هذا الانقلاب بادية جلية في الامم المتقدمة في طريق المستقبل وهي واضحة تماماً في انسكرته والولايات المتحدة فانك ترى الصناعات في الحرف الدنيئة كلهم من الأجانب أو من القادمين حديثاً ولم يمض عليهم زمن كاف ليتشبهوا بأهل تلك البلاد والصناعات الرفيعة تدار بالآلات شيئاً فشيئاً والرجل ينتقل من كونه صانعاً أو عاملاً الى كونه موظفاً أو ملاحظاً . كذلك أصبح الصانع الفلاح الذي نعرفه في بلادنا من زمن مديد على وشك الزوال فان آلات الزراعة تكثر كل يوم حتى كأن الفلاح في كثير من أقاليم أمريكا عالم يبحث في طبقات الارض عن معادنها فيحفر ويهد ويحصد ويدرس وهو مستريح على جلسة منتظمة يقود منها دابته كأنه في عمله أحد الظرفاء في عربته وربما رأيته بلباس الظرفاء أحياناً . ولم يبق عليه الا أن يتعلم أطوارهم ويتجنب بأفكارهم وسيتم له ذلك . وقد اتسع ذهنه في جميع ما يرقى الزراعة لذلك لا يحجم عن استعمال كل جديد فيها

الولايات المتحدة الآن في طليعة الامم من حيث التقدم الاجتماعي كما سبقتهم في المصنوعات الميكانيكية وهما نوعان من أنواع التقدم متلازمان لا كما يظن الناس عادة فالثاني نتيجة الاول والاول يتأثر كثيراً بالثاني وليس في قدرة أحد أن يخبر بما تصل اليه الامم من الترقى باجتماع هذين الامرين وجب علينا اذن ان نطلع عن التمسك بأوضاع الاجتماع القديمة كما أخذنا في ترك آلات العمل التي تديرها يد الانسان فذلك هو الماضي الذي يبعد عنا كل يوم ولا مرد له أبداً



وبينما العالم الانساني يسير مظفراً نحو حال جديد نرى رجلاً كوسيو  
بورجوا نجله أن يكون في عداد كل الناس مع كونه يطمع في رئاسة حزب  
الترقي في البلاد الفرنسية يمرض علينا أن نرجع الى مذهب تقادم العهد  
عليه حتى يلى ظاناً انه اكتشاف جديد وهو أوهى المذاهب وأشدّها تعسفاً  
واستبداداً. حقاً ليس لنا من نصيب

## الفصل الخامس

﴿ ما هي أحسن حالات الاجتماع لتحقيق السعادة ﴾  
الف سير (جون لوبوك) كتاباً بعنوانه (سعادة الحياة) وقد انتشر  
انتشاراً عظيماً في انكلترة حتى ان الذي عني بترجمته الى اللغة الفرنسية لم  
يفرغ من الجزء الاول الا بعد أن أعيد طبع الكتاب عشرين مرة ومن  
الجزء الثاني الا بعد ان ظهرت طبعته السابعة والسبعين  
ولا يحسن القراءة أن المؤلف أمسك العتقاء وجعل يعرضها على أهل  
زمانه في نظير بعض شلنات يدفعونها عن كتابه اذ لو كان الامر كذلك  
لقلنا أن الانكليز ليسوا بطامعين بل الكتاب يجزيه عبارة عن جمع حكم  
وتقل أفكار من كتب جميع المؤلفين المشهورين وغرض المؤلف من هذا  
الجمع وذاك النقل أن يرهن للناس انهم سعداء لكونهم أحياء  
وللدلالة على صحة رأيه جعل يسرد موجبات السعادة التي يشاهدها  
الانسان واحداً فواحداً كالارتياح بعد أداء الواجب واللذة من قراءة أشهر

مألف وأحسن ما كتب ونعمة المحبة ولذة السياحة ولذة البيت واللذات العلمية والعشق والفنون والشعر والموسيقى وبدائع الطبيعة وهكذا . وهو لكل شيء باس الوجه هاش النفس يملأوه الامل على الدوام فلا يرى الا سرورا بحيث يضعف خصمه مع مناصلته . ومن قوله « لقد سمعت الناس كثيراً يشكون مما في هذه الدنيا من كفران النعم ومحبة الذات أما أنا فلم أشعر مرة واحدة بأثر هاتين المصيبتين ولعل ذلك من حسن حظي » ذلك أمر يوجب الاستغراب أو يدعو الى القول بأن صاحبه رجل من البسطاء واليك أغرب منه قال « نحن في الحقيقة أغنياء أكثر مما نظن واثيراً مانسجم عن شدة رغبات الناس في الكسب والاستحواز وبعضهم يحسد كبار الموسرين ويظن السعادة في امتلاك الاراضي الواسعة غير ان الثالب ان الرجل يملك الارض والارض تملكه كما قال « ايرسون » وإذا ارتقينا قليلاً بالفكر لوجدنا ان لنا الالوف المؤلفه من الفراسخ والاميال فالشوارع والطرق والسكك العمومية والجسور وشواطئ البحر على اختلاف صنوفها وتنوع مناظرها كلها ملك لنا فنحن من كبار الاغنياء ولا علم لنا وليست الارض هي التي تنقصنا بل الذي نحتاج اليه هو القدرة على التمتع بما ملكنا وتلك مزية عظيمة تتبعها مزية أخرى وهي أنها لا تكلفنا عملاً ولا تطلب منا عناء فصاحب الاملاك مشغول البال على الدوام ولكن المناظر الطبيعية بمملوكة لكل من له عينان تبصران . وبهذا المعنى صرح لوسيو « كنجلي » أن يقول بأن بستانه زمن الشتاء كان الخضره التي تكثف بعض المكان الذي يسكنه لا لأنه كان يملكها حقيقة بل اعتباراً بالمعنى الذي يجعل

الألوف من البشر مالكين للشيء بعينه »

والكتاب كله محشو بهذا الأمل الشديد وأدلة المؤلف على مذهبه كلها من هذا القبيل ومن المعلوم ان الانكليز السكسونيين لا يقنعون بمثل تلك الادلة الضعيفة كما ان تلك الادلة ليست هي السبب في انتشار الكتاب بينهم ذلك الانتشار

ومما يجب البحث عنه معرفة السبب الذي لأجله لم ينتشر هذا الكتاب عندنا الا قليلا ولأجله يضحك الفرنسيون من قراءته ويتسمون لسرد أدلته

ويلزمنا في ذلك أن نعلم النظر ونطيل التأمل أكثر من موسيو «لوبوك» في موضوع تلك السعادة التي شغلت الانسان طول الزمان

#### — تعريف السعادة —

نريد بهذه الكلمة «السعادة» حالة ارتياح تقوم بنفس أولئك الذين يتمكنون من التغلب على متاعب الحياة المادية والأدبية تغلباً حقيقياً . والغرض من وصف المتاعب بالمادية والأدبية أن يتناول التعريف حاجتي المرء العظيمتين في الدنيا وهما راحة الجسم وراحة النفس فوجوده كله راجع إليهما

ويلزمنا قبل كل شيء أن نقف على حقيقة الاسباب التي ذهب الكثيرون الى أنها هي وحدها مصدر سعادة الانسان كالطبع والصحة والمال والدين فأما الطبع الحسن فهو الذي يعيل بضاحيه الى أخذ الاشياء بأحسن جهاتها أي يحمله على اعتبار جهة الحسن في الأشياء مطلقاً . ولكل شيء

جهة حسن وأخرى تقيضها غير أن الخيال محدود مهما كان شديداً وعلى كل حال فهو لا يغير من حقائق الأمور شيئاً ومتى انضحت الحقيقة ووجب التسليم بها كان اليأس أشد وقعاً وعليه فإن توهم عدم وجود الضرر لا يتنافيه وأما الصحة فإنها تكفيها شرك كثير من الآلام الجسمية وتجعلنا بذلك قادرين على مزاولة العمل اللازم في تحصيل المأكل والملبس والسكن غير أنها لا تعطى إلا القدرة وقد تتمطل القدرة بسبب من الأسباب فيجوز أن يكون المرء بالثنا منتهى الصحة وهو مع ذلك في أشد حالات الضنك والاحتياج وما ذلك من موجبات السعادة في شيء.

وأما المال فكثيرون يعتبرونه أهم وسيلة في السعادة والواقع أنه يضمن لصاحبه عيشه اليومي ويسهل له اجتياز الكثير من المتاعب المادية وليس هذا يسير ولكن المال لا يفيد شيئاً في اجتياز المتاعب الأدبية فن شأنه الميل بالهمة إلى الفطور واضعاف الإرادة ومن أهم أسباب السعادة الأمل أى رجاء الحصول على المرغوب فإذا ملكت مارجوت صناع جزء عظيم من ممالك السابق إليه والمال لا يجعل للأمل محلاً لأنه يسهل الحصول فوراً على المراد وذلك يؤدي إلى ضعف لذة الانتظار وهذا هو السبب في أن الأغنياء يطلبون دائماً ملاذ جديدة وملاهي غير التي اعتادوها لأنهم سرىمو الشبع من كل أمر في أوله. فالمال يضعف الاهتمام بكل شيء ومتى ضاع الاهتمام فقد الرجل ذوق سعادة الحياة ذوقاً صحيحاً فلا يحفل بشيء ولا شيء يخله على الاهتمام. وخطأنا في المال آت من اعتبارنا إياه بالنظر إلى الفقر أو المتوسط في الميضية والواجب أن ننظر إليه من حيث هو وتقدره حق قدره

في الواقع ونفس الامر تقديرًا صحيحًا . واذا فعلنا ذلك وجدناه أبطر من جهات كثيرة حتى ان صاحبه لا يتمكن بواسطته في بعض الأحيان من التغلب على الصعوبات المادية التي تمرض له وان خيل لبعضهم ان ذلك من المستغربات . ألا ترى أن الذين يميلون في معيشتهم الى اللذات والزخارف يصرفون في غالب الاحوال أكثر مما يكسبون وينتهى بهم الامر الى تعود الصرف من غير حساب والى فقدان التعود على العمل فيختل التعامل عندهم وفي ذلك الجب العميق انتهت ثروة كبار الاغنياء في كل زمان . كم من عائلة كانت ذات بسطة كبيرة من اليسار فأصبح أبناؤها بائسين . فان دام الحال لا بناتهم افتقر الدور الثاني أو الثالث ويمسكون غير قادرين على اصلاح حالهم الماذى فضلا عن الادبي لان من فقد عادة العمل والسكد يصعب عليه استرجاعها . كذا حال الشرفاء منا وكذا شأن الموسرين من الاواسط وهي سنة أبدية . والخلاصة ان فراغ اليد ادعى الى تحسين حال الانسان ماديا وأديا من الثروة لانه ادعى الى العمل والاجتهاد

بقى علينا الدين وقد اعتبره بعضهم كافيًا في تحصيل السعادة ولا شبهة في أن الدين يساعد كثيرًا على اجتياز متاعب الحياة النفسية غير أنه ان لم يصادف في نفس صاحبه قدرة على العمل واستعدادًا للسكد كان تأثيره قاصرًا على التوكل والاستسلام الى حكم القضاء والاستسلام لامر اذعان من المستسلم بأنه متعب شاق . وهذا هو الاعتقاد الذي يحدته الدين في النفوس من جهة الحياة في مثل تلك الاحوال . فترى صاحبنا أنها دار عناء وبكا ويميل الى الاعتقاد بأن السعادة ليست من هذه الحياة الدنيا . والواقع

ان الدين لا يقصد به أولا وبالذات سعادة الامم في الدنيا بل السعادة  
 الآخروية لانه لا يلتفت الى الأمور الزائلة ولكن الى الخلود وهو أفضل  
 ما يتنقى على التحقيق . لكننا لا نبحث في هذا وانما كلامنا فيما يحصل لنا  
 سعادة هذه الدار الفانية لانا لا نتكلم في التوحيد بل نتكلم في العلم الاجتماعى  
 ولا نيين عن القراء ان بعض المتصفين بالتقوى يخطئون خطأ فاحشا  
 في العمل بمقتضى قاعدة التسليم فيتذرعون بها الى الكسل والحول ويقولون  
 فى أنفسهم ان الحياة لا تساوى تلك المتاعب كلها ثم يرمون تكلائهم كله  
 على الله « الذى لا ينسى من آمن به ولجأ اليه » وينسون قوله تعالى « أمن  
 نفسك بمنك ربك » والادعى للراحة عند من يرموا أحماهم كلها عليه .  
 ومن كان هذا فكره أصبح ضعيفا لقاء آتاء الحياة ماديا وأديبا . وعليه  
 فالدين اذا فسد العمل به يصير آلة ضعف وانحطاط مع انه قوام الحياة  
 وفيه أكبر معين على تحصيل السعادة ولكن الناس يمزون أنفسهم متى  
 فسدوا بقولهم ( ان الله يبتلى عبيده المخلصين ) أو بقولهم ( أبناء الجحيم أكبر  
 حنقا وأوفر حظا فى الدنيا من أبناء النعم ) وما أسهلها طريقة فى ارجاع  
 الانسان خطاياهم وآثامه الى الله وحده

اذا ثبت هذا فلنا أن نقول بان الاسباب السالف ذكرها لا تنكفى  
 لتحصيل السعادة وإنما هى من المساعدات على تحصيلها والواقع ان تأثيرها  
 يتبع الوسط الذى توجد فيه وكيفية استعمالها قوة وضعفا ومن هنا وجب  
 علينا أن نعرف كيف يكون الوسط ملائما أو منافيا لتحصيل السعادة أى  
 لايجاد ذلك الارتياح الذى يشعر به من تمكن من التغلب على متاعب

الحياة المادية والأدبية تغلبا حقيقيا

واذا نظرنا الى الامم وجدناها لا تسير في طريق واحد نحو السعادة بل تفرق الى ثلاث

الاولى هي التي سهل فيها تحصيل السعادة لسهولة وسائل المعيشة  
الثانية هي التي يصعب فيها الحصول على السعادة لصعوبة تلك الوسائل  
الثالثة هي التي تتحصل فيها السعادة رغما عن تلك الصعوبة  
ولنشرح تلك الاحوال الثلاثة التي يخال أنها غامضة لا يدرك المراد منها  
كلنا يعرف المثل المشهور - ليس للامة السعيدة تاريخ معروف - والمثل  
صحيح علما

أما الامم التي لا تاريخ لها فهي التي تعيش من الرزق الطبيعي كالعشائر  
الرحالة التي تنتقل من مكان الى مكان بين المراعي والروج . هنالك تكثر  
الاعشاب فلا يجد الرجل منهم للعمل داعيا . وأم أولئك الاقوام عشائر  
التبار (المنفولين) . واني لا أذكر قبائل الصحارى كالعرب وشعوب أواسط  
أفريقيا لانهم مضطرون الى شيء من العمل ليحصلوا اتمام عيشهم  
فندد المشائر الرحالة الحقيقية نجد صعوبة الحياة المادية والادبية ممهدة  
مذلة من ذاتها

أما المتاعب المادية التي ترجع الى المأكل والملبس والسكن فهي معدومة  
اذ الماشية كافلة لتلك الحاجات وهي تنغذى بما تنبتة الارض من الاعشاب  
بدون عمل للانسان . وليس على وجه المسكونة رجل خالص من تلك  
الاتقال وأمن الموت جوعا مثل أولئك القوم فلا يهتمون كل يوم بتحصيل

قونهم كما هو حالنا لان العشب قد كفام مؤنة ذاك الاهتمام والعشب ثبت وحده ولا يحتاج النازل فيه الى حصده أو تجفيفه أو ادخاره . وبذلك نجا أولئك القوم من مخالب الفقر والفاقة ولا يعرفون مانسميه مسئلة الفعلة لانهم ليس فيهم رجل أجير

وهذا الرجل الذى أمن بطبيعة الحال من جهة حاجاته المادية آمن أيضا من حيث الحياة الادبية : ولا ينبغي ان تقيسه بنا فان لنا حاجات ورغبات ومقاصد كيفتها ظروف اجتماعنا وأكدها حالة معيشتنا مما لانسبة بينه وبين ما هو فيه . وتلك الحاجات التى استحدثناها أو التى ولدناها وسطنا الاجتماعى تجعلنا من التساء ما عجزنا عن القيام بها . فاذا كفيتم مؤنة حاجة تولدت فينا حاجات جديدة ورغائب غير الاولى أشد تحكما وأصعب ارضاء . لذلك قالوا ( السعادة فى الاقلال من الرغبات ) كما قالوا ( ينبغي للمرء ان يكتفى بالعيش الوسط الهنى ) وهو قول حسن غير ان حالتنا الاجتماعية تدفعنا الى ضد ما به ينصحون . على انهم لم يرشدونا الى تلك الحكمة الا لان العمل بها نادر فى الوجود . وأقطع دليل على ان ذلك الرحالة راض عن حاله وهذا الرضاء هو أقصى مراتب السعادة فى هذه الدار انك لن تفلح فى جملة على استبدالها اذ من المقرر ان أشد الناس استغناء على الانتقال من حال الى غيره هو البندوى الذى لا يرضى أن يستمض فى غدوه ورواحه بالاستقرار فى مكان واحد ولا أن يشغل عما أوف فى البداوة ليمتنق ما نحن فيه من الاعمال التى نجاهد فيها لتحصيل قوتنا . والامم المتقدمة المتاخمة لتلك العشار تعلم ما تقول فانها لم تصل الى



ادخال بعض التعديل في أحوالهم لا يشق لأنفس واستعمال طرق الاعتات مما يكاد يبلغ حد القهر والاجبار . ولم ينجح القياصرة في هذا السبيل مع (السلافيين) إلا بعد مرور الاجيال والقرون ومعلوم ان يد القياصرة لم تكن رحيمة أبداً ومع هذا فانهم لم ينجحوا تماماً ولا يزال السلافي على جانب عظيم من حالته الاولى يعيش في مبادئ البداوة أكثر مما يعيش في عوائد الحضارة والتمدن ولا يزال يقدر السعادة بكثرة المشاة لابسعة الارض التي يفلحها

وقد كان القدماء يعرفون تلك السعادة في المشائر البدوية فكان (هومير) ومن بعده (ايفور) يسميانهم (أعدل الناس) وقال (كوريلوس) الرحالة (م أولئك القوم الافاضل المدول) وقال (استرابون) (أنهم يعيشون عيشة تشفى ولا هم لهم يجمع المال) ولا يزال هذا رأى السواح في هذا المصر قال موسيو (هوك) يتحدث عن (المنفولين) وقد عاش بينهم حولين كاملين (أولئك المنفوليون لهم نفوس دينية كما ينبغي قترام دائماً مشتغلين بالحياة الباقية وكل ما في هذه الدار صغير في أعينهم فهم يعيشون في هذه الدنيا كأنهم ليسوا منها)

ذلك هو مثال الرجل الذي يقلل من رغباته ويرى السعادة في عيش وسط ليس بالمتبوط عليه . ومرجع هذه السعادة هو الوسط المادي الذي يعيش فيه لكفايته بالحاجات وتوفيره وسائل العيش أى توفير . ثم ان سهولة المعيشة تزداد لديهم بضرورة اجتماعهم فقد تبلغ العائلة منهم مئات من النفوس كما كان عليه اسباط التوراة . فليس الرجل بمزمل عن الناس

أبداً بل الواحد منهم يستعين بأخيه فيصبحا في مأمن من طوارق الحدثان. وليس الضمفاء منهم والمقعدون وفاقدوا الاهلية والطاشون مهملين وشأنهم ولا معرضين لتلك الحالة التعيسة التي تفاقم خطبها بين القوم المتمدين والخللاصة أنك ترى الرجل في تلك المجتمعات سعيداً بوفرة الغذاء الطبيعي ومعونة الوسط الذي ولد فيه فهو بهما في مأمن من غوائل الحياة بعيد عن موجبات الشقاء سعيد لا يتغنى عن حالته بديلا

ويوجد بجانب تلك العشائر أقوام آخرون غير قليلين يعيشون من الاعشاب مستعينين بجميعيتهم المتكاثفة لكن على حال أقل كالأمن الاولين فهم أيضا في مأمن على التقريب من صروف الحياة . وأولئك الاقوام طبقات بعضها أحط من بعض في درجة السعادة وهي تتبدى من تلك الطبقة التي وصفناها لك حتى تصل الى حالة الامم الثانية التي سنتكلم عليها

تلك الامم الثانية هي التي فقدت وسائل الحياة المادية لفقد الاعشاب الطبيعية وتمزق العائلة فالرجل فيها واقف بنفسه أمام متاعب عيشه ولكنه لا يقدم على اقتحامها بل انه يفرغ جهده في الهرب منها . وقد يقال ان السبب في هربه هذا ما فطر عليه المرء من حب الابتعاد عن الشقاء وهو سبب صحيح من بعض الوجوه الا أنه يلزمنا البحث عن السبب الذي جعل التربية وقيام الضرورة لاثري لان ذلك الداعي الى البطالة والكسل

والعلم الاجتماعي يدلنا على ان هذه الامم التي تسكن القسم الاكبر من وجه البسيط وناحية من غرب أوروبا قد نشأت اتكالية أيام كان آباؤهم الاقدمون يعيشون في تلك البقاع ذاتها مما تنبت الارض بنير غناء

فأمّ اليوم سلالة أمّ الامس والفرق بينهما ان الارض لم تعد تنبت شيئاً من نفسها كما مضى

ورجل اليوم من تلك الامم تعود الاعتماد على ما يسوق الله اليه من الرزق الطيب وما يساعده به الاهل والمواطنون ثم أمسى وقد فقد الموعوتين واضطر الى اقتحام الاتعاب ليحصل قوته بنفسه فالحاجة تناديه (اعمل وكن ذا عزيمة ومضاء ولا تركن الى غيرك اذ ليس من سبيل غير هذا في تحصيل رزقك وسعادتك) وفطرته الأصلية وما شب عليه من العادات يجيب هذا النداء (ان العمل والجد والعزيمة متاعب أحلي منها اجتنابها وفي البعد عنها سعادة الانسان) والتالب هو صوت الفطرة لانه يجد أذنا صاغية هي العادة المألوفة لاسيما وانها مقبولة يرتاح الى الاسترسال معها

ومن المعلوم أنه لا ملجأ للمرء من تحمل هاتيك المتاعب الا استعمال ماورثه عن آبائه من الاعتماد على الغير والميشة ممنا يكسبون أعنى بذلك التماذى في طلب الموعنة من الناس شأن الزنبور مع النحلة

نعم زنبور ذلك الفقى الذى بلغ العشرين من عمره وكان سليم الجسم صحيح القوى ثم جعل كل اعتماده على ما يتناوله من عائلته فلا يمشى الا من مكارمها

زنبور ذلك الفقى التى بلغ الخامسة والعشرين أو الثلاثين ثم هو لا ينظر الى الزواجر الا من حيث المهر الذى يكون لخطيئته ليكون له منه سبيل سهل للمعيشة على نفقتها

زنبور ذلك الفقى الذى يحتقر المهن الحرة والصنائع المستقلة ويرى الشرف

كل الشرف في وظائف الحكومة حيث لا جهد ولا عناء ولا همّة ولا  
أقدام فيعيش كلا على بيت للمال

زنبور ذلك الرجل متوسط الحال أو الاجير الذي لا يرى فرجا من  
مصاعب الحياة في الزمن الحاضر غير الالتجاء الى الهيئة كالبليدية أو الحكومة  
ليطلب المعونة منها ويعيش أيضا من بيت المال

ثم زنبور ذلك الذي اتخذ السياسة مهنة واستخدم سداجة قومه  
فتجيب اليهم بوعدهم ما يشتهون حتى يعيش على نفقة أولئك القوم الذين  
يخدعونهم ويلحق بهم الفقر والدمار

إذا بلغ الحال في أمة هذه الدرجة اتفنى العجب من ظهور  
الاشتراكين فيها وسرعة انتشارهم بين طبقاتها اذ في مذهبهم وعد للناس  
بهية اجتماعية جديدة يكون الكل فيها من الزناير . لكن لسوء حظ  
المبشرين بهذا النعيم لا وجود للزناير الا اذا وجد النحل ولا سبيل للاكتثار  
من الاولى الا اذا ضعف عمل الثانية وهذه ضرورة يؤسف لوجودها  
ولولاها لحل بالطبع لكل انسان أن يعيش من مال الجميع

ورب معترض يقول أجل ان حالة الزناير مما ترتاح له النفوس والهـم  
كل الهم في صيرورة الانسان زنبورا فن قال ذلك كان سميدا وعليه  
فتلجج الزناير . غير أن الامة التي يكون هذا حالها لا تساعد على تحصيل  
السعادة كثيرا لان من المضلات أن يحصل الانسان سعادته بأقل عمل  
ممكن في أمة لا اقوام لها الا بأكثر عمل ممكن . وطالب هذا شبيه بالرجل  
الذي يطلب حاجته من وراء نهر جار فهو مضطر الى مقاومة الماء على الدوام

في كل يوم وساعة والنهر لا يزال يجري ضد مقصده ومن كان هذا شأنه  
تعذر أن يكون خلى البال سعيداً

هذه حال لا يأمن الضيم معها أولئك الذين صاروا من صف الموظفين  
أنفسهم مع أنهم قد خلصوا بذلك من متاعب كثيرة في الحياة لان غالبهم  
يعيش في ضيق وتقتير اضطراراً الى المعيشة هم وعائلاتهم والى تربية أبنائهم  
برزق قليل . ذلك هو الشقاء تحت الكسوة السوداء وهو أفسى شقاء في  
الوجود . ذلك يؤمن لا يتمكن للمرء معه من المحافظة على درجته بين الناس  
ولا هو يخلص من التألم به فهو جرح يتجدد في كل صباح . وزد على ذلك  
أنه يعيش مسلوب الارادة مؤتراً لغيره والآمال محصورة وللرجاء حد قريب  
ثم الحال أشد في تلك الامم بالنظر لغير الموظفين الذين يضطرون الى  
العمل بأنفسهم وهم عليه غير قادرين لانهم لم يتهيأوا اليه من قبل بالتربية  
والتعليم والكسب غير محقق فيوم يسر ويوم في اعسار . ولهم فوق ذلك  
أعين يبصرون بها وظائف الحكومة واطماع تمتد نحوها وهم على الدوام  
يرجعون من آمالهم خائبين

وبالجمل فالحياة شاقة على الجميع والكل متأثر بنشأته الانكالية وهي  
السبب في اعتقاد كل واحد ان مال الاب مال للجميع عائلته لذلك ترى الرجل  
يتجرد عن أملاكه في حياته ويهبها مهرًا لأولاده متى حان وقت الزواج  
ووجب على كل والد أن يجمع من المال ما يكفي للجميع أولاده مع أن من  
الصعب في هذه الايام أن يحصل الانسان مالا يكفيه وحده . فلما رأي  
قومنا أن القيام بهذا الواجب متعذر لم يجدوا لهم بدا في الحرب منه الا

الافلال من الالبناء وأصبحتنا نفضل ان نمر أبنائنا على الاكثار من نسلنا. ومع هذا لاتزال الحياة تعب اذ نحن نميش عيشة ضيق وحرمان و تقتصد اقتصاد الفقراء والمساكين وذلك بما يكدر صفو الحياة ويمطل السعادة في الامة

ولهذا الضيق في تلك الامم آثار يبنني النظر فيها واكتفى بذكر أربعة يرجع كل واحد منها الى دور من أدوار الامة التي ظهر فيها وقد عينت باختيارها في بلاد مختلفة

فالأول هو يأس النفوس الذي امتازت به الامم الهندية وهو مذهب الفناء المعروف عندهم باسم (نيرفانا) وقد انتشر هذا الروح بسرعة بين سكان الشرق الاقصى مع ان زراعتهم لاتزال قريبة من الحالة الطبيعية الا انهم حرموا من التسهيلات اللازمة فيها ومعنى (نيرفانا) هو النجاة أو السلامة وبعبارة أخرى السعادة التي وعد بها الهنديين صاحب المذهب البوذي المشهور . ومدار هذه السعادة على ان الناس لا يرجعون بعد موتهم الى حياة كالتي فارقوها بل يدخلون في حياة أخرى غير جسمانية ولا محسوسة ومن الموصلات اليها السبات المستمر والتسليم المطلق وهجر العمل وانكار فضله حتى يكاد المرء ينسى انه موجود : وهو عبارة عن انكار السعادة في الحياة الدنيا فترى الرجل منهم قد استولى عليه اليأس من تحصيل سعادته الدنيوية فلا يجد له ملجأ في معيشته غير الانكماش والاستقامة لا يسعى لتحصيل رزقه ولا يتألمب ما يعرض له من الصعوبات في حياته بل يسلم نفسه لكل جائحة على الدوام والاستمرار

والثاني مذهب المدميين المعروفين في الامم السلافية الشمالية باسم (نهليست) وهو ضرب من ضروب اليأس أيضاً. وهم أم خرجوا من حالة المعيشة البسيطة الى حالة أوروبا الغربية ورأوا أنهم ملجأون الى الكد والعمل فأرادوا الهرب من تلك الواجبات الجديدة ولم يهتدوا اليه سبيلاً. لذلك تولد فيهم مذهب المدم أى انكار كل مافى الوجود ووجوب العمل بما يقتضى التخريب والابادة. وأولئك قوم لاسعادة لهم في هذه الدار أيضاً.

والثالث مذهب الاشتراكيين وهو اليأس الذي استولى على أمم الغرب الذين لا يزالون على الحالة الاتكالية قليلاً أو كثيراً. والسبب في ظهور هذا الروح كما يبنه الناشئة الاصلية التي فطرت عليها تلك الامم. وخلاصة المذهب حمل كل فرد على طلب السعادة من أمتة وفيه انكار مزاي العمل والاجتهاد والهمة والاقدام. ومن أراد الوقوف على حقيقة رأيهم فليقرأ رسالة موسيو (لافارج) ضد العمل التي عنوانها (حق الانسان في الكسل) فمنها (لقد استولى الجنون على طبقات الفعلة في الامم التي ساد فيها أصحاب الاموال ونشأ عن هذا الجنون بؤس حال الناس وضنك الهيئة الاجتماعية اللذين أصيبت بهما الانسانية منذ قرنين كاملين فكدرنا صفو العيش عليها. والعمل هو السبب الفعال في فساد أفكار الامم التي ساد المال فيها وهو السبب في تشويه الانسان وتركيب الانسان) ثم أراد المؤلف أن يستدل على أفضلية الكسل على العمل فذكر المثل الاندلسي (الراحة هي الصحة)<sup>(١)</sup>

(١) ولو كان يعرف العربية لتمثل بقول بعضهم

ان البطالة والكسل أحلى مذاقاً من عمل

وعلى كل فان ظهور ذلك المذهب يدل دلالة قاطعة على أن أهله لا يجدون  
سعادتهم في هذه الدار كما خلقت

والرابع مذهب التطير وهو الفكر الذي استولى على طبقات المتنورين  
في الامم الغربية وأريد به تلك المذاهب الفلسفية أو التي تنتسب الى الفلسفة  
التي سادت بين الامم الالمانية والسلتية وبنوا عليها نظرم في هذه الحياة  
الدنيا . نعم لا أنكر ان اليونانيين والتليان يتوسمون الخير في الحياة أكثر من  
غيرهم ولكن السبب في هذا عند الامتين المذكورتين سكانهم بلاداً تكثر  
فيها النباتات والاعشاب فيسهل عليهم زرعها ورجا بسيطاً وذلك مما يؤيد القاعدة  
التي ذكرناها وقد يمشي العدد الكثير منهم من جنى الثمار ولا يعملون الا  
قليلاً . والشحاذون في مدينة نابلم أعظم مثال لتلك الامم لذلك تتصل  
الامم التي تسكن جوانب البحر الابيض المتوسط بالامم التي ترى سعادتها  
المعظمى في سهولة معيشتها

ويتبين مما تقدم ان مسألة السعادة مفصلة في الحالة الثالثة غير انها هي  
الحالة التي يتجسج السعى فيها وراءها فقد رأينا الانسان يبحث عن سعادته  
في راحته أو في انه لا يشتغل الا القليل ما استطاع وهو في حالة الراحة يجد  
السعادة الا انها عفنة ضئيلة وهو في الثانية لا يجدها أبداً

لكنه في الحالة الثالثة يطلبها بجده الدائى وعمله الخاص فلا يهرب من  
صعب ولا يجزع لعمل شاق بل يقدم على المتاعب ثابت الجأش ويقدرها  
كما ينبغي ثم يجتازها بعزم وأقدام  
ويخال في أول الامر ان طلب السعادة من السكد والمناء أمر يشبه



التحكم المولم أو لعب النصيب وهو صحيح إذا لم يلاحظ الانسان في الحكم على هذا الا ذاته وما يشعر به لانه بالطبع ميل الى الراحة أكثر من ميله الى التعب أغنى انه يفضل السهل على العسير ولو لم يكن له باعث يدعو به الى الحركة لصبا الى عيشة الزهاد والمتعبدين واكتفى بمحاشن الارض طعاما ولكن لا نبحث عن شهور القارئ أو عما يشعر به نحن بل نتبع الوقائع ونستقرى الحوادث لنقف عليها كما ينبغي ومهما كانت غريبة الامر فان ادراكه من اليسور عقلا والمرء لم يطلب السعادة بالهرب من الكد والنصب إلا لكونه يستعظم الجهد الذى يجب عليه أن يتحملة فى التغلب على الصعوبات الممكنة وعادة الانسان انه لا يقبل العمل المطلوب منه اذا علم من نفسه عدم القدرة على أدائه غير ان العمل الذى لا يتأتى لزيد من الناس فعلة لصعوبته عنده يكون سهلا عند كثيرين غيره بل ربما كان من الامور المحببة اليهم واذا ثبت هذا ثبت بالطبع ان أولئك القوم الاشداء الاقوياء لا ينظرون الى الحياة كما ننظر نحن اليها وانه لا تأثير فيهم لتلك المذاهب من يأس وعدم وفوضى وتطيرهم يرون الحياة كلها بعين غير أعيننا فتتحلى لها في بهاء وجمال لذلك كان مذهبهم مذهب رجاء وآمال وحسن ظن بالاستقبال

بقى علينا أن نعرف ان كان أولئك القوم موجودين أم لا ولا يشك أحد ممن قرأ الاسطر السابقة في انهم موجودون ولكنى أريد أن أبرهن على أمر جديد وهو ان الجمعيات الاستقلالية كما توجب رفعة أئمتها فى العالم وتقدمها على غيرها فانها هى التى تميل بالانسان الى تحصيل أو فى حفظ ممكن

من السعادة في هذه الدار اذا اتفقت في جميع الظروف مع الامم الاخرى  
 شرحت فيما تقدم نظام مدرسة غرض القائمين بها لتعليم الانسان كيف  
 يقدر على تحصيل عيشه بنفسه وقلت انها تربي المزيعة والارادة والثبات  
 وانها تقوى الجسم كما تربي العقل . وشرح موسيو « روزيه » و« يرو » في  
 مجلة « العلم الاجتماعى » تلك الطريقة عنها في بلاد الانكليز والولايات المتحدة  
 فعرفنا منهما ان الشاب يشب على اعتقاد ان الرجل اذا سقط يجب أن  
 يسقط على قدميه كالمهرسواء تعلم في البيت أو في المدرسة أو بين اخوانه وهم  
 يعملون فوجهة الشبان هناك الكد والتراحم في الحياة لا الخلود الى الراحة  
 والكسل وهم لا يخافون من تلك الكلمات تراحم في الحياة كد نصب لانهم  
 لا يخافون من مسمياتها وما عدم خوفهم الا من ان تريتهم جعلتهم قادرين  
 على منالبتها

والواقع ان تلك الامة الانكليزية السكسونية قدأخرجتنا من معظم  
 البلاد التى كنا تحتلها فلم يحل علينا القرن مذ كنا أصحاب السيادة والنفوذ في  
 آسيا وأفريقا وأمريكا وقد انهمز منا في كل مكان أمماها فى خصمنا للوروث  
 وهى الخضم الذى يجب علينا أن نقلده في ارتقائه ولستنا بترداد هذا النصيح  
 نعمل كالم وقف على حقائق الاشياء ليس الابل كمحب لوطنه يلاحظ  
 المستقبل ويأخذ بالاحوط

الا ان غرضى الآن ينحصر في بيان ان تلك التربية تجعل الرجل سعيداً  
 أكثر من غيره لما توجد في نفسه من الاعتقاد برفقته عن سواها واستخفافه  
 بالمتاعب واستسهاله كل صعب في سبيل وجوده واليك مثلاً لايجلو من

الغربة في بابه وهو من ألطف ما يحكى عثرت عليه في جريدة «الطان» بقلم موسيو «دى فارينى» قال «اجتمع في أواخر يناير الماضى على مائدة في أحد مطاعم «بوسطون» لفيف من الشبان ذوى البيوت الكريمة تخرجوا حديثاً من كلية «هاروارد» وفاقوا في العلم والمهربات الجسمية ثم أخذوا يتجادلون أطراف الحديث فقال أحدهم وكان اسمه «بول جونيس» انه لم يبق في الولايات المتحدة فقير الا الذين لا ثقة لهم بأنفسهم وانه لو أضعاف هو جميع ما تركه له أبوه من المال وأصبح لا يملك فلساً واحداً وكان عرياناً كيوم ولدت أمه لوسعه أن يحصل عيشه وأن يرجع من تلك البلاد بخمسة آلاف دولار أى خمسة وعشرين ألف فرنك بحد مصاريفه كلها وذلك بعد سنة واحدة من الزمان . فتراهن معه أصحابه على خمسين ألف فرنك واتفقوا على انه يتوجه في اليوم الثانى والعشرين من شهر يناير الى الحمامات التركية وهناك يتجرد عن جميع ملابسه حتى إذا جاء الزمان المحدود بدأ في طوافه حول الارض وكانت الصعوبة عليه أن يبدأ بسياحته لانه كان عرياناً لذلك وجه اهتمامه أولاً وبالذات الى ستر عورته باقل ما يمكن من المال فجعل يمسح أحدى رجال المكان الذى هو فيه بمجد ورضاء كأنه لم يتعود غير تلك الصنعة في حياته . ثم يتناول الراتب المخصص لهذا العمل وهو زهيد فيقسمه بين قوته وكسائه ومكث هكذا خمسة عشر يوماً وهو زمن كبير نظراً للاجل المحدود له وهو سنة واحدة فلما خرج من الحمام قصد مدينة لندره ليسافر منها الى الهند ولكي يحصل أجرة السفر جعل يبيع الجرائد في الاسواق ويشغل بالسمسرة ومرافقة الاجانب كترجان لانه كان يعرف

الفرنساوية والالمانية والتليانية وتوصل بصفته ترجائاً إلى السفر مجاناً على احدى البواخر الامريكية إلى لندره ومعه من المال خمسون دولاراً رأى مائتان وخمسون فرنكاً وصار يلقي الخطب في لندره حتى كثر المال لديه والتحق ببعض الجرائد الانكليزية وتحصل من ذلك على مصاريفه الى البلاد الهندية ولما قام الى تلك البلاد أخذ معه متجراً خفيفاً بما جمع من المال وباعه في مدينة ( كلكتوتا ) بثمن ربيع ولا يزال الآن سائر في طريقه ويظهر من خطباته لاصحابه وما ينشره في الجرائد انه متأسف على عدم عمله الجعل ضعفين ولو استلزم ذلك مضاعفة المبلغ الذي تمهد بكسبه لى عودته من سياحته

ويظهر ان انتشار هذه الروح في جسم الامريكانيين حرم الانكليز لذيذ المنام فقد قرأنا في جريدة ( نى جرنال ) ان اثنين من شباهم تراهنا على الامر بعينه واجتازا البلاد الفرنسية للغاية نفسها حتى يرهنا انهما غير متأخرين عن اخوانهما

عرفنا السعادة بقولنا انها حالة ارياح تقوم بنفس أولئك الذين يتمكنون من التغلب على متاعب الحياة المادية والادبية تغلبا حقيقيا وعليه فكل وسط يساعد الانسان على اجتياز تلك المتاعب كما يجتاز الصبي حواجز الالعاب يساعد من غير شك على تحصيل السعادة أكثر من غيره ولست أدري ان كان أولئك الشبان الثلاثة الذين ذكرتهم يفوزون بما تراهنو عليه أم لا على ان ذلك ليس محلا للنظر بل الذى يقتضى الالتفات هو تلك الحالة الفكرية التى دبت في اذهانهم وتلك المهمة الذاتية التى يدل عليها علمهم. ولا

شك أنهم ينظرون الى الحياة بنظر يخالف نظر الامتين اللتين قد مآذ كرها مخالفة كلية فان الرجل فيهما يلقى السلاح أمام الصعاب اذا اعترضته في طريقه ويمسى تعباً لشعوره بما هو فيه من الضعف والانهزام . أما رفيقه ففي نفسه اعتقاد بان همته أكبر من كل صعب يلقاه وهو في الواقع أشد مراساً وأثبت قدماً واعتقاده هذا سبب في اطمئنانه وتبسمه للحياة تبسم الموقن بالنجاح . ذلك رجل قد تولى بيده زمام السعادة على قدر ما يسر الله للبشر في الحياة الدنيا

لهذا لا نرى الزنايين بين صفوف تلك الامة الا نادراً وليس لهم وجود في الامم الانكليزية السكسونية اللهم الا ان كانوا من تلك الامم الانكليزية الذين استوطنوا البلاد الانكليزية قديماً وأهاجروا الى البلاد الامريكية حديثاً ومن المعلوم أن طائفة السياسيين في هذه البلاد الاخيرة من الارلنديين وليلاحظ أنها هي الطائفة التي كثر شغبها وقل رضاها بما قسم الله لها

حقيقة ليس من الزنايين أولئك الشبان الذين بلغوا المتعة للعشرين لم يطلبوا مساعدة من آبائهم أبداً وتزوجوا بنساء بغير مهر واحتقروا الوظائف في الحكومة وفضلوا عليها الاشتغال بالحرف الجارية والصنائع المألوفة المستقلة وجعلوا اتكالهم على همهم غير منتظرين معونة من الحكومة أو الامة . ومن الواجب علينا أن نمتقديان هؤلاء القوم الذين قد ترك كل واحد منهم لنفسه أقرب الى السعادة من أولئك الذين اذا صادفهم صعوبة مدوا الاعناق نحو الغير يرجون معوثته . وهذا الشعور هو السر في نجاح

كتاب موسيو «جون لوبوك» وانتشاره ذلك الانتشار الغريب مما لا ندرك له نحن سبباً فان أدلته ضعيفة لا تؤدي بذاتها الى اقناع واحد من قرائه بالرضى بما نال من رزقه إلا إذا كانت نفسه متشبعة بذلك الارتفاع والاطمئنان وتجلت له الحياة بمظاهر الفرح والانبهاج مما يبعد عنا تصوره وبالجملة فانه كتاب ألفه انكليزي يقوم من الانكليز . وكأني بترجم هذا الكتاب الى لغتنا وقد أحسن بهذه الحقيقة حيث قال « لقد شرح هذا الكتاب أجمل صفات الانكليز العقلية فهو انكليزي بما أودع فيه من الاستبشار وحسن الحظ بالمال وكمال الرضاء والارتفاع وهو استنباط صحيح لان المؤلف يلقب انكلكره بانكلكره المبهجة ويقول (إذا أردت ان تعرف الحزن الصحيح فول وجهك قبل المشرق إذ ليس شيئاً أشد حزناً من شعر عمر الخيام أو شعر ديوانس<sup>(١)</sup> قال

( الزمن الذي يقضيه المرء في هذه الحياة الدنيا قصير وهو لا يتال منها غير حزن وآلام ولا يدرك من حقائق الاشياء الا اليسير وقد أصبحت مسائل الحياة بغير حل ولات حين النظر فيها فقد قضى الاجل ووجب الرحيل )  
الحياة اشبه برياح ضلت وجهها ونحن أشبه بصوت تلك الريح نطلب الراحة فلا نلاقي الا ما يوجب التحسر والانتحاب وانهمال العبرات ولا نلاقي الا عواصف تهددنا وحرابا تقتل فيها )

ثم اتفق رأى المؤلف ورأينا فقال ( وإذا صبح هذا وكانت الحياة

(١) قد بحثنا عن هذين الامين فلم نقف على ثانيهما ولم نثر لا ولهما على منظوم بهذا المعنى ولذلك سقنا الترجمة ثراً

الانسانية على قدر ما قالوا من الايلام والشدة فلا غرابة في أن البدم أى  
اتقضاء الكدار يكون من أقصى الأمانى ولو أضاع الناس في سبيله وجدانهم  
وما يشعرون) وفي هذا كما قلنا بيان لوجود مذهب التطير في كتب الجرمانين  
والسليبيين أى في الامم التى لم تتعود العمل ولم ترب على الاجتهاد كما هو  
موجود في فلسفة الشرقيين وأشعارهم

كذلك اتفق معنا في القول بان الانكليزى السكسونى لايهاب السكد  
ولا يرهب العمل ولا يخشى الصعاب وأيد قوله بأقوى الحجج قال في أول  
الفصل العاشر الذى عنوانه (الراحة والعمل) ما ترجمته (اننى بالطبع لاعد  
ضرورة العمل بين متاعب الحياة) وهذه جملة لاظنها تصدر من قلم كاتب  
نشأ في أمة انكالية لانه من غير شك كان يمد العمل في مقدمة تلك المتاعب  
ما السير (جون لوبوك) فانه يستثنى منها العمل بلطف وصدر رحيب حيث  
يقول بالطبع لان ذلك أمر طبيعى عنده وفي اعتقادى أن قرأتى لن  
يوافقوه كما أنى أشهد على نفسى اننى من صفهم . ولا غرابة فأنى أقيم هذه  
الدعوى على نفسى كما اقيمها على قومى . ثم ترقى السير جون لوبوك في فكره  
فقال (ان العمل وان شق منبع منافع السعادة متى ابتعد المرء فيه عن  
حبى التفريط والافراط فكلنا يعلم كيف ان الزمان يمر سريعاً على الانسان  
المشتغل وأن الاوقات تثقل على الكسالى ثم الاشتغال يذهب الهم ويسرى  
أحزان المعيشة اليومية ولا يجد المشتغل من زمانه وقتاً يقتله في التخيل أو  
الاضطراب ونحن معاصر الانكليز انما نبحضنا وصرنا أمة حية نامية لاننا  
قوم نحب الشغل ونهوى العمل)

وقد مدح علماء الاخلاق عندنا العمل واجتهد أساتذة المدارس في غرس محبته في قلوب الاطفال ولكنا نمدحه ونوصي به ونعلم محبته باعتباره أحد الواجبات وكأنه ضرورة لا مفر منها فوجب الرضوخ لحكمها وحمل النفس على القيام بما اقتضته أما عندم فصيغة الكلام غير ذلك فهم انما يشيرون الى ان الامر يجرى كذلك في العالم بطبيعية الحال ولا يمدون العمل متعابلاً يقولون انه (منبع من منابع السعادة) وما من أحد يخالف قولهم حتى اننى سألت فتاة من الانكليز فوجدتها على رأى السير جون لوبوك ترى الراحة في العمل والكد والتغلب على الصعوبة وتقول ان كل الناس في بلدها على رأيها وكنت أثناء كلامها أظهر الاستنكار فقالت ولا بد للانكليزي من عمل فان لم يكن لديه من الاشغال الاعتيادية ما يعمل فيه عمد الى التجذيف في النهر أو الى لعب الكرة والرياضة الجسمية أو قصدقة جبل شاهق يصل اليها ولو كان في الامر خطر تلذذ باجتياز صعب من الصعاب ولا شك في ان الانكليز لا ينظرون الى الشغل بهذه العين الراضية الا لانهم متمددون عليه حتى صار في جيلتهم أمراً مقضياً قال موسيو جون لوبوك (وقد شاهد أحد السواح الشرقيين جماعة في أوروبا يلعبون لعبة شاققة ورأى بينهم كثيراً من الاغنياء فعجب وسأل لم انهم لا يستعملون غيرهم فيما شق من هذه اللعبة بأجرة يدفعونها) والسائل انما جرى في سؤاله على حسب تربيته لان الامم الانكليزية لا تنظر الى العمل الا من حيث كونه أمراً متمباً. وقد جاء في المثل التركي (أولى للمرء ان يكون جالساً من ان يكون قائماً وأن يكون قائماً من ان يكون جالساً وأن يموت من أن يكون قائماً)



ومعلوم ان تلك الاماني بعيدة النال لذلك كانت الامم التي تودها أنس  
الامم في الحياة الدنيا وهي لذلك أشدها حزنا وكدرًا . أما الامم التي تعتقد  
ان الاولى للانسان أن يكون قائما من أن يكون جالساً فهي بالطبع أوفر  
حظا وأوفى سعادة اذ يلزم للفوز في الدنيا ان لا يجلس المرء ما استطاع الى  
الوقوف سبيلا

لكن ليس من السهل ادخال هذه الروح في الازهان فلا يكفي لذلك  
أن ينادى على منابر الخطابة أو في المدارس بان السعادة في العمل لان هذه  
الصيغة بهذا التركيب (السعادة في العمل) غير صحيحة حتى عند الذين  
ينطقون بها ولا يعملون بها الا قليلا ولو كانت صحيحة لاصبح الناس أجمعون  
لا تثني لهم عزيمة عن العمل أبداً اذ ما من أحد الا وهو يحب السعادة حباً  
كثيراً والحقيقة ان معظم البشر لا يجد السعادة في العمل

والواقع ان السعادة ليست في العمل بل هي في القدرة عليه و الفرق بين  
الحاليتين فمن الناس من يقولون ليتنا نحب العمل ولكنهم لا يحبونه ولن  
يحبه مع ما يقرأون في كتب الاخلاق من الحض عليه والنصح به ومع  
ما جاءت به الفلسفة وأمر به الدين من وجوبه وأسناد النجاح اليه . ولن  
يصل المرء الى اجتياز هذه العقبة الا بعد أن يكون من وسط تعود حب  
العمل زمانا طويلا وذلك يقتضي أن الابوين لا يريان من واجبهما بالنظر  
الى أبنائهما الا تربيتهم تربية صحيحة . وان الابناء يرون ان لاملجأ لهم في  
الحياة الا أنفسهم . وأن الزوجة انما يقصد بها الرفيق لا المال الكثير . وان  
الحكومة لا تأخذ من السلطة الا ما احتاجت اليه . ولا تتوسع في الوظائف

لابقدرة الضرورة لتشجيع الناس بذلك على اعتناق الحرف والاشتغال بالصنائع التي تقتضى العمل وتستلزم الجهد وتطلب المهم الذاتية وبالاختصار ينبغي أن يقل اعتبار للموظف والسياسى والبطال الذى لا عمل له عن اعتبار الزراع وذوى الصناعة والتاجر وظاهر ان ذلك كله ليس بالامر البسيط غير انه لازم فى تحصيل السعادة للناس وكله لازم فى استمالة الرجل الى العمل أولا وغرس محبته فى قلبه ثانيا ومهما بحثنا عن حل صحيح للمسئلة الاجتماعية لا نجد الا هذا

## الفصل السادس

### ﴿ فى صنف المؤثر الأدبى ﴾

« وفى امارات نهوض الهيئة الاجتماعية »

ظهر فى هذه الاوقات فريق من الناس يطلب من علم الاخلاق الأخذ بتأصر بنى الانسان للنهوض مما آلوا اليه من الانحطاط ويسعى وراء « تطمين السرائر وتهذبة الضنائر بمعيشة أحسن وأرضى » كما هو اللفظ الذى اصطالحوا عليه ويقولون ان الطريق الى غرضهم هذا هو تربية الانسان على تحصيل الحرمان ومحبة الغير وان حالة الناس التى هم فيها اليوم ليست « مسببة عن أحوالهم الاجتماعية أو السياسية » بل « مرجعها الى الاخلاق والدين » . ومن هنا كان أنجح الوسائل فى تغيير تلك الحالة هو أن يبدأ كل واحد بتغيير نفسه وأن يولد من جديد « كما هو قولهم وقول انجيل يوحنا

وان « أول عمل يدخل به المرء باب هذا الاصلاح هو العزم على ترك عجة الذات والخضوع الى التعاليم الماثورة » وبالجملة يريد أولئك القوم لاصلاح حال البشر أن يفتنوا « زمان الاخيار » أهل التحقيق والابرار » ويقولون ان منهم من هو الآن يفتننا « ولكنها الينا بيع الراتقة والعيون الصافية تذهب سدي واحداً فواحداً في الاراضى المجذبة والرمال المتربة والناس لاهون فيتركونها تضيق ولا يستقون منها ومن استقى فقليل غير ظاهر » ثم يشيرون بالمحافظة على تلك الينا بيع والاكثر منها

وم مع هذا يتبرأون من الميل إلى إيجاد دين جديداً وإضافة شيعة على التي وجدت من قبل وينادون بأنه « ليس من الفرض بناء مربى جديد ترسو اليه الارواح وانما المراد اطلاق الينبوع في المراسى الموجودة ليلأها الماء فتصل ببعضها »

والواقع انهم لا يأتون بدين جديد لانهم لا يقولون بذهب مخصوص بل تلك فكرة دينية أى ميل دينى مخصوص الفرض منه مقاومة مذهب السادين وأهل اليأس لذلك مدوا أيديهم الى جميع الطوائف والنحل المسيحية وغيرهامن يشعرون بحاجتهم الى مساعد أجنبي في محاربة الشهوات والتغلب على الاهواء جاء في كتابهم المسمى « عقلنا » « انا وان اعتبرنا جميع التابمين للسكنائس على اختلافها من المساعدين المحبوبين لدينا نرى أيضاً فى المنشقين أو التفرقين أبناء لنا لانهم فى عزلة شديدة » أعنى انهم يدعون اليهم كل من آلمته الحياة أدياً ومادياً حتى يكوّنوا هيئة جديدة أساسها تضحية المنفعة الذاتية وترك عجة الذات وامانة الشهوات وأغفال الاميال

الشخصية ومحبة الغير ويقولون « ان الانسان يؤثر بارادته في نفوس الغير بمجرد اقدامه بشجاعته على العيشه الروحانية »

لكن هل تضحية الذاتيات وتذليل النفس وحب الغير وهى التى يجمعها قولهم « المؤثر الادبى » تؤدى كما يؤكدون لزوما الى رفع شأن العالم الانسانى وایجاد النظام الاجتماعى المطلوب

هذا هو محل البحث وموضع النظر . وأنا أجبر بمخالفتهم وأقول بأن المؤثر الادبى مهما عظم فعله لا يكتفى للقيام بحاجه الهيئه الاجتماعيه ولا أبالى اذا أخطبهم بشذوذى عنهم وأخجلت معهم قوما آخرين . على انى لست من اليأسين فالذين خرجوا عن جميع الاديان ولكنى من المؤمنين بالتابعين للمذهب مقرر فى الدين ولى كنيسة أركن اليها فقولى هذا ليس ناشئا عن بنض أو مجافاة بل العلم هو الذى أملاه على . وإذا أردتم أيها القراء فابحثوا معى فيه

لنا فى البحث طريق سهل حقيقى وهو أن نقيس مرادهم فى المستقبل بما كان فى الماضى . وقد نبغ فى بعض الازمان الماسنيه رجال من الاولياء البررة الاختيار اعتقد الناس بحق فيهم انهم بلغوا من كمال الصفات وتهذيب الاخلاق حمد الاعجاز وبرهنوا على تضحية الذاتيات وردجواح الشهوات وحب الغير أى برهان . ولا شك فى أن أصحابنا يرضون بكمال الرضى ويصحبون آمنين على صلاح النوع البشرى اذا تيسر العود الى مثل تلك الاوقات وظهور مثل أولئك الاقطاب ورجوع ذلك الينبوع الى مجاريه ولننظر ماذا نتج عن ذلك فى الايام الاولى لظهور الدين المسيحى

جرى ذلك النبوع وبفاض حتى فار الماء واستوى على جانبيه وكان يجانبه أيضاً ينبوع آخر يساعده ماؤه يتكون من دماء ألوف المستقلين حبا في ذلك الدين وأهله فما أزهرت رياض الاولياء في زمن أكثر من تلك الازمان وما بلغ الانسان في الادب والكمال درجة أعلى من التي بلغها فيها . ومع هذا يخال لي ان الناس لم ينحطوا الى درك أسفل مما هبطوا اليه في تلك الايام بذاتها . زمان كان الحكم فيه حكم القياصرة أعنى ان حكومته كانت أردأ الحكومات التي تولت زمام الناس في جميع الازمان وأقظعها وهي التي سبقت غيرها في أساليب المظالم وأفانين المنارم وليس لما استولى على الانسان من الذل والهوان والخسف والحرمان وفساد التربية العامة وسوء التربية الخاصة اذ ذاك نظير الا شذوذاً . قال القس « سلفيان » لسنابج مثل تلك المظالم في جميع الامم الا عند الرومانيين فما بلغ القرنك من الشره هذا المبلغ وما عرف « الهونس » وأمم « القندال » و « الجوط » مثل هاتيك الفظائع والآثام بل ان الرومانيين أنفسهم الذين يعيشون بين المتبريرين لا يطبقون تلك الفعال ولا يتمنون الا انهم لا يهودون الى حكم الرومان مرة أخرى وهذا هو السبب في ان اخواننا هجروا الاوطان وفضلوا الإقامة بين المتبريرين ومن لم يقدر على الرحيل لكثرة عائلته أو ثقل بيته لم يربداً في الحياة من الالتجاء الى الاغنياء فأسلموا أنفسهم اليهم ومع ذلك لم يحممهم الموسرون من ظلم الظالمين بل زادوم بلاء وشقاء .

وهذا الشقاء قديم تكلم عنه « لاكتانس » فقال « مسحت الاطيان حتى قيست الذرات منها وجرى تعداد قوائم مكعبات الكروم وأصول

الاشجار وسجلت أنواع الحيوانات على اختلافها في الدفاتر والاوراق ولم  
تقب نفس واحدة عن الحاسيين وقد حشدت الخلائق في المدن من جميع  
الجهات وسارت قوافل الرقيق تروح وتندو في الخلاء وسمعت أصوات  
السياط وضربات التعذيب صاعدة من كل جهة ومكان وكان الرجل يدفع  
الضرائب عن أرض لا يملكها ولا هي في يده حتى العجزة حتى المرضى حتى  
الاموات سجلوا في دفاتر الصيارف وضربت عليهم الجزية أى على الاحياء  
من أجلمهم)

ولم تترك تلك المظالم بنير طمن ولا تنديد بل قام الالوف من القسس  
والرهبان والاولياء لنصرة المظلوم وروفموا أصواتهم بالتنديد على المعتدين  
وجعلوا يعظون الناس باتباع أسلم المسالك وكانوا لهم في ذلك قدوة حسنة  
ولكن الانحطاط استمر في هبوطه وسار سيراً خثيثاً ولم نجد الاقوال ولا  
نجحت التعاليم ولم يقف الدمار برهة واحدة من الزمان بل ظل يتقدم حتى  
استحكم الفشل وتم التمزق والانحلال

هنالك أقبل للتبريرين وأتو بتلك المعجزات التي عجز عنها أولئك  
الافاضل والاولياء بسهولة لا مزيد عليها ومن دون أن يلتفتوا إلى ما يصنعون  
ورغما عن توحشهم ومعايبهم وما ارتكبوا من الجرائم والآثام فبرزت من  
بينهم الامم الحاضرة التي تخالف الامم النابرة كل المخالفة وتفوقها من حيث  
الاخلاق والاحوال الاجتماعية

ربما يعترض بأن للتبريرين انما نجحوا في تغيير الاحوال الاجتماعية  
لانهم نشروا في الامة الرومانية بساطتهم في المعيشة ولانهم كانوا أقل فساداً

في الاخلاق لقلة المال عندهم الا أن هذا الاعتراض يسقط إذا لو حظ ان الامم المتبربرة ليست كلها هي التي احتلت البلاد وان الذين جاءوا منها اليها لم يكونوا من أبسطهم معيشة واقلهم مالا « راجع في شرح هذا الدليل ما كتبه موسيودي نورفيل » في مجلة العلم الاجتماعي تحت عنوان « تاريخ النشأة الاستقلالية »

على انني لا أنسب نجاح المتبربرين الى توحشهم وروائهم وجرائمهم وسأبين فيما بعد سبب هذا التحول وأكتفي الآن ببيان أنهم قاموا بما عجز عنه غيرهم وان ذلك يدل على أنهم كانوا يحملون معهم روحاً شديداً وأكبر قوة من فعل المؤثر الادبي

ولنا في أرلنده مثال آخر علي ضعف ذلك المؤثر الادبي فقد سميت تلك الجزيرة في القرن السادس بجزيرة الاوليا، والقديسين وكانت مشحونة بالمعابد والاديرة ومنها ذهب الرسلون لنشر الدين المسيحي في الامم الجرمانية وكان في إمكان جمعية الاخلاق ان تجمد فيهم أنصاراً بقدر ما تريد لان كل الناس في جميع الاقطار كانوا مشغولين بتلك « الحياة الحقيقية » وكانت تلك البلاد غاصة بالرجال الذين اتصفوا بما تسعى اليه من الاخلاق كحب الخير والمقل والتقى وما كان اعتقادهم كنار القش لا تنكاد توقد حتى تصير رماداً بل هو اعتقاد متين لان ارلنده لا تزال الى اليوم مهد الحمية الدينية وكان من اللازم ان هذه الحياة الادبية توجد في تلك الامة حالة اجتماع من أحسن الحالات وأكثرها دواً وأرضاهاً ولكنها لسوء الحظ ماجئت الا دوام التقهر وكان مبدءاً ظهوره وهي في أشد حالاتها تمسكاً

بتلك الاخلاق ولا تزال هاربة حتى الآن

وهنا أيضاً لا أنسب تأخيرها الى نحو الأخلاق والدين فيها لاني أقع بذلك فيما وقعوا فيه من الخطأ اذ قالوا ان بين حركة الاخلاق وحركة الامم نسبة كما بين العلة والمعلول وهو خطأ انا اجتهد في فقيه والتحذير منه وسأفي هذا المقام حقه لانه مفتاح للموضوع الذي أبحث فيه

بلغت حركة الأخلاق والدين في ايطاليا في القرن الثالث عشر والقرن الرابع عشر مبلغاً عظيماً وظهر فيها من الفاشين بتلك الحركة كبار من أهل الدين كالقديسين «فرنسو اداسين» و«كلير» و«انطوان دى بادو» والسعيد «يو اقيم دى فلور» و«حنادى پارم» و«فرانسا لامبو» و«يمقوين دى تودى» و«سليستان» و«كترين دى ستين» وغيرهم ظهرت طوائف الفرنسيسكان و«كلاريس» التي ادهشت الدنيا بفقرها وخضوعها وهما الفضيلتان اللتان يحلهاما أحجاب التأثير الادبي أعلى مقام لقولهم انه لاصلاح للناس الا اذا تجردوا عن التعلق بكل أمر لا يكون ضرورياً، ولقولهم «عجيباً يقوم يأتون لينصحو الامة وهم في المرات راكبون مع أنها لا فائدة لها من اقتنائهم تلك المرات وهم بذلك انما يزرعون الحسد في القلوب بما يظهرون من التأنق والترفة ويؤكدون بهذا وجود طبقات بمضاهيق بعض مع أنهم يقولون ان ذلك وهم وخيال وعليه فاذا أردنا أن نشفق حقيقة على الامة وتأسى لما هي فيه من الآلام ينبغي لنا أن نتجرد عن كل شيء من شأنه أن يحمل الحياة في الظاهر حياة تفاخر وتنم ولا يحصى لنا عن العمل بهذا الواجب وان كان شاقاً كما قدمنا اذ يجب علينا أن نعكس سلم أحكام العقل فنجعل الفوق



تحتياً والتحتى فوقياً وبالجملة لا بد لنا من قلب العقول قلباً تاماً فاذا لم تنهيا النفوس الى هذا الانقلاب فلا بد لها من الانتخاب على مفاسد الناس كما يكره الاطفال» ولو ان هذا الخطاب قرئ على القديس «فرنسوا داسيز» لامضى عليه باليدين لانه كان يريد أيضاً «أن يتجرد المرء عن كل مالمس ضرورياً» قل «اذهبوا ولا تلبسوا فضة ولا ذهباً ولا تأخذوا مالا في جيوبكم ولا وطاباً ولا بردين ولا نملين ولا عصا» ونحن نعلم ما كان لمذهبه من سرعة الانتشار وكثرة اقبال الناس عليه فلم يحض على تأسيسه تسع سنوات حتى تمكن من ارسال خمسة آلاف مريد الى الجمعية العمومية في «آسيز» وبلغ عدد أصحابه مائة وخمسة عشر ألف نسمة يقيمون في سبعة آلاف دير وذلك غير اديرة النساء وعامة القوم الذين مالوا الى ذلك المذهب وجروا عليه ولو أن تلك الجماهير أصغت الى هذا النداء لاصبح أصحاب المؤثر الادبي آمنين على تحسين حال الامة الفرنسية لكن الحوادث دلتنا على ان انتشار الاخلاق والدين ذلك الانتشار لم يؤثر بأكثر مما كان له من النتائج في الدولة الرومانية وايرلنده التعمية. وظلت عوامل التقهقر تنهك الامة التليانية بين فوضى سياسية وفساد أخلاق دينية. منها أمة الرومان أيام عبادة الاصنام. ولم تقتصر النهضة الجليدية على ارجاع التليان الى ما كانت عليه الامم النابرة من الاخلاق والفنون بل أعادت اليها أيضاً رذائلهم الاولى. وانتهى الحال في ذلك البلد بتقويض أركان نظامه الاجتماعي والسياسي ولم ينن عن ذلك سعى القديسين والاخبار وما كان لهم من النفوذ ولم يقتد الناس بهم فيما كانوا به يتظاهرون.

لست أبني الاكثر من ايرد الامثلة فتاريخ تلك الازمان محشوها  
ولكني أستمح القراء في ذكر شاهد واحد

ذهب الناس في هذه الايام الى تعظيم آداب الديانة البوذية واحلوها  
مكانا عليا وهي في الواقع شديدة الاشفاق على الضعفاء والبائيسين كثيرة  
الحنان على المظلومين غير ان هذا ليس المراد بل المدار على معرفة ما اذا  
كانت تعاليم تلك الديانة اوجدت حلا للمسئلة الاجتماعية ونهضت بامم  
الهند والشرق الاقصى التي كان لها عليها التأثير العظيم من وهاد الانحطاط الى  
أوج السعادة والهناء

بلى ان انحطاط تلك الامم غير محتاج الى دليل وماعلى الباحث الا ان  
ينظر بعينه ليعلم كيف الحال وليوقن بان آداب تلك الديانة لم تنتشل تلك الامم  
من الخضيض الذي هم فيه

ومن أظهر البراهين على عدم نجاح المؤثر الادبي في تحسين حال الامم  
ان الذين ينكرون قولنا لايسمهم أن ينكروا ما يشاهدون في أحوال الامم  
مثلتا بل ان الحق يخرج من أفواههم بالرغم عن ارادتهم مدفوعا بقوة  
الحوادث والمشاهدات وهي أكبر الدوافع وألزمها بيانا

اليك ما جاء في منشور الحزب المشار اليه قالوا " نعم نحن نعلم ان  
العائلات والمدارس تقول للاطفال انه يجب على الانسان أن يكون صادقا  
أميناً من أهل الخير وأن يكون صدقه وأمانته قائمين باخلاصه ونزاهته .  
ولو كان مجرد قول الشيء وسماحه من المخاطب كافياً للعمل به لاصبح فتح

الضماير واجتذاب القلوب الى الدين أسراً يسيراً . كذلك قد انتشرت  
 البكنائس والمعابد والهياكل انتشاراً عظيماً ويدخلها الكثير من الاطفال  
 ليتلقوا تعاليمها والعدد العديد من الناس ليسمعوا الوعظ والنصائح وتشاهد  
 أعينهم بما يمثل أمامها من المناظر والاحتفالات كيف ينتقل المرء من حالته  
 الاعتيادية فيصير من أهل الخير قتيلاً . وللوعظ والارشاد رهبان وقسس  
 يمدون بالآلاف وهم لا يفترون عن أداء ذلك الواجب . فلو كان هذا كله  
 مما يوصل إلى الناية وحده وإن عز نواهلنا لاصبحنا بها ظافرين لكننا مع  
 ما نقول لا نرى الانجيل سائداً في الناس ولا هم يعملون بمقتضى قواعد  
 الحكمة الصحيحة التي أسسها عظماء الفلاسفة في العصر الاخيرة والتي  
 تطابق تعاليم الانجيل ومبادئه . والجلى الواضح إن الفرق عظيم بين درجة  
 الكمال التي يشعر بها الوجدان بعد هذا العناء وبين ما يجري عليه فعلا من  
 الاخلاق والآداب » راجع كتاب عقلنا صحيفة ١١ «

ولو انى القائل لما أجدت كما أجادوا والمجب من كون الذين كتبوا  
 ما نقلنا لم يدركوا مكان الضعف في مذهبهم الذي أسسوه على المؤثر الادبي  
 دون سواه . يعترفون بأن « ألؤفا من القسس والرهبان يعملون على الدوام  
 لانجاح مقصدهم » في الاخذ بناصر الامم من هدهتها وأولئك القسس  
 والرهبان هم من جميع المذاهب والاديان فمنهم الكاثوليكي والبروتستانتى  
 واليهودى وباليهم كانوا وحدهم بل أضافوا اليهم «عظماء فلاسفة العصر»  
 وخرجوا من هذا كله يعترفون والحزن ملء قلوبهم بأنهم كلهم أمسوا خائبيين  
 وبأن « الناس لا يعملون بما قضى به الانجيل وما قرره الحكماء وأعجب

منه أنهم بعد ذلك يقولون وهم مطمئنون هادئون بوجوب « الابتداء في العمل من جديد » ويؤمنون النجاح حيث لم تنجح الكنائس والمعابد على اختلاف مذاهبها مع ما كان لها من قوة السلطان وتقوذ الكلمة وعلو الشأن كأنهم لم يعرفوا إن عدم نجاح تلك المساعي مع ما ساعدت به من الأعمال والاخلاص والتجرد عن الذات وفعل الخيرات وتضحية النفوس والأرواح وحب الجار دليل على إنه لا شيء ينفع ولا مريد ينجح إن دام يسلك من ذلك الطريق . وكل عالم خابت تجربته لا يفتب عنه هذا الخطر البديهي البسيط ولكنهم لم يعرفوا حتى الآن إن للمؤثر الأدبي لا يكتفى لتحقيق سعادة الأمم ودوام نعيمها وتحصيل مجدها الاجتماعي وإنه ينقصه شيء آخر فقده هو السبب في تخلف الفرض المراد

فلنبحث حيثئذ عن ذلك الشيء الذي يعوزنا

وليسمح لي القراء أن أضرب في البيان مثلاً أستعيره من الإنجيل وأظن بهذا التشبيه لا أغضب أصحاب للمؤثر الأدبي

يمكن تشبيه المؤثر الأدبي ببذرة تنبت إن غرست في أرض صالحة ولا تنبت إن خبت مغرسها . وعليه فلبودة الأرض وفسادها تأثير عظيم . ولست بهذا أقول قولا جديداً وإنما هو قول متفق عليه إجماعاً بالتقريب وقد قرره الوعاظ وعلماء الاخلاق والمتكلمون من كل مذهب ودين الف مرة من يوم ان ظهر الإنجيل وصار من العاديات لصحته وبداهته غير أنهم لسوء الحظ أقاموا بجانب هذه الحقيقة خطأ البسها من الظلام ثوباً فخفاها اذ حسبوا أن جودة البذرة تولد جودة الأرض وتقتضي

الانبات وقالوا « ليس من أرض غير صالحة وما الفساد الا في البذور »  
 وظاهر انه لم يبق بين هذا القول وبين اهمال النظر في طبيعة الارض التي  
 يراد الغرس فيها الا مرحلة قصيرة وقد اجتازوها بأسهل ما يكون فانتقلوا  
 من قضية الى قضية حتى قالوا مانصه بالحرف الواحد « ليس محل البحث  
 معرفة ما اذا كان الزمن الحاضر أردأ من الزمن الماضي لانه ليس في استطاعة  
 أحد أن يحقق شيئاً في هذا الباب فن العبث أن يسأل عنه » ومعناه أن من  
 العبث البحث عن طبيعة الارض المراد غرسها . إدعوا هذا بغير دليل  
 وملاؤا اليدين من بذور الاخلاق ثم بذورها في كل صوب ومع كل ريح  
 تهب وعجبوا بعد ذلك من تخلف نباتها أو إنهم أخفوا عجبهم بما ذهبوا اليه  
 من انتظار الثبت يوما لا يعرفون له وقتاً فقالوا « ان المقصد خطير والعمل  
 جليل فلا يطعن أحد منا في أن يدرك بوادر تحققه غير ان هذا لا ينير من  
 واجبتنا لأن النجاح ليس من أعمالنا ( راجع كتاب عقلنا صحيفة ٢٦ )

أجل إنما النجاح هو الذي من عملنا وهو كل العمل بل لا عمل لنا الا  
 هو . ومن المستغربات أيها الناس أن تدعوا القيام بذلك المقصد الامجد  
 الرفيع الشأن وهو النهوض بالامم من حضيضها من حيث الأخلاق  
 والأحوال الاجتماعية ثم أنتم تدعون مع هذا إن النجاح أي نهوض الامم  
 ليس من عملكم . انكم إذن قوم تحبون الفنون لذاتها ومكارم الاخلاق  
 لمسكول الأخلاق

ما عدم نجاح أصحاب المؤثر الادبي وحده ممن خلوا من قبلكم الا  
 مسبب عن ذلك الاعتقاد الفاسد بانه لا تأثير لطبيعة الارض التي تلقى

البنور فيها وبأنه من (البعث) الالتفات إليها . إنما طبيعة الارض الاجتماعية سبب من الاسباب الجوهرية التي لها التأثير الاعظم في نجاح المؤثر الادبي وخيبته . ولا أريد الاستدلال على ما أقول الا بتجارب موسيو (بول دي جاردان) صاحب الدعوة الى تأليف القلوب حول المؤثر الادبي فقد التقينا في إيدنبورج أيام قصدناها لالتقاء بعض الخطب هناك هو في مؤثره الادبي وأنا في العلم الاجتماعي ورأيت متعجباً من اقبال الناس على مذهبه ويرى كما أخبرني (ان الارض صالحة جداً والواقع انه لقي من أهل تلك المدينة قوما يصنون اليه بكمال الالتفات ويسمعون حديثه بحمد واهتمام وعلى أفكار تليق كل اللياقة بمذهبه ونشر مبادئه وكان مندهشاً من الفرق بين استمداد الافكار في هذه المدينة وبين حالة الافكار في فرنسا اذ يوجد بين أصحابه أنفسهم عندياً من يتبعه لمجرد الانضمام اليه حباً في التقليد والتمسك بكل شيء جديد جرياً على أميال الفرنسيين في هذه الايام الى علوم الازدب والأخلاق فان الرجل منا اليوم يتمذهب بمذهب كذا أو كذا ليقال كما جرى على السنتهم ذلك أظرف وأحلى . ذلك أحكم وأدق ذلك هو الرأي الاخير ذلك ميل من الاميال وهكذا من الالفاظ الغريبة التي درجت بينهم . فاذا تبدل الحال أوجد جديد رأيهم يتسارعون الى ترك ماتمشقوا وذهبوا يتفرجون على الرأي المطلق كما يترك الرجل رداء الصيف ليلبس ثوب الشتاء وفي كل هذه الادوار ترى عامة القوم يقلبون ذاك الجدهزلا كما هي عادة الفرنسيين في قلب كل شيء تهكماً

تلك أرض ليست صالحة لوضع البنور فيها والنشأة الاجتماعية الحاضرة

ليست مستعدة لقبول فصل المؤثر الادبي كما قامت في وجهه عند الامة الرومانية وفي إيرلنده وإيطاليا وفي الشرق حيث لم يأت بما كان ينتظر منه من الزايا ولا بما أرادوا أن يكون له منها

وجب إذن أن يبدأ بتغيير النشأة الاجتماعية ذاتها إن كان المراد الوصول الى فائدة صحيحة أعني انه ينبغي البدء في الاصلاح بأوله

وأول ما يجب البدء فيه عندنا حتى يكون للمؤثر الادبي صالحا للغرض المطلوب تربية الرجال وإعدادهم للحياة الحقيقية . ونحن اليوم نعلم أبناءنا ان منتهى الامل ومنتهى الحكمة هو الاخلاص بما في الجهد من متاعب الحياة وتقبلاتها . يقول الوالد لولده ( يا بني توكل أولا علينا في دنياك فانك ترى كيف تقتصد وندخر لنجمع لك مالا جزئيا نقدمه لك مهراً يوم زواجك ولقد بلغ حبنا لك مبلغنا لانستطيع معه أن نترك أمامك عقبة من عقبات الحياة الا ذللتناها ما استطعنا . ثم توكل بعدنا على أقاربنا وأصدقائنا في معوناتك والتوصية بك حتى تنال مرتزقا . وتوكل أيضا على الحكومة فقلديها من الوظائف عدد لا يحصى وهناك بيت المرء مطمئن البال آمنا من التقلبات يقبض راتبه في آخر كل شهر على التوالى ويترقى بطبيعة الحال لمجرد وجود المعاش وحق التقاعد والوفاة حتى انك لتعرف راتبك متى بلغت سن كذا وكذا ومتى تنال المعاش فتقمع عن العمل آمنا مستريحاً بحيث إنك بعد أن تكون قضيت زمنا من حياتك وكأنك لم تأت عملاً يمكنك أن تعيش بقية عمرك من غير أن تأتى عملاً أبداً وان كنت لاتزال في سن يكبد فيه المرء ويتعب . ولما كان أيها الولد العزيز راتب الوظائف زهيداً وما كل

ما يتنى المرء يدركه ينبغي لك أن تتوكل أيضاً على المهر الذي تأتي به لك زوجتك وعليه فمن واجبك قبل كل شيء أن تبحث عن زوجة غنية وليطمئن بالك من هذه الجهة فسنبحث لك نحن عليها وسنجدها إن شاء الله . تلك أيها الولد العزيز هي النصيحة التي يملها علينا حيناً لك وميلنا إليك »

هذا هو القول الذي يسمعه الولد كل يوم في بيت أبيه ومن جيرانه وغالطيه واني ذهب ولا شك في انه يعود من غير شعوره على الاعتماد على غيره أكثر من نفسه ويبعده عن حب المرتزقات التي تقتضي الجهد وتتنازله المهمة والاقدام وقد يصيب فيها أو ينجب كالزراعة والصناعة والتجارة ويجعله ميالاً الى الحياة المستريحة

ومتى صار هذا نظره في الحياة جمدت ارادته وسملت همته وارتخت منه المزرعة وصار غير قادر على السكد والعمل ميالاً الى الهرب من الصعاب لاراعبا في مغالبتها ينحس عما في الحياة من المسليات لاعت الجديات ويسمى غير قابل لتأثير ذلك المؤثر الادبي الذي يطلب السكد ويوجب على الانسان أن يقهر نفسه ليلسكها

هذا هو المانع الاكبر للعمل بمقتضى الارشاد الادبي وحده ولا يمكن ازالته بالمؤثر الادبي وحده لان الوسط الاجتماعي كله متضافر عليه فالمؤثر الادبي يقول « يجب على المرء أن يكون مستعداً لاجراء ما فيه كلفة عليه » ووسطنا الاجتماعي كله يصبح بضد هذا ويفشى بصوته كل صوت عداه . وجب إذن تغيير هذا الوسط قبل كل شيء وأن يكون تغييره على النحو الذي يوجب نموهم الافراد الذاتية وبعبارة أخرى توجيه الناس الى اعتناق



## « الحياة الحقيقية »

يقولون ان هذا أمد بعيد ولكن أقرب الطرق هو الذى يؤدى الى الغرض المقصود والمؤثر الادبى باعتراف أهله لا يؤدى اليه على أن الطريق ليس بعيداً كما يظنون لان الزمان يدفنا نحوه ودافع الزمان أشد البواعث كلها والواجب علينا أن نوجه أعمالنا ونلفت هممنا الى معرفة هذه الحركة ونساعدنا فى فعلها ونستبسطها لا أن تقاومها ونسحقها ونؤخرها.

وها أنا أذكر بوجه الاختصار علامات تلك الحركة وبوادرها العلامة الاولى اختلاط الجنس الانكيزى السكسونى ومنافسته انا لا يمكننا أن نتخلص من تلك المزاوجة والمنافسة فانا نلتقى مع ذلك الجنس المقدام المغير فى جميع الافطار التى يمتد اليها تفوذنا . نجده على أبوابنا فى أوروبا ونجده انى ذهبنا فى البلاد الاجنبية وهو الذى نجده فى كل مكان نتخذه مستعمرة لنا أو نضع فيه أى عمل كان . يناقشنا حيث وجدنا بزراعه ومستعمريه وصناعه وتجاره . وأنتم تعلمون ما فى منافسته من الخطر علينا لما امتازت به من عزم القائمين بها وثباتهم وخبرتهم بالمسائل العملية وأعوذم الاعتماد على أنفسهم . فيجب أن يكون لنا مشجع من هذه المزاوجة وتلك المنافسة لان المرء ينيث الى العمل اذا ضاق الفضاء أمامه وخاف التقهر من الواقع التى يحتلها ويستفيد من التمثل بخضمه ويتأثر فى أحواله وأعماله ونحن انما نحث الشبان الذين يحضرون درسنا فى العلم الاجتماعى على الذهاب الى لندره لكي يتلقوا ذلك الدرس المفيد بالخبر والعيان فيها اذ

يجتمعون هناك باهل تلك الامة وتعلمون منها المزايا التي تفضل بها  
من عداها

غير ان هذه العلامة لا تكفي للدلالة على ان الترقى بدأ فينا اذالم تقترن  
بغيرها مما هو كائن في الامة نفسها

العلامة الثانية خيبة طريقة التعليم عندنا كما أجمع الناس على تحقيقه  
خيبة التعليم ظاهرة لجميع الناس لذلك يزداد عدد المنددين يوما فيوما  
كما يزدادون جرأة في التنديد واقداما وفيهم من كل صنف حتى من المدرسين  
ووزراء المعارف العمومية وجميع الاحزاب السياسية والكل متفق تقريباً على  
ان المدارس لم تأت بما كان يرجى منها . والمشتغلون بالتعليم يشاهدون  
سقوطه وانحطاط درجته على وجه العموم . نعم تعلم المدارس شباناً يخرجون  
منها حائزين للشهادة الثانوية « بكالوريا » أو موظفين ومستخدمين ولكنها  
لا تربي رجالاً قادرين على تحصيل عيشهم بانفسهم

ودليلنا على وجوب ادخال التحوير في طريقة التعليم عندنا ما قرأناه  
ضمن خطاب ألقاه في هذا الموضوع على أحد النوادي موسيو « لافيس »  
رئيس فريق من رجال التعليم عندنا يسعون في الوصول الى تلك الغاية حتى  
يكون التعليم صالحاً لاستثمار ما أودع في المرء من القوى والملكات وهو  
« اني اذكر كلمة قالها لي أحد الشبان الانكليز » وهي أرجوكم أن لا تنظني من  
العلماء فان المدرسة لا تعلمنا شيئاً كبيراً اللهم فيما أظن الا كيف نسير في  
الحياة » وما أجهل هذا الفخار الانكليزي الذي أدرج طي هذا التواضع  
في المقال ولا شك عندي في ان زائري ما كان ليرضى أن يستمض عن علم

السير في الحياة بعارفنا المدرسية ولو انى عرضت المعارضة عليه لاجابني ان  
انكثرت محتاجة الى رجال تمودوا الاعتماد على أنفسهم وشبوا على الاستقلال  
والاقدام ليكونوا لها تباراً وساسة وصناعاً

وليس يسيرا نأقده عرفنا حاجة طريقة التعليم عندنا الى التغيير والاصلاح  
وانها لا تعلمنا «كيف نسير في الحياة» ولا تمودنا على «الاعتماد على أنفسنا»  
فان ادراك الخطأ أول خطوة نحو الحقيقة

العلامة الثالثة تقدم التمرينات الجسمية عند الشبان

كفانا ما احتقرنا من التربية الجسمية فقد جهلنا منها حتى اسمها .  
وكلنا يعرف مدارسنا وطول دروسها وقصر أوقات الاستراحة منها وعدم  
وجود تمرين من أى نوع كان وزهتها التي تشبه نزهة المسجونين حيث  
يروح التلامذة ويفدون بين أربع حيطان مرفقة تحزن النفوس ثم فسحة  
يوم الخميس ويوم الاحد على النظام العسكري اذ يخرج الطلبة صفافاً كما  
يتريض الشيوخ لا الشبان . ولا شك في ان البقاء تحت هذا النظام يطفى  
همة الجسم ويجعله عاتقاً لصاحبه لا مساعداً له . وعليه فلا يتأتى نمو القدرة  
والاقدام وحب العمل والميل الى الاستقلال . والرجل اذا كان متمكناً من  
آلة طيمنية جيدة يكون أشد وثوقاً من نفسه . وأقدر على مغالبة الحياة  
وافتحام متاعها وأكثر ميلاً الى العمل لا الى البطالة والبقاء . تابما كما لو كان  
موظفاً ويشعر من نفسه شعوراً أعظم برجوليته وهو كذلك في الحقيقة .  
وقد انتشرت التمرينات الجسمية انتشاراً عظيماً منذ بضع سنين كما هو المعلوم  
ودارت أسماء الالاب المختلفة الانكليزية على ألسنة الفرنسيين ودخلت

في لغتهم وخصصت كل جريدة قسما من صفحاتها للنشر ما يتعلق بتلك الالاب وأنشئت فيها جرائد مخصوصة لطبع بعضها ما يزيد على عشرة آلاف نسخة في كل مرة وصار يجتمع للتفرج على تلك الالاب في بعض الاماكن ما ينوف على العشرين ألف نسمة وقد ينص المكان فيرد الزائرون ولاشبهة في أن الشبان الذين جذبتهم تلك التمرينات الى هذا الحدم أقدر من غيرهم على تحمل اتمام الحياة وأكبرهمه وأشد عزمًا لانهم تعلموا كيف يتغلبون على تكاسل أجسامهم ويحكمون على حركاتها وتلك أحسن الوسائل للنجاح في ما تقتضيه الحياة من الاعمال وأصبحت هذه الشبيبة محل الأمل وموضع الرجاء

العلامة الرابعة كثرة التزامهم على الوظائف الادارية والحرف الادبية غصت وظائف الحكومة والحرف الادبية بأهلها حتى ضج الناس كلها وأمسى على باب الوظيفة أو الحرفة الواحدة عشرة طلاب وعشرون ومائه لان كل الناس راغب فيها وزاد عددهم حتى ملئت بهم دهايز المصالح الادارية وضافت رحابها وتهاقوا على حمل كتب التوصية وباتوا حيارى. ولما اشتد الامر ظهر في الوجود فكر جديد وهو ان الناس صاروا يشعرون بصعوبة نوال تلك الوظائف وقل الامل فيها وهي لا تجزي عن الالاب التي يقاسونها للوصول اليها وبدأت العيون تشخص الى الحرف المستقلة التي هي أيضا أكثر دجحا وأوفر كسبا الا انهم لا يزالون مترددين ولكن الشخوص موجود فلترك الامر لفعل الزمان اذ لا بد لهذه الحركة من الظهور تماما وقد ظهرت من قبل في الشبان الذين هم أكبر استعدادا وأبعد نظر

## العلامة الخامسة هبوط فائدة المال

بعد ان كانت فائدة التقود خمسة في المائة نزلت الى اربعه ثم صارت ثلاثة في هذه الايام بل ان فائدة أحسن القراطيس أقل من ذلك ووجب حينئذ ان لا يعتمد الانسان على ايراده أو مهر زوجته وصار من الصعب كفاية الحاجات برواتب الوظائف لقلتها وأصبحت معيشة الرجل من ايراده الخالص أصعب وأشد حرجا اذا اكتفى به وركن الى البطالة وتلك حال من أقوى البواعث في حمل المرء على العمل بنفسه وأن لا يعتمد الا على نفسه . وليس في قدرة الناس أن يستعصوا زمانا طويلا على اجابة هذا النداء لانهم بعد أن يطرقوا أبواب الاقتصاد كلها لا بد لهم من دخول ذلك الباب

## العلامة السادسة فداحة الضرائب الى الحد الاقصى

الفرنساويون هم الامة التي كثرت ضرائبها عن غيرها وهم يحتملون وقرها بقوة التوفير والاقتصاد لابقوة العمل والاجتهاد لان الناس اذا ارتقوا في الامة عندنا تركوا الزراعة والصناعة والتجارة مع ان الذين يرتقون هم الذين كان في قدرتهم أن يصلوا بها الى الغاية القصوى من التحسين والاتقان بما أوتوا من العقل وما جمعوا من الاموال . ومن هنا نقص إيراد هذه المصادر الثلاثة التي عليها مدار الثروة العامة سنة بعد أخرى وأصبح من المتعسر الاعتماد على الضرائب لانها تصعب حيننا بعد حين اللهم الا اذا عرفنا طريق الاعتماد على أنفسنا لنقوم ما عوج من حال الزراعة والصناعة والتجارة ونوجهها نحو النمو المستمر فهي المنبع الذي تستقى منه جميع الحرف الدخيلة

التي اتخذت لها موطناً مختاراً في الليزانية

العلامة السابعة ميل الناس ثانية الى المعيشة اخلوية والاحتراف  
بالمهن المستقلة

والسبب في هذا الميل هو الازدحام على أبواب الوظائف وهبوط  
فائدة المال وعدم كفاية لليزانية بحاجة الامة وقد بدأ الناس يقللون من  
إحتقارهم لتلك المهن التي هجروها لجبردا الاستحسان لا بالبرهان ولتوهم انها  
دون الرتبة وللتفوق من كل عمل يقتضى الكد ويطلب المهمة ويكون صاحبه  
فيه مسؤولا عنه وسيعودون اليها خاضعين لحكم الزمان . ظهرت هذه الحركة  
على الخصوص في الزراعة فقد التجأ اليها اضطراراً عدد من أرباب الاملاك  
الذين خسروا بأنحطاط الزراعة وهبوط فائدة الاموال والتزام حول  
الوظائف الادارية وهم مع ذلك يودون اطالة مدة اقامتهم في المدن ولكن  
طبيعة الحال تدفعهم الى الريف وقد انتهى بهم الحال — وكان لابد من  
ذلك — فتعودوا على الاشتغال باستغلال أراضيهم التي هجروها المستأجرون  
أو أضروا بها وصار بعضهم يسكن وسط أملاكه ويقضى القسم الاكبر من  
السنة فيها ومنهم من أقام فيها نهائياً طلباً للاقتصاد ومما يدل على تلك  
الحركة أيضاً انتشار الشركات الزراعية وكثرة الجرائد الزراعية والجمعيات  
الزراعية فقد ظهرت هذه الجمعية مئاة مئاة في كل ناحية وكان تأليفها  
يسمى أصحاب الاملاك الواسعة الذين كانوا في مبدأ الامر يستخدمونها  
في أغراضهم السياسية وتأييد نفوذهم ولكنهم صاروا يتأثرون شيئاً فشيئاً  
بذلك الوسط الجديد وأصبحوا يتعرفون مسائل السباد والآلات الزراعية

التي احتقروها الى هذا الحين واقلبت الجمعية زراعية محضة بحكم الضرورة ومن جهة ثانية فظن بعض أصحاب الاموال الى هبوط أسعار الاطيان لانحطاط الزراعة فمكفوا على مشترى الاراضى لان غلة الاطيان مائلة الى التقرب من فائدة التقود

### العلامة الثامنة التشجيعات على الاستعمار

ان قوة الامة في الاستعمار من أدل الدلائل على قوتها الاجتماعية لانها تدل على مالاها من الهمة والافدام والقدرة على الانتشار في الدنيا وهذه الصفة هي التي أصبحت بها الامة الانكليزية السكسونية تهدد من سواها . نم لايسعنا أن نقول بأن فرنسا دخلت في هذا الطريق حقيقة لاننا لا نزال نبعث بالمساكر وللوظفين أكثر من المستعمرين غير ان من المشاهد حصول التشجيع على الاستعمار والاجتهاد في بيان مزاياه وقد أسسبت لهذا الغرض شركات وأنشئت جرائد ونظمت بعثات الاكتشاف وصار عدد الذين يهتمون بعلم تقويم البلدان يكثر في كل يوم كأن فرنسا وى الذى ألف يته أخذ يلتفت الى انه يوجد خارج فرنسا بلاد تمكن الإقامة والمعيشة فيها . ومع اعترافنا بأن ذلك كله لا يزال في عالم القوة نرى ان العلامات التي سبق ذكرها تبث الهمة أيضاً الى الاستعمار وتساعد على نمو تلك الحركة .

العلامة التاسعة سقوط منزلة السياسة والذين اتخذوها حرفة سقوطاً مستمراً

كما ان قوة الامة في الاستعمار دليل على قوتها الاجتماعية كذلك ثقنها

بالسياسة والمخترفين بها برهان على ضعفها وانحطاطها لما في ذلك من الدلالة على ان الناس يعتمدون على الحكومة أكثر من اعتمادهم على انفسهم وانهم ميالون الى الارتزاق من الوظائف أكثر من ميلهم الى الكسب من المهن الحرة المستقلة . والذي نطمع فيه الاحزاب بعد انتصارها انما هو التهام الغنيمة أعنى الوظائف في الحكومة فالاسلاب لمن ظفر ومتى رسخت هذه الافكار في العقول أبعدت أهلها عن الحرف المستقلة والحرف المستقلة هي التي فيها قوة الامة الحيوية كما ان تلك الافكار تثبط العزائم وتثني الهمم . وعندنا اليوم من العلامات الصحيحة ما يشير الى ان الفرنسيين بدأوا ينفضون عن أفكارهم غبار هذا الخيال فصرنا نعلم ان السياسة لم تأت لنا بما كنا نرجوه منها وان أملنا قد خاب في كل صوب فلم نزل نحفظنا من الحرية والمساواة والاخاء ولم نحظ بحكومة قل مصرفها ولم تخفف عنا ضرائبنا ولم تحصل المسالمة والاحتمال في الآراء السياسية والمعتقدات الدينية ولم ولم بل رجعنا من اليأس الى قلب الحكومات واسقاط الوزارات وأكثر من ذلك تنقيح القوانين وتعديل النظام وأصبحنا وقد اخترنا كل شيء وصرنا عالين بما في جوف السياسة كلها . ومن أجل ذلك تولد هذا الروح الجديد الذي نشاهده وهو زيادة عدد الذين يقل اهتمامهم يوما بعد يوم بالجراند السياسية المحضة . ارجع الى زمن « الاصلاح » أو زمن « حكومة شهر يولية » أو زمن « الامبراطورية الثانية » نفسها تران كل جريدة سياسية كانت قوة بذاتها يحترمها الناس ويسمعون قولها وكانت لصاحب الجريدة قوة كبيرى حتى كان أعظم رجال المصر من أصحاب الجرائد ومنهم



من أمسك عليه جريدته في منصبه وكانت جرائد «ناسيونال» و«جلوب» و«كونستيتيوسيونيل» و«الديبا» تقلب الرأى العام كيفما شاءت وتوقد نار الثورة في بضعة أشهر ان أرادت ولم يكن في الامة من الجرائد الا السياسية وكانت كل جريدة تشخص فريقا مستقلا من أقسام الرأى العام . ولكن ما أعظم تقلبات الزمان فقد أضعفت الجرائد السياسية قسما كبيرا من سلطانها وقسما أكبر من قرائها وانتقل الرواج إلى الجرائد المسماة جرائد الطريق التي أزوت السياسة الى ركن صغير واعتبرتها تشد الخناق على الناس والى الجرائد الاخبارية التي تنقل الجوادث البرقية من غير أن يكون لها رأى في السياسة والى النشرات الموضوعية التي تكتب في الاعمال وترجم عن حال المهن والصنائع أو تخدم المنافع المحلية وكان هذا الصنف مجبولا تماما قبل أربعين أو خمسين عاما . ومن علامات ذلك السقوط أيضا ان المراتب السياسية لم تعد وحدها صاحبة المنزلة الرفيعة والمكانة العالية في نظر الناس ولم يعد للموظفين من الاعتبار ما كان لهم أيام الحكومات السابقة بل الفرق بين الحالتين عظيم . أين ذلك المدير أيام الامبراطورية الذي ما كان يقع بصر أحد عليه إلا وارتعدت فرائصه وتولاه الفزع والاضطراب . أين تلك الحاكم التي عرفناها منذ أربعين عاما حيث كانت كل محكمة اقليم منها أشبه بقديسين تحصنوا في الوظائف وامتنعوا في حصون القضاء . اثمأصبحتنا شاعرين بان تلك الوظائف أقل ثباتا وأضعف مكانة مما كنا نظنه من قبل وبأنها تقيد استقلال صاحبها بسلاسل وأغلال وبأنها قليلة الراتب عديمة المكاسب . هذا ولست اذكر في بياني حوادث «بناما» التي تشتمل لاجلها

من السياسة نفوس الذين هم أقل الناس نفوراً منها  
اليوم انكشف غطاء الاجبة والجلال الذي كان يفيش البولة ووزراءها  
وموظفيها ونم الحال فالذي تخسره الحكومة ايكسبه الافراد والحياة  
الخصوصية والحياة المحلية وتلك هي الدعائم الحقيقية للتينة التي يشاهد عليها بناء  
الهيئة الاجتماعية وعلى هذا ففى الحال تقدم من تلك الجهة أيضاً  
العلامة العاشرة قيام رأى العام حقيقة ضد سيادة الجندية  
ان انتشار الجندية عقبه فى طريق الاصلاح الاجتماعى فانه يضر بثروة  
الامة ويدفع الشبان الى المدارس العالية فيثنيهم عن الاشتغال بالفنون  
الجارية والمهن النافعة والذين لا يتجحون فى سبيل الجندية لا يكونون أهلاً  
لاعتناق الحرف المستقلة التى تقتضى المهمة والاقدام الذاتى لان تلك التربية  
أضرت بهذه المللكات . غير انه يمكننا أن نبشر قومنا بان الجندية أصبحت  
فى انزواء منذ الآن اذ لم يعد للامة قدرة على تحمل أثقالها زماناً طويلاً ولان  
السلم بهذا الثمن أشد ضرراً من حرب تكون وبالاً . وقد فرغت خزائن  
ايطاليا بما أنفقته حكومتها فى هذا السبيل ولا بد لها من الاقتصاد فى  
حريتها . ولا تزال المانيا وفرنسا تقومان بأعباء جيوشهما بغاية الصموبة وان  
دام الحال زماناً فانه يضر بحياة الامتين . ولا بد لهذا البرهان السالى من  
الفوز على أدلة الجندية كلها . على ان أنصار الجندية أصبحوا اليوم يذمون  
ما آلت اليه وأصبحت أعمالهم تكذب أقوالهم وعلموا ان طول الاقامة  
فى الشبكات يجعل الاحتراف بغير الجندية صعباً بعيد الامكان ومن أجل  
ذلك ترام أسرع الناس الى تخلص أولادهم منها والفائز من وجد له

مهربا من ذلك النظام الذى يقولون أمام الناس بضرورته وفوائده . هذا هو السبب فى اقبال الناس على المدارس التى يعنى طلبتها من سنتين فى الخدمة العسكرية منذ صدر القانون الجديد اقبالا حتى صار القاصدون يدوسون بعضهم على أبوابها وفى ذلك من الأدلة أظهرها على النفور من الخدمة العسكرية لانها حالة شعرت بها الامة من غير منبه اليها وليس أمام الآباء والامهات فى العائلات الكبيرة من المضلات التى لا يتفكرون يلتصقون لها حلا الا كيف ينجوا بأولادهم من الخدمة المشار اليها وهى مع ذلك أبهى المنظمات عندنا . وأما أهل الطبقات النازلة فيخضعون لحكمها وهم يزجرون ويحسدون أهل الطبقات الرفيعة على تخلصهم منها ومتى هرب الناس من نظام وهجره ألصقهم به وأشدهم دقاما عنه فقد أدركه الضعف وصار منحطاً ولا أظن أن نمو الجندي الى هذا الحد يدوم دوام أعمارنا فان لم يكن فينا من سلامة الذوق ما يكفينا مؤنته لقام بتلك الوظيفة عسر الحال من جهة المال ومنفعة الموم

#### العلامة الحادية عشر سقوط منزلة المشروعات الخيرية

نم ان المقصد الذى توجد لاجله جمعيات البر والاحسان وجمعيات الاعانة وجمعيات الخير العام من أجل المقاصد واسماها لكنها مضرة من جهة كونها تحمل الناس يعتقدون بانها كافية لحل المسئلة الاجتماعية مع انها من قبيل المسكنات لا الادواءهى تحدر الالم كالورفين ولا تشفيه . والمساعدة الحقيقية انما تكون يجعل المساعد قادراً على الترقى لا تقديم المعونة اليه ومن هذه الجهة كان البحث على حل المسئلة الاجتماعية بتلك

الوسائل لا يخلو من الخطر

ومن الحق ان اقبال الناس على هذه الاعمال وتمظيمهم للقائمين بها أخذ في التناقص لان المساعي التي بذلت في سبيل ذلك ذهبت أدراج الرياح ودام خذلانها زمنا طويلا وقد الناس ما كان لهم فيها من الثقة الحسنى وتيسر لهم أن يقفوا على ضعف تلك المساعي المجتمعة مع ما هي عليه من مظاهر القوة والنجاح لانها ليست في الحقيقة الا برهانا على ضعف الانسان وأيقن الكل بان رئيس الممعل أو صاحب الاطيان أو مدير المتجر اذا اهتم بأمر رجاله أنى بفائدة أكبر مما يأتيه خمسون رجلا من رجال تلك المشروعات في تجسين حال قوم نشئتوا في كل صوب وهم لا يعرفونهم وليس بينهم وبينهم أقل رابطة طبيعية فعلية

العلامة الثانية عشرة تدفق المذاهب الاشتراكية

ان العلامات التي سبق ذكرها تدفنت بلا شك في طريق غير طريق الاشتراكيين لانها تساعد على نمو الهمة الذاتية وحصر السلطة العمومية. ومن جهة ثانية نرى أعظم الامم تقدما على البقية وهي الامة الانكليزية السكسونية انما حازت هذا التقدم بهمة أفرادها فذهب الاشتراكيين يناقض حيثئذ مجرى الاحوال الحاضرة . أما سبب ظهور هذا المذهب من جهة وكوئنا اتخذناه دليلا على تقدم الامم نحو الترقى من جهة أخرى فظاهر وبيانه ان التحول الذي قدمنا ذكر علاماته لا يحصل في أمة بالسهولة من دون أن يضر ببعض المصالح فيها وايلاها بمض الألم . كان الرجل متعودا على مساعدة أهله وأصحابه والحزب السياسي الذي انتمى اليه

والحكومة وكانت الامة التي يعيش فيها مائلة الى المحافظة على حالتها لا متجهة نحو الترقى وكان التسابق فيها قليلا لضعف وسائل النقل وكل ذلك يؤدي الى بقاء التقاليد كما كانت ودوام وسائل الارتزاق على ما هي عليه . غير ان تسهيل وسائل النقل واتساع نطاق معامل الصناعة على اثر اكتشاف الفحم حطمت جميع تلك الحواجز ومزقت دائرة ذلك الوسط العتيق الذي كان يحتضن الانسان بين جوانبه وأصبح الزارع والصانع والتاجر عرضة لمنافسة جميع الزراع وكل الصناعات والتجار في الدنيا . كان من القوم ذا عزيمة وهمية واقدام رأي في ذلك الحال الجديد تغييراً لا بد منه في الدنيا وانخذله منه حفظاً فاندفع يطلب الزيادة في الهمة والاكثار من الاقدام ووصل الى درجة من التفتى والقوة لم تكن لاحد في حساب . ذلك شأن الامة الانكليزية السكسونية لانها كانت في مقدمة الكل من حيث هممة افرادها واقدامهم ومن ذلك الحين أخذت تنتشر في ارجاء المسكونة وتهدد جميع الامم الاخرى . ومن كان منهم اقل عزماً وأضعف اقداً ما تولاه الاندهاش وأن تحت أقدام الحياة الجديدة ولم يتخذ لنفسه سلاحاً من عزمه ولم يتدارك قواه ليقاوم ما أقبل عليه من المتاعب وأحتفه من الصعاب بل استسهل التنجيب أولاً وعمد بمد ذلك الى مناجاة وسطه المتمرق البالي من أهل وأصحاب وحكومة وأمة جرياً على سنة أسلافه الاولين ثم التفت تلك الجموع الضالة ببعضها وتداعى المتأخرون والضعفاء فاقعدوا الاهلية الى صعيد واحد فاحتشدوا تحت لواء مذهب الاشتراكيين ومذهب الاشتراكيين الا انضوية من صور روكية الشرق التي أدت بهم الى الضعف والانحلال .

هكذا لما رأيت طوائف العمال في القرن الماضي ان منيتها قد حانت بانساع نطاق العامل جمعت ما بقى فيها من القوى وقامت تقاوم التقدم الجديد جهدها فأكثر منها اللوائح وشدت القيود والاحكام التي كانت تحفظ لها احتكار العمل وتحميها من منافسة الاجنبي ولكن ذهبت اتعابها ادراج الرياح كما يعلمه كل واحد منا ونسف التيار الجديد تلك النظامات المتينة فجعلها نسيا منسيا

أخطأ الاشتراكيون إذ جهلوا التاريخ فجاءوا بمذهب درجت عليه الاعوام وجعلوا يصادمون الحوادث الطبيعية التي تدفع العالم الانساني في طريق جديد . ومهما اجتهدوا وشددوا العزائم فانهم انما يزيدون في قوة البرهان على هذا المصير الجديد الذي تألبوا للمثالبه بما بقى فيهم من القوة كما فعلت الطوائف التي ذكرناها من قبل وأصبحوا على فعلهم نادمين . وليس للمذهب الاشتراكيون فائدة تنتظر إلا زيادة الضعف في نفوس أولئك الذين عميت بصائرهم فأصبحوا يرجعون السلامة من منج لا وجود له الا في الخيال

مامذهب الاشتراكيين بمجديديبدو ولكنه قديم يفتاني وعليه فهما قلبنا الحوادث وغيرنا وجهة البحث فيها لاستفيد منها غير ان العالم متقدم ونحن معه نحو انهاء المهمة الذاتية في الانسان ولا سبيل للنجاح في هذه الايام إلا بهذا

والآن أسأل ان كان واجبتنا اليوم هو في الاكتفاء بفعل المؤثر الادبي والنداء به نداء مبهما أو في اتنا نقف على حقيقة أحوال المعيشة الجديدة التي

يتوقف عليها رغد الامة لانه ثبت ان المؤثر الادبي وحده لا يقوم بمحاجتنا في هذه الازمان وفي اتنا ننشر تلك الفضائل الاجتماعية وندافع عنها لانها دار السلام

ولا خوف من هذا على المؤثر الادبي ان ينسى وتثقل عليه وطأة نمو المهمة الذاتية واعتماد كل امرء في الحياة على نفسه كما انه لا يخشى من حط درجة الانسان وجعله محبا لذاته وامانة الامل وقتل روح الاحتمال وعاطفة الاحسان وحب الجار فيه فاني لن أفرغ من كتابي إلا إذا أسكنت روح القراء بما يخافون

أقول لهم ان ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا الى أن الامم التي بلغت فيها همه الانسان منتهاهي ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق وتبقى المحامد. وبيانه ان المؤثر الادبي انما يحمل المرء قادراً على قهر النفس والتغلب على هواها. وليس من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها أشد فعلا من الحياة اللبية التي يتعلم فيها أنه لاعتماد له الا على نفسه. وليس من مرب يأخذ بمجامع القلوب أكثر من تلك الحياة فهي التي تقود المرء الى «الحياة الحقيقية» وهي المدرسة الطبيعية التي تربي كيف يحتمل المتاعب والرزايا وهي الاسهل تناولا والاكثر شيوعا وطلابا. تلك ضرورة أشد فصلا في النفوس من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج من الاخرى ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل أكثر من الاقوال جاء في الكتاب «انك لتنال عيشك من عرق جبينك» حكمة هي

أسّ القوة الاجتماعية ومبنى الآداب وبها تتمكن الاخلاق وما من أمة هربت من حكم تلك الحكمة التي تقضى على المرء بالكد والمعمل بما تلتبس من الحيل الا انحطت أخلاقها وتأخرت الآداب بين قومها . كذا أهل الجلود الحمر أمام الشرقيين . كذا الشرقيون أمام الغربيين كذا أمم الغرب اللاتينيون والجرمانيون أمام الانكليز السكسونيين

---

« تم »





## فهرست

صحيفة

مقدمة المترجم

مقدمة المؤلف ٣٣

مقدمة الطبعة الثانية - قول فيما يدعي من أفضلية الالمانيين ٣٥

## الباب الأول

الفرنساويون والانكليز السكسونيين في المدرسة ٤٢

(الفصل الأول)

فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الفرنسية يربي رجالا ٤٣

(الفصل الثاني)

فيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الالمانية يربي رجالا ٥٢

(الفصل الثالث)

فيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الانكليزية يربي رجالا ٧٧

(الفصل الرابع)

١٠٢ كيف ينبغي أن نربي أولادنا

## الباب الثاني

صحيفة

١٢٣ الفرنساوى والانكليزى السكسونى فى حياتهما الخصوصية

(الفصل الاول)

١٢٣ فى أن طريقة التربية عندنا تقتل المواليد فى فرنسا

(الفصل الثانى)

١٤٢ فى أن طريقة التربية عندنا مضرّة بثروة الامة الفرنساوية

(الفصل الثالث)

١٥٣ فى أن التربية الانكليزية السكسونية تساعد على التزامهم فى الحياة

النوع والاخلاق

(الفصل الرابع)

١٧٨ فى أن طريقة المعيشة المنزلية تساعد على نجاح الانكليز السكسونيين

## الباب الثالث

٢٠٥ الفرنساوى والانكليزى السكسونى فى المعيشة العمومية

(الفصل الاول)

٢٠٥ أهل السياسة فى فرنسا وفى انكلترا

## الفصل الثاني

صحيفة

٢٣٢ السبب في أن الانكليز السكسونيين أبعد عن مذهب الاشتراكيين  
من الالمانيين والفرنساويين

( الفصل الثالث )

٢٦٦ في أن تصور الوطنية يختلف عند الفرنسيين والانكليز السكسونيين

( الفصل الرابع )

٢٩٠ في أن الفرنسيين يختلفون عن الانكليز السكسونيين في إدراك  
حقيقة التضامن والتكافل

( الفصل الخامس )

٣٠٨ ما هي أحسن حالات الاجتماع لتحقيق السعادة

( الفصل السادس )

٣٣٣ في صنف المؤثر الادبي وفي أمارات نهوض الهيئة الاجتماعية

# روح الاجتماع

شاليفت

الدكتور جوستاف لوبون

ترجمته من اللغة الفرنسية إلى العربية

حميد بن غزلان

وكيل نظامه الخاصة

حقوق الطبع محفوظة للمترجم

خليق صادق

---

مطبعة الشريعة الإسلامية بمكة المكرمة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وصحبه وآله  
قرأت مؤلفاً جديداً للعالم الفرنساوى المعروف الدكتور جوستاف لوبون  
صاحب كتاب « تمدن العرب » وضعه فى بيان أحوال الجماعات وما يمرض للفرد  
مجتمعا من تغير المشاعر واختلاف النظر وتبدل حكمه فيما يحيط به وسماه  
« روح الاجتماع » ورأيت فى قلبه الى العربية فائدة لأهلها فاستأذنت المؤلف  
فى ذلك فتفضل بالأجازه

طلب منى أن أضع مقدمة تشرح بعض الشرح موضوع الكتاب وتبين  
طرفا مما اشتمل عليه فترددت كثيرا ثم رأيت أن أترك الشرح والبيان للقراء  
أنفسهم واذا كنت قلت الكتاب الى العربية قللا صادقا صحيحا فان معانيه  
تنساب فى نفس قارئيه من دون احتياج الى شرح ولا رجوع الى بيان ما  
القاهرة فى أكتوبر سنة ١٩٠٩  
احمد فتحى زغلول



﴿ اهداء الكتاب من المؤلف ﴾

الى تيوفيل ريبو مدير المجلة الفلسفية واستاذ علم النفس في المدرسة الفرنساوية  
علامة مودة

جوستاف لوبون

## مقدمة المؤلف

خصصنا كتابنا السابق للكلام على الحالة النفسية للشعوب والآن نبعث في الحالة النفسية للجماعات

تتكون روح كل شعب من مجموع صفات وخلال تتولد في افراده بالتوارث لكن اذا اجتمع عدد من هؤلاء الافراد للقيام بعمل من الاعمال تولدت عن اجتماعهم هذا احوال نفسية جديدة تتركز على احوال للشعب وقد تختلف عنها في كثير من الاوقات اختلافاً كبيراً

كان للجماعات المنظمة على الدوام تأثير كبير في حياة الامم الا ان هذا التأثير لم يبلغ في زمن من الازمان مبلغه في الزمن الحاضر فقد حل في أيامنا هذه تأثير الجماعات على غير قصد منها محل تأثير الافراد المقصود لأربابه بالطبيعة وأصبح من أخص صفات الحياة الحاضرة

وانى أحاول البحث في موضوع الجماعات على صعوبته بالوسائل العلمية المحضة أعنى اننى أريد ان اتبع فيه نسقاً مؤسساً على قواعد العلم غير ملتفت الى الآراء والنظريات والمذاهب الجارية مجرى الامور المسلم بها لأننى أرى أن ذلك هو الوسيلة الوحيدة لاقتناص بعض شوارد الحقيقة ولا سيما اذا كان الموضوع مما يشغل الافكار مثل موضوعنا فالعالم الذى يرى يبحثه الى تقرير أمر من الامور لا يهتم بما عسى أن يصطدم مع هذا التقرير من المنافع والمصالح - قال عني أحد كبار المفكرين وهو موسيو د جويليه دالفيلالا « في كتاب نشرناه حديثاً انى كثيراً ماخلفت في نتائج ابحاثى ما اتفق عليه الباحثون من أرباب المذاهب العصرية لانى لست قابلاً لواحد منها وانى لأرجو ان يكون حظ كتابى هذا من تلك الملاحظة حظ سابقه اذ الانضمام الى مذهب يقتضى التحيز اليه والزام ما فيه من الأوهام

على انى أرى من الواجب ان أوضح للقراء السبب فى اننى استخلص من بحثى نتائج تخالف التى يظهر بادية بده انها نتائجها اللازمة كتنقيري مثلاً المحطات القوة الفكرة عند الجماعات حتى التى تتألف من نوابغ أهل الفضل وذهابى مع ذلك الى انه من الخطر المساس بها أو العبث بنظامها

ذلك لأن اطالة التأمل فى حوادث التاريخ دلتنى دائماً ان المجتمعات الانسانية عويصة التركيب كالافراد سواء بسواء فليكن فى يدنا أن نحولها فجأة من حال الى حال نعم يتفق ان تحدث الطبيعة تغييراً كلياً فجائياً الا ان ذلك لا يكون تابعا لأرادتنا أبداً لذلك كان حب بعضهم للاصلاحات الكلية من أسوأ الثورات فى الامم معها دلّ النظر على حسنها لأنها لا تكون مقيدة الا اذا كان فى الامكان تغيير روح الأمة تغييراً فجائياً والامان وحده هو صاحب هذا السلطان الذى يحكم الناس مجتمعين انما هى الافكار والمشاعر والعادات وكلها أمور موجودة فينا وحينئذ ليست القوانين والنظامات الا صورة من صور النفس العامة التى لنا وممنه حاجاتها واذا كانت القوانين والنظامات صادرة عن النفس فهى لن تستطيع تغييرها

واعلم أنه لا يجوز فصل البحث فى الأحوال الاجتماعية عن البحث فى الامم التى ظهرت تلك الاحوال فيها لأنه ان صح نظراً أن لهذه الاحوال قيمة مطلقة فنحقق أن قيمتها عملاً نسبية دائماً

لذلك ينبغي عند البحث فى حال من أحوال الاجتماع أن ينظر اليها من جهتين مختلفتين تماماً وحينئذ ينبغي للباحث أن تعاليم النظر المحض تخالف غالباً تعاليم النظر العملى وليس من النتائج حتى نتائج الابحاث الطبيعية ما ينفذ عن هذه القاعدة الا يسيراً انظر الى مكعب أو دائرة تجدها من حيث الحقيقة المطلقة صوراً حسابية ثابتة لها صيغ تضبطها ضبطاً دقيقاً لكنها قد تحضر أمام العين بصور مختلفة فقد ترى المكعب هرماً أو مربكاً وقد ترى الدائرة قطعاً ناقصاً أو خطاً مستقيماً ويجب الاهتمام بهذه الصور البصرية أكثر من الاهتمام بتلك



الصور الحقيقية لأنها هي التي تترأى أمامنا وهي التي يمكن الرسم أو لآلة التصوير أن تنقلها لنا ومن هنا جاز القول بأن الصوري حقيقى أكثر من الحقيقى فى بعض الاحوال لأن تشخيص الاشكال الهندسية بصورها الحسائية المنضبطة عبارة عن تفويه طبيعتها وجعلها تخفى على الناظرين فلو فرضنا طالما لا يسعهم الا رسم الاشياء أو نقلها بالآلة التصوير من دون أن يتمكنوا من لمسها لتعسر عليهم استحضار صورتها الحقيقية فى اذهانهم على أن معرفة تلك الصورة الحقيقية من العدد القليل أغنى العلماء لا يفيد الا فائدة صغيرة جداً

اذن وجب على الحكيم الذى يبحث فى الأحوال الاجتماعية أن لا يقفل عما لهذه الاحوال من القيمة العملية بجانب قيمتها العلمية وان الأولى هي التي لها شيء من الأهمية فى تطور المدينات وملاحظة ذلك تقتضى الحيلة والحذر من الوقوف عند ما قد يسوق اليه الاستنتاج المنطقي بإدىء بدء

وهناك أسباب أخرى تدعو الى هذا الحذر منها أن الاحوال الاجتماعية عويصة مثبتهة يتعذر على الباحث أن يحيط بها كلها وأن يتعرف ما لها من التأثير وما بينها من التفاعل ومنها أن وراء الحوادث الظاهرة مؤثرات خافية كثيرة جداً اذ يظهر أن الأولى ليست الا نتيجة عمل عظيم يقع على غير علم منا وهو فى الغالب فوق بحثنا فنل الحوادث الظاهرة مثل الأمواج المتلاطمة التي تترجم فوق سطح البحر مما هو واقع فى جوفه من الاضطرابات التي خفيت هنا ونحن اذا نظرنا الى الجحافات نراها تأتي من الاعمال بما يدل على انحطاط مداركها انحطاطاً كلياً غير أن لها أعمالاً أخرى يظهر انها منقادة فيها بقوة خفية سماها الاقدمون قدراً أو طبيعة أو بدياً صمدانية وسماها أهل هذا الزمان (صوت من فى القبور) وعلى كل حال لا يسعنا أن تنكر ما لها من القوة وان جهلنا كنهها وكثيراً ما يظهر أذق فى باطن الأمم قوى كامنة ترشدها وتهديها انك لا تجد شيئاً أكثر تعقيداً ولا أدق ترتيباً واجل خلقاً من اللغة وما مصدر هذا الشيء الغريب فى نظامه العجيب فى أسلوبه الارواح الجماعات تلك الروح الاشاعرة وأعلم المجامع العلمية وأدق

النحويين انما يجهدون النفس في تدوين قواعد اللغات وهم لا شك عاجزون عن خلقها كذلك لنا على يقين من أن الافكار السامية التي يحدتها النابفون من فطاحل القوم انما هي عملهم خاصة نعمم الذين أوجدوها ولكن لا ينبغي أن ننسى أن ذرات التراب التي تراكت فصارت منبتاً لتلك الافكار انما كوئنها روح الجماعات التي وجد اولئك النابفون فيها

تتجرد الجماعات دائماً عن الشعور بعملها وقد يكون هذا هو السر في قوتها على أنا نشاهد في الطبيعة أن التواتر الخاضعة للجرد الألهام تأتي بأعمال دقيقة يحار الانسان في معرفة جليل صنمها ذلك أن العقل جديد في الوجود الانساني وفيه نقص كبير فلا قدرة لنا به على معرفة قوانين الافعال اللاشعورية فبالك ان حاولنا وضع غيرها في مكانها ان نصيب اللاشعور في جميع أعمال الانسان عظيم وافر ونصيب العقل فيها صغير للغاية والاول يعمل ويؤثر بقوة لا تزال معرفتها غائبة عنا

وعليه إذا أردنا أن نقف عند الحدود الضيقة المأمومة في معرفة الاشياء من طريق العقل ولا نهم في أودية التخمينات اللبمية والفرضيات المقيمة لزمانا أن تقتصر على تقرير الحوادث التي تقع تحت حواسنا وكل استنتاج مبني على هذه المشاهدات بعد ذلك يكون تسرعاً في غالب الاحيان لانه يوجد خلف الحوادث التي نراها جيداً حوادث لا نراها الا رؤيا ناقصة وقد يكون وراء هذه غيرها مما لا نراه أصلاً



## تمهيد زمن الجوع

تطور أهل الوقت الحالى — فى أن تنيرت المدنية العظيمة نتيجة أفكار  
الامم — اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات — فى أن هذا الاعتقاد يحول  
الدول عن سياستها التقليدية — كيف تسود سلطة طبقات الامة وكيف تجرى  
تلك السلطة — النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات — فى أن الجماعات لا تستطيع الا  
المهذب — فى أنها هى التى تجهز على المدنية التى وهن بناؤها — فى الجهل العام  
بأحوال الجماعات النفسية — أهمية الوقوف على تلك الأحوال عند الشارع والسياسى

يخال الناظر فى أحوال هذا الكون أن الاقطاعات العظيمة التى تتقدم تطور  
المدنية فى الامم مثل سقوط الدولة الرومانية وقيام الدولة البرية ناشئة عن  
تطور سياسى عظيم كأفكار الامم بعضها على بعض أو سقوط الأمر الحاكم  
وهكذا لكن بعد انعام النظر فى هذه الحوادث يتبين أن وراء أسبابها الظاهرة  
فى الغالب سبباً حقيقياً هو التغير الكلى فى أفكار تلك الامم فليست التقلبات  
السياسية الحقيقية الكبرى هى التى تدهش الباحثين بعظمها وعنفها وإنما  
الانقلاب الصحيح الجدير بالاعتبار الذى يؤدى الى تغيير حال الامم المدنية  
يحصل فى الافكار والتصورات والمعتقدات والحوادث العظيمة الخالدة فى بطون  
التواريخ ليست الا آثاراً ظاهرة لتفسير خفى فى افكار الناس واذا كانت تلك  
الانقلابات العظيمة نادرة الحدوث فذلك راجع الى أن أشد اخلاق الامم رسوخاً  
عندها هو التراث الفكرى الذى ورثته عن آباؤها  
وأخرج الازمان فى تطور الفكر الانسانى زمانها هذا ولهذا التطور طاملان اصليان

الاول تهدم المعتقدات الدينية والسياسية والاجتماعية التى تتكون منها  
عناصر المدنية الحاضرة

والثانى قيام أحوال جديدة ونفوء أفكار جديدة فى الحياة تولدت كلها  
من الاكتشافات المصرية العلمية والصناعية

ولما كان تهدم الافكار القديمة لم يتم فلم تزل قوتها وكانت الافكار التى ستحل  
محلها فى دور تكونها كان الزمن الحاضر زمن تحول وفوضى

ومن المتعسر أن تتكهن بما قد يتولد يوماً من الأيام من هذا الوقت المشوش  
كما اتنا لا نعرف حتى الآن على أى الافكار الأساسية والمبادئ الاولى يقوم  
بناء الامم التى تخلفنا ولكن الذى زاء منذ الساعة انه سيكون أمام تلك الامم  
قوة عظيمة لا بد لها من الاعتداد بها لأنها اكبر قوة وجدت أريد بها قوة  
الجماعات تلك القوة التى قامت حتى الآن وحدها على أطلال الافكار البالية التى  
كان الناس يعتقدونها حقائق وماتت وطاشت بعد أن حطمت النورات المختلفة  
كل سلطة كانت تتحكم فى الناس وهى القوة التى يظهر لنا أن مصيرها ابتلاع  
ما عداها فى القريب الماثل ألا ترى أن معتقداتنا القديمة أخذت تهتز من وهن  
آساسها وان اساطير المجتمعات القديمة تتداعى وتتعلم وان سلطة الجماعات هى  
وحدها التى لا يهددها طارئ بل هى تعظم وتنمو وعليه فالدور الذى نحن  
قادمون عليه هو دور الجماعات لا محالة

كان المؤثر فى الحوادث التاريخية منذ قرن واحد هو السياسة التقليدية  
للدول ومنازعات ملوكها ولم يكن رأى الجموع وزن يذكر بل لم يكن له قيمة  
أصلا فى الغالب — أما الآن فالسياسة التقليدية هى التى أصبحت لا وزن لها  
ولا أثر للمنازعات الشخصية بين الملوك بل صارت الغلبة لصوت الجماعات فهو  
الذى يرسم الملوك خططهم وهو الذى يجتهد الملوك فى الاصغاء اليه وأسمى  
مصير الأمم راجعاً الى ما تحمله روح تلك الجماعات لا الى ما يراه اصحاب  
مشورة الامراء

لخاوس طبقات الامم على عرش السياسة اعنى تطور تلك الطبقات حتى صارت قادة لدولها هو من اخص مميزات زمن التحول الذى نحن فيه وليس حق الانتخاب العام هو الدليل الصحيح على هذا التطور لأن هذا الحق بقى ضعيف الاثر زمنًا طويلا وكان فى مبدأ أمره سهل القياد وانما تولدت سلطة الجماعات رويداً رويداً بانتشار بعض الافكار التى رسخت فى الازهان أولاً وبتدرج الافراد فى تكوين الجماعات للوصول الى تحقيق تلك النظريات ثانياً فالاجتماع هو الذى ولد فى الجماعات قوة ادراك منافعها ومع كونه ليس ادراكاً تاماً فهو ثابت متين والاجتماع هو الذى جعلها تفرع بمالها من القوة والسلطان وهذا أصل تأسيس الجمعيات (السنديكات) التى تخضع أمامها السلطات واحدة بعد الاخرى وغرف التجارة (البورصات) التى تطمح الى السيطرة على العمل وأجور العمال وان خالفت فى حكمها قواعد الاقتصاد وأصول تدير الثروة العامة

والجماعات هى التى تبعث اليوم الى المجالس النيابية لدى الحكومة بوكلاء يجردون من كل حركة شخصية وكل استقلال فلا يكون لهم من الرأى الا ما رأته اللجان التى انتخبتهم

أخذت طلبات الجماعات الآن تترقى فى مراتب الوضوح وهى لا ترمى الى أقل من قلب الهيئة الاجتماعية الحاضرة رأساً على عقب لترجع بها الى حالة الاشتراك الأولى التى كانت عليها العشائر قبل بزوغ شمس المدنية — تطلب الجماعات تحديد سمات العمل ونزع ملكية المعادن والسكك الحديدية والمعامل والمصانع والاطيان وتطلب توزيع الثمرات بين جميع الناس على السواء واحلال الطبقات الوضيعة محل الطبقات الرفيعة وغير ذلك

الجماعات أقدر على العمل منها على التفكير وقد أصبحت بنظامها الحاضر ذات قوة كبرى وعما قريب يكون للمذاهب التى نراها اليوم فى دور التكون من السلطان العظيم على الأفكار ما للمذاهب التى رسخت أصولها فى الاعتقادات أعنى سلطاناً معتبداً لا تأثير فوق تأثيره فلا تمود تحتل البحث أو الجدل

وحينئذ يقوم حق الجماعات المقدس مقام حق الملوك الاقدسين

ولقد استولى الملح على قلوب الكتاب الذين لم منزلة لدى الطبقات الوسطى في الامم وهم الذين يمثلون أكثر من غيرهم أفكارها الضيقة ونظرها القصير وأسسها غير المبني على التأمل الصحيح وحب الذات البالغ غايته فخشوا عاقبة ذلك السلطان الجديد الذي أخذ ينمو ويعظم ومالوا الى مقاومة ما استحوذ على الافكار من الاضطراب فولوا وجوههم قبل الكنيسة مستصرخين بسلطانها الادبي وتأثيرها الروحي بعد أن بالتوا في احتقارها وغلوا في افعال جانبها نادوا (بافلاس العلم في طريق تهذيب النفوس فهم يرجعون من روما تائبين منييين يدعوننا الى الرجوع للتمسك بحقائق الوحي والتزليل وفات اولئك المتدينين من جديد أن الوقت قد فات — واذا صح أن التمييز الالهى أخذ من نفوسهم فانه لن ينال من نفوس جماعات لا تمتد كثيراً بما يقلق ضمائر اولئك الزهاد فلم تعد ترغب في الأرباب التي رغبوا هم عنها بالامس وكان لم نصيب في تحطيمها وليس في طاقة البشر ولا بما تتعلق به القدرة الالهية جعل مياه الانهار تصب في ينابيعها

ما أفلس العلم ولا ذنب له في فوضى الافكار التي انتشرت في هذا الزمان ولا في سلطة الجماعات التي تنمو وسط تلك الفوضى انما العلم وعدنا كشف الحقيقة أو على الأقل بيان النسب التي تربط الأمور بعضها ببعض مما تقدر على ادراكه لكنه ما وعدنا السلام ولا السعادة أبداً والعلم حماد بالنسبة لمشاعرنا وأصم لا يصل اليه صراخنا وانما نحن الذين يجب عليهم أن يحملوا ألقابهم على الاتفاق معه اذ لا شيء يقدر أن يعيد لنا تلك الأوهام التي فرت أمام نوره

توجد علامات عامة ظاهرة في جميع الأمم تدل على سرعة نحو سلطان الجماعات نمواً لارجاء في وقوفه آجلاً ونحن خاضعون لحكمه حاملون كل ما أنتج بالقرع عنا فكل قول فيه باطل لا فائدة منه ومن الجائز أن تولي الجماعات قياد الامم يكون خاتمة أدوار مدنية الغرب فيرجع الى الانهاس في أودية الفوضى التي يخال انه لا بد لكل أمة من اجتيازها قبل الوصول الى دور الحضارة والرقى ولكن

آين السبيل الى منع ماهو كائن

ينحصر الان الواضح لعمل الجماعات حتى الآن في هدم صروح المدنية فالتاريخ يدلنا على انه كلما وهنت القوى الادبية التي يقوم عليها بناء تقدم أمة من الامم كانت خاتمة الانحلال على يد تلك الجماعات الوحشية اللاشعورية التي سميت بحق متبررة أما الذين أقاموا صروح المدنية وشيدوا أركان الحضارة فهم تفر امتازوا بسمو المدارك وبعد النظر ولكننا لم نر حتى الآن للجماعات أثراً مثل هذا فهي انما تقدر على الهدم والتحطيم وزمان حكمها زمان بربرية على الدوام لأن المدنية لا تقوم الا على مبادئ مقررة ونظام ثابت وانتقال من العمل بمقتضى الفريضة الى الاهتداء بنور العقل والبصر بالمستقبل ومرتبة راقية من العلم والتهذيب وتلك وسائل برهنت الجماعات على انها غير أهل لتحقيقها اذا تركت وشأنها - ومثل الجماعات في قوتها الهادمة مثل المكروبات التي تمجّل بالتحلل الاجسام الضعيفة وتساعد على تحلل الاجساد الميتة فاذا نخرت عظام مدينة تولت الجماعات تقض بنائها هناك يظهر شأنها الأول ويخيل لنا بادية بديء أن العامل في حوادث التاريخ هو كثرة العدد

. انا لنخشي أن يكون هذا أيضاً مصير مدينتنا لكن ذلك الذي لا نعرف منه شيئاً حتى الآن

وكيفما كان الحال فلا مندوحة لنا عن الخضوع لحكم الجماعات لأن أيدياً طائفة أزالنا بالتدريج جميع الحواجز التي كانت تمنع من طغيانها كثير الكلام على الجماعات ونحن لا نعرف من حالها الا يسيراً لأن المفتغلين بعلوم النفس عاشوا بمزلة عنها فجهلوا أمرها على الدوام وانما اشتغلوا بها في الايام الاخيرة من جهة ماقد ترتكب من الجرائم والآثام نعم توجد جماعات شريرة الا ان هناك أيضاً جماعات فاضلة وجماعات ذات شجاعة وهكذا فالنظر اليها من حيث الشر وحده نظر للشيء من جهة واحدة ولا يتوصل الباحث لمعرفة ادراك الجماعات ببعثه في الجرائم التي قد تصدر عنها كما انه لا يتوصل الى معرفة ادراك

### الفرز بالبحث في عيوبه خاصة

ومع ذلك فإن الذين سادوا على العالم وساسوا الأمم والممالك ممن شرعوا  
الاديان وأسسوا الدول ورسل المذاهب كلها وأقطاب السياسة حتى رؤساء  
المشائير الصغيرة كانوا دائماً من علماء النفس وهم لا يعرفون فكانوا يعرفون روح  
الجماعات معرفة فطرية وكانت تلك المعرفة صادقة في أغلب الاحايين ومعرفتهم  
لذلك جيداً هي التي مكنتهم من السيادة عليها كان نابليون واسع الخبرة بأحوال  
الجماعات النفسية في البلاد التي انبسطت يده عليها ولكنه جهل غالباً روح الجماعات  
في شعوب آخر كذلك كان شأن أ كبر مستشاريه فانهم أيضاً لم يفقهوا حقيقة  
حال الجماعات الاجنبية عن أممهم فقد كتب له ( تايلزان ) ان اسبانيا تلاق جيوشه  
لقاء المنجدين فلما زحفت اليهم استقبلتهم كما تستقبل الوحوش الكاسرة ولو انه  
كان على شيء من العلم بما ورثت تلك الأمة من الأميال لسهل عليه معرفة هذا  
الاستقبال . ذلك هو السبب في ان نابليون قام في بلاد الاسبان وفي بلاد الروسيا  
على الاخص بحروب كانت طاقبتها التعجيل بسقوطه

معرفة روح الجماعات أصبحت اليوم اخر ملجأ يأوي اليه السياسي العظيم لا  
لاجل أن يحكمها فقد صار ذلك الآن صعباً كثيراً بل ليخفف عنه شدة تأثيرها  
واذا أردنا أن نعرف ضعف تأثير القوانين والنظامات في الجماعات فانما السبيل  
الى ذلك تدقيق البحث لمعرفة لروحها والوقوف على أحوالها النفسية وبذلك نفقه  
ايضاً انه لا قدرة لها على تكوين رأى او التفكير في شيء خارج عن الدائرة التي  
رسمت لها وانها لا تتقاد بقواعد العدل النظرية بل ببلبحث عما من شأنه التأثير  
فيها واختلاها فلو اراد وازع فرض ضريبة جديدة وجب عليه ان لا يختار التي  
هي اقرب للعدل من حيث قواعد الاقتصاد في ذاتها فربما كان أبعداها عن العدل  
اكثرها قبولاً بالتعمل عند الناس فان كانت هذه الاخيرة ايضاً اقل وضوحاً وأخف  
حلا في الظاهر كان ذلك أدعى الى قبولها لهذا كانت الضريبة المقررة مقبولة لدى  
الجمهور كيما كانت باهظة لانهم يؤدونها تدريجاً على أقسام صغيرة عند شراء



حاجاتهم اليومية فهي لا تضيق عليهم فيما القوه ولا تؤثر فيهم لذلك تأثيراً غير محمود فإذا بدلت هذه الضريبة بضريبة الايراد أو الاجور بحيث يدفعونها مرة واحدة علت أصوات الشكوى من كل جانب ولو كانت هذه الضريبة أخف من تلك عشر مرات ذلك لأن مبلغاً ذا قيمة ظاهرة حل محل فاس يدفع بالتدريج يوماً بعد يوم ووجب ادائه دفعة واحدة وفي ذلك من موجبات الضجر ما لا يخفى ولو أنهم اقتصدوه درهما الى درهم لبان لهم ضعفه وما شعروا بثقله ولكن هذه وسيلة اقتصادية تقتضى شيئاً من التبصر وذلك ما لا تقدر الجماعات عليه

المثال الذي قدمناه من أسهل الامثال ومعرفة صحته ميسورة للكافة وهو لم ينب عن متفرس مثل نابليون لكن المشرعين الذين جهلوا حياة الجماعات لا يدركونه لأن التجارب لما تعلمهم ان الناس لا يسرون أبداً على مقتضى قواعد العقل وحده

ومن السهل الاكثار من الامثلة التي ينطبق عليها علم روح الاجتماع فمعرفة ذلك العلم توضيح وضوحاً تاماً عدداً كبيراً من الحوادث التاريخية والاجتماعية يستجمل ادراك حقيقتها بدونه وسأين في حينه ان السبب في كون أكبر مؤرخي الأعصر الحاضرة. وأعني به المسيو (تاين) لم يفقه تماماً بعض حوادث الثورة الفرنسية انما هو لأنه لم يشتغل بالبحث في روح الجماعات بل استرشد في الكلام على هذا القسم العويص من التاريخ بطريقة الطبيعيين التي هي تصوير الحوادث ووضعها غير ان القوى الادبية ليست مندرجة فيما يبحث فيه الطبيعيون الا شذوذاً مع ان تلك القوى هي التي تقوم عليها دعائم التاريخ

معرفة أحوال الجماعات النفسية ضرورية سواء أردنا من ذلك جانبها العمل أو الرغبة في مجرد الوقوف على ماهو كائن فمن المفيد استكناه أسباب الافعال التي تصدر عن الانسان كما انه من المفيد معرفة حقيقة المعدن أو الفراس

سيكون كلامنا في روح الاجتماع موجزاً بمعنى أنه سيكون تلخيصاً لباحثنا فلا يطلبن القارئ منه الا بعض افكار ترشد الى غيرها ولنيرنا أن يوغل في

الموضوع أما نحن فأنما نخططه على أرض لا تزال عذراء (١)

(١) قلت ان القليل من العلماء الذين بحثوا في علم روح الجماعات قصرُوا بحثهم على الجهة الجنائية منها أما أنا فلم اخصص لهذه الجهة الا فصلاً صغيراً من هذا الكتاب لذلك ارجع القراء الى مباحث موسيو (تارد) ورسالة موسيو (سيجيل) التي سماها (الجماعات الجارمة) وتشتمل تلك الرسالة بجانب مباحث مؤلفها الخاصة به على ذكر مشاهدات جمعها من مؤلفات غيره مما تقيد مطالته علماء روح الاجتماع على أن ما استخلصته أنا من حيث قوى الجماعات العقلية وقابليتها للشر والجريمة تخالف ما ذهب اليه هذان العالمان على خط مستقيم وسأنتشرهما قريب كتاباً أنكلم فيه على روح الاشتراكية وهناك تبين اهمية الكثير من قواعد روح الجماعات على أن تلك القواعد تنطبق على موضوعات اخر تخالف الموضوع الذي نحن بصدد

ومن تلك التطبيقات ما شاهدته موسيو (جيفيرت) مدير المتحف للموسيقى بمدينة بروكسل في رسالة كتبها على الموسيقى وسماها اما جديراً بمسماه وهو (فن الجماعات) وبمث الى بنسخة منها مع كتاب يقول فيه — ان كتيابك هما اللذان ساعداني على مسألة كنت أرسيه قبل الآن حلها مستحيلاً وهي قابلية الجماعات قابلية عجيبه لتذوق قطعة موسيقية اذا قام بتمثيلها منفذون يقودهم رئيس ذوحاسة قوية سواء كانت تلك القطعة جديدة أو قديمة وطنية أو أجنبية بسيطة أو مركبة وقد ذكر موسيو جيفيرت في رسالته ان القطعة الموسيقية قد لا يذوقها اشهر للموسيقين الذين يطالعونها بسكينة في كسر بينهم ويدركها لأول وهلة سامعون ليس لهم أدنى الامم بقواعد الفن وأصوله

# الباب الأول

روح الجماعات

## لفصل الأول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني

ما الجماعة عند علماء النفس — في أن مجرد اجتماع عدد كبير من الافراد لا  
يكفى لتكوين جماعة — في اتحاد وجهة أفكار الافراد الذين تتألف الجماعة منهم  
ومشاعرهم وانعدام شخصياتهم — في أن الجماعة خاضعة دائماً لحكم اللاشعور —  
انزواء الحياة الشعورية وظهور الحياة اللاشعورية — انحطاط القوة العاقلة وتغير  
الاحساس تغيراً كلياً — في أن ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن أو اژداً منه  
في الاشخاص الذين تتألف الجماعة منهم — سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة  
والى الشر

الجماعات بالمعنى المتعارف القيف من القوم مطلقاً وان اختلفو جنساً وحرفة  
ذكوراً كانوا أو أنثى وعلى أى نحو اجتمعوا اما فى علم النفس فلها معنى آخر  
ففى بعض الظروف يتولد فى الجمع من الناس صفات تخالف كثيراً صفات الافراد  
المؤلف هو منها حيث تحتوى الذات الشاعرة وتترجه مشاعر جميع الافراد نحو  
صوب واحد فتتولد من ذلك روح عامة وقتية بالضرورة الا انها ذات صفات  
مميزة واضحة تمام الوضوح وحينئذ يصير ذلك الجمع لقيفاً مخصوصاً لم أجد

لتسميته كلمة اليق من لفظ الجماعة المنظمة أو الجماعة النفسية فكأن ذلك القيف ذات واحدة وبذلك يصير خاضعاً لناموس الوحدة الفكرية الذي تخضع الجماعات لحكمه

وضح بما تقدم أن مجرد اجتماع أفراد كثيرين اتفاقاً لا يكسبهم صفة الجماعة المنظمة وإن الف نفس اجتمعوا عرضاً في رجة واسعة لغير قصد معين لا يكونون جماعة عند علماء النفس بل لا بد في توفر صفات الجماعة من تأثير مؤثرات خصوصية سنوضحها فيما بعد

ثم أن اختفاء الذات الشاعرة واتجاه الشاعر والأفكار نحو غرض واحد وهما الصفتان الأوليان للجماعة أيا كانت نظامها لا تستلزمان دائماً وجود أشخاص عديدين في مكان واحد بل قد تتوفر صفة الجماعة النفسية لآلاف من الناس وهم متفرقون إذا تأثرت قلوبهم تأثراً شديداً بمحدث جال كفاجعة عامة في الأمة فإن اجتمعوا اتفاقاً وهم تحت ذلك التأثير لبست أعمالهم ثوب أعمال الجماعات لساعتها وقد تتألف الجماعة من بضعة عشر فرداً وقد لا تتوفر هذه الصفة لثلاث اجتمعوا اتفاقاً وقد تصير الأمة كلها جماعة من دون أن يكون هناك اجتماع ظاهر إذا وقع عليها كلها أثر واحد

وهي تكونت الجماعة النفسية عرض لها صفات عامة مؤقتة لكنها ظاهرة يمكن تحديدها ويقوم بجانب تلك الصفات العامة صفات خاصة تختلف باختلاف العناصر التي تتألف منها الجماعة وربما أثرت هذه الصفات فيما لها من القوة الدوكة

وعلى هذا يمكن تقسيم الجماعات النفسية الى انواع وسنوضح عند الكلام على هذا التقسيم أنه يوجد للجماعات التي تتألف من عناصر مختلفة والجماعة التي تتألف من عناصر متشابهة (كالعشيرة والطبقة والطائفة) صفات عامة جامعة وإن لكل قسم مميزات خاصة به

وقبل الكلام على أنواع الجماعات ينبغي أن نأتي على بيان الصفات العامة

لنكون حذونا حذو الطبيعيين الذين يذكرون أولاً الخواص التي تصدق على جميع أفراد كل فصيلة قبل أن يشرحوا الخواص التي تمتاز بها الاجناس والانواع المندرجة في تلك الفصيلة

ليس من السهل شرح حقيقة روح الجماعات شرحاً دقيقاً لأن نظامها يختلف أولاً باختلاف الشعب وتركيب الجمعيات وثانياً باختلاف طبيعة المؤثرات التي تقع على الجمعيات المذكورة غير أن هذه الصعوبة حاصلة عند البحث في نفس الفرد الواحد لأن الفرد لا يحى حياة واحدة لا تتغير إلا في القصص والروايات وغاية ما في الأمر أن وحدة البيئة تحدث وحدة الخلق في الظاهر ليس إلا وقد بينت في غير هذا المكان أن في جميع القوى المدركة استعداداً لتوليد أخلاق جديدة تظهر إذا تغيرت البيئة تغييراً جذائياً هكذا رأينا بين رجال الثورة الترانساوية أفراداً كانوا كالوحوش الضارية وقد كانوا في زمن السلم قضاة من ذوى الفضل أو موتقنين أولى سكينة هادئين فلما سكنت العاصفة طأدوا الى سكنتهم وكان لنا بوليون منهم أعوان مخلصون

ولما كان لا يتيسر لنا أن نشرح هنا نظام الجماعات على اختلاف درجاته ووجب أن يكون بحثنا في التي كمل نظامها فنعرف حينئذ ما قد يؤول اليه أمر الجماعات لا ما هي عليه دائماً خصوصاً اذا لوحظ أن الجماعة التي وصل نظامها الى حد السكال الممكن هي التي تحدث لها صفات خاصة جديدة ترتكز على ما في مجموعها من الصفات الثابتة التي لعامة الشعب وهي التي تتحد فيها الارادات وتتجه المشاعر نحو مقصد واحد هي التي يظهر فيها ذلك الناموس الذي سميت فيما تقدم ناموس الوحدة الفكرية للجماعات

ومن الصفات النفسية ما تشترك فيه الجماعة مع الافراد ومنها ما هو خاص بها دون الفرد وسنبداً بالتكلام على هذه الصفات الخاصة لتبين ما لها من الاهمية أهم ما تمتاز به الجماعة وجود روح عامة تجمع جميع أفرادها يشعرون ويفكرون ويعملون بكيفية تخالف تمام المخالفة الكيفية التي يشعرون ويفكرون ويعمل بها كل

واحد منهم على انفراد و ذلك كيفما كان اولئك الافراد وكيفما تباينوا أو اتفقوا في أحوال مبعيشتهم وفي أعمالهم اليومية وفي أخلاقهم ومداركهم وعلة ذلك مجرد انضمامهم الى بعضهم وصيروتهم جماعة واحدة ومن الأفكار والشاعر مالا يتولد أو يتحول فيخرج من عالم القوة الى عالم الفعل إلا عند الفرد في الجماعة فالجماعة ذات عارضة (مؤقتة) متألثة من عناصر مختلفة اتصل بعضها ببعض الى اجل تكليات الجسم الحى التى ولدت باتصالها ذاتاً أخرى لها صفات غير صفات كل خلية منها ورغمما عما ذهب اليه هربرت سينمر ذلك العالم الحكيم الدقيق مما ندهش له يقول انه لا يوجد بين العناصر التى تتكون منها الجماعة حد وسط وانما الذى يوجد هو مزيج وتولد صفات جديدة كما يحدث ذلك في الجواهر الكيماوية ألا ترى أنك اذا جمعت جوهرين مثل القواعد والاحماض تولد عن اجتماعهما جسم جديد ذو خواص تخالف تماماً خواص كل واحد من الجوهرين لذلك كان من السهل معرفة الفرق بين الفرد في الجماعة وبين الفرد وحيداً غير أنه يصعب الوقوف على السبب في ذلك

ولكى يقر بنا البحث من معرفة هذه الاسباب على وجه ما ينبغي أن لا ننقل عن القاعدة الآتية التى شاهدها علماء النفس في العصر الحاضر وهى ان للحوادث اللاشعورية في حركة الادراك الشأن الاول كما انها كذلك في الحياة الجماعية وان حياة النفس الشاعرة ليست الا شيئاً يسيراً بجانب حياتها اللاشعورية حتى ان أدق الباحثين تأملاً وابعد المحققين نظراً لا يسمعه أن يقف إلا على قليل من البواعث اللاشعورية التى تدفعه الى الحركة بل ان حركاتنا المقصودة لنا أو الشعورية مسببة عن مجموع أسباب لاشعورية متولد على الأخص من تأثير الوراثة فينا وهذا المجموع يشتمل على بقايا الآباء والجدود التى لا يحصىها العدد ومنها تتألف روح الشعب أو الامة التى نحن منها فواء أسباب أعمالنا التى بقصدها أسباب خفية لا ارادة لنا فيها ووراء هذه أسباب كثيرة أخرى أشد خفاءً وأكثر غموضاً بدليل اننا لا نثقه شيئاً منها وجل أفعالنا اليومية صادر عن أسباب خفية

تقوتنا معرفتها

يتشابه أفراد الشعب بالعناصر اللاشعورية التي تكون روحه العامة وهم انما يفترون بالغواص الشمورية التي هي نتيجة التربية وبالأخص نتيجة وراثته استثنائية وأعبد الناس افتراقا من حيث مداركهم يتشابهون بالوجدانات والشهوات والمشاعر وأعظم الرجال لا يتفاوتون عن العامة في الامور التي مرجعها الشعور كالدين والسياسة والآداب والميل والنفور وهكذا الا نادراً فقد يكون بين الرياضي الكبير وبين صانع حدائه بعد ما بين السماء والارض من حيث العقل والذكاء ولكن الفرق بينهما في الطباع معدوم في الغالب أو هو ضعيف للغاية

هذه الصفات العامة في الطباع المحكومة باللاشعورية الموجودة في جميع أفراد كل أمة بدرجة واحدة تقريباً هي التي لها المقام الاول في حركة الجماعات فتغني مقدرة الافراد العقلية في روح الجماعة وتزوي بذلك شخصيتهم وبعبارة أخرى تبتلع الخواص المتشابهة تلك الخواص التنابذة وتسود الصفات اللاشعورية ولكون الجماعات انما تعمل متأثرة بتلك الصفات الاعتيادية يتبين لنا السر في عدم قدرتها أبداً على الاتيان بأعمال تقتضي فكراً عالياً وعقلاً رجيحاً حتى انك لا تجد فرقا كبيراً فيما يقرره جمع من نخبة الرجال ذوي الكفاآت المختلفة وما يقرره جمع كله من البلداء في موضوع المنفعة العامة لانهم لا يمكنهم أن يفتركوا في هذا العمل الا بالصفات المادية التي هي لكل الناس فالذي يغلب في الجماعات انما هي البلاءة لا القطنة وما كل الناس بأعقل من ( فولتير ) كما يقولون غالباً بل الواقع ان فولتير أعقل من كل الناس اذا أردنا بكل الناس الجماعات

لكن لو كان كل فرد في الجماعات لا يأبى لها الا بما اشترك فيه من الصفات مع غيره لكانت النتيجة حاداً وسطاً فقط وما تولدت خصال جديدة كما قدمنا فمن أين اذن تأتي تلك الخصال . هذا الذي نبحت فيه الآن

الاسباب التي تولد هذه الصفات الخاصة في الجماعات دون الافراد كثيرة الاول أن الفرد يكتسب من وجوده وسط الجمع قوة كبيرة تشجعه على

الاسترسال في أمياله مما كان يحكم عنه منفرداً بالضرورة ثم هو لا يكبح جماح نفسه لأن الجماعة لا تسأل عن أفعالها لفيوتها بين جميع الأفراد فلا يشعر الواحد منهم بما قد يجره العمل عليه من التبعة وهذا الشعور هو الزاجر للنفوس مما لا ينبغي

السبب الثاني من الاسباب التي تولد في الجماعات صفات جديدة وتوحد وجهتها هو العدوى والمدوى من الظواهر التي يسهل بيانها ولكنها ليست مما يتيسر تحليله وهي من فصيلة الحوادث المغناطيسية التي سيأتي الكلام عليها وكل شعور في الجماعة وكل عمل يصدر عنها فهو معد الى حد أن الفرد يضحي بمصلحته الذاتية لمصلحة الجماعة وهذه قابلية مخالفة جداً لطبيعة الانسان فهو لا يقدر عليها خارج الجماعة الا نادراً

السبب الثالث وهو أهمها مما يولد في أفراد الجماعة صفات خاصة مباينة تمام البائنة لصفات كل واحد منهم على اقراده هو قابلية التأثير التي هي أصل في العدوى السابق الكلام عليها ولسهولة ادراك هذه الظاهرة يزمننا أن نذكر هنا بعض اكتشافات جديدة دل عليها علم وظائف الاعضاء منها أنه أصبح من الواضح امكان وضع الشخص بطرق شتى في حالة يفقد فيها ذاته الشاعرة تماماً فينقاد الى جميع ما يغيره عليه ذلك الذي أذهبها عنه ويرتكب أشد الافعال مباينة لخلقه وعاداته وقد دل النظر الدقيق في أحوال الجماعات ان الفرد متى أمضى زمناً بين جماعة تعمل لا يلبث أن يصير في حالة خاصة تقرب كثيراً من حالة الشخص النائم نوماً مغناطيسياً بين يدى النوم وذلك بتأثير السبالات التي تصل اليه من الجماعة او بأسباب آخر مما لم تقف عليه بعد وحالة الشخص النائم هي تعطيل وظيفة المخ وصيرورته هو مسخراً لحركات مجموعته المصعب للاشعورية التي يسيرها النوم كيف يشاء هنالك تنطوى الذات الشاعرة تماماً وتعتد الإرادة وينيب التمييز وتتجه جميع المشاعر والافكار نحو الغرض الذي رسمه النوم

تلك أيضاً على التقريب حال الفرد في الجماعة فانه فيها لا يبقى ذا شعور بأفعاله



وبينما هو يعدم بعض ملكاته تفقد فيه قوة البعض الآخر اشتداداً كبيراً كما هو الحال بالنسبة للشخص النائم فتراه عند الإشارة يندفع الى الفعل المثار اليه اندفاعاً لا قبل له بمقاومته وهذا الاندفاع هو عند الفرد من الجماعة أشد بكثير منه عند الشخص النائم لان التأثير حاصل للجميع فيشتد بالتفاعل بينهم والذين قويت شخصيتهم فاستمصوا على الاتعمال وسط الجماعة قليلون ولا طاقة لهم بمصادمة تيار الجميع بل الذي يقدر على تحويل الاندفاع الى غرض آخر كما وقع أحياناً من أن لفظاً سعيداً أو خيالياً يمثل في الوقت المناسب أمام الجماعة يصدها عن ارتكاب افطع الاعمال

والخلاصة أن انكاش الذات الشاعرة وتسلط الذات اللاشاعرة واتجاه الشاعر والافكار بعامل التأثير والعدوى نحو غرض واحد والاهبة الى الانتقال فوراً من الافكار التي أشير بها الى الفعل هي الاخلاق الخاصة التي يتخلق بها الفرد في الجماعة فهو لم يمد هو بل صار آلة لا تحكمها ارادته

ومن أجل ذلك يهبط المرء بمجرد انضمامه الى الجماعة عدة درجات من سلم المدنية ولعله في نفسه كان رجلاً مثقف العقل مهذب الاخلاق ولكنه في الجماعة ساذج تابع لفريضة فقيه اندفاع الرجل التطري وشدهته وفيه عنفه وقسوته وفيه حماسه وشجاعته وفيه سهولة التأثير بالانماط والصور مما لم يكن يتأثر به وهو خارج الجماعة ثم فيه الانقياد بذلك الى فعل ما يخالف منافع البديهية ويناقض طباعه التي اشتهرت عنه وبالجمل فالف الانسان في الجماعة أشبه بحبة من رمال تثيرها الريح ما هبت

ذلك هو السر في أن جماعة المخلصين تصدر قرارات يرددها كل من أفرادها اذا عرضت عليه وحده وفي أن المجالس النيابية تسن من القوانين وتقرر من الاممال ما يرفضه كل عضو من أعضائها بمفرده . كل واحد من رجال الثورة (كوتانسيون) الفرنسيون كان فرداً متنوراً ذا طباع سليمة فلما صاروا جماعة لم يجمعوا عن تقرير افطع الاعمال حتى اسلموا للاعدام اظهر الناس برآة من

الآثام ثم خالفوا منافعهم فتنازلوا عن حق احترام الناس في ذواتهم وحصد بذلك بمضهم بعضاً

ليس هذا هو كل ما يفترق به الفرد في الجماعة عن نفسه منفرداً افتراقاً كلياً بل انه قبل أن يفقد استقلاله الذاتي تنهيه أفكاره ومشاعره تنهياً كلياً فيصير البخيل مسرفاً والمتردد سريع الاعتقاد والتقى شريراً والجبان شجاعاً هكذا قرر الشرفاء لما تحمسوا ليلة ٤ أغسطس سنة ١٧٨٦ الشهيرة التنازل عن امتيازاتهم ومن المحقق انه لو طلب ذلك من كل واحد منهم على انفراد لرفضه رفضاً باتاً نستنتج مما تقدم أن الجماعة دائماً دون الفرد ادراكاً ولكنها من جهة المشاعر والاعمال الناتجة عنها قد تكون خيراً منه أو اردأً على حسب الاحوال والامر في ذلك راجع الى الكيفية التي تستفز بها وهذا هو الذي امله الكتاب الدين قصروا بحشهم في الجماعات على جهة الشر منها فأذا صح أن الجماعة شريرة في كثير من الاوقات فمن الصحيح أيضاً أنها شجاعة في اوقات كثيرة آخر تلك حال الجماعات التي يستفزها قوادها الى القتال في نصرة الدين أو تأييد المذهب أو يستحثونها للعمل في سبيل المجد والفخار فيعودونها بلا تعب وبغير سلاح لتخليص حزب الله من يد الكافرين كما في حروب الصليبيين أو للذود عن حومة الوطن كما وقع في سنة ١٧٩٣ نعم ذلك الشجاع لا يقر بشجاعته ولكنها هي مادة التاريخ فأنا لو اقتصرنا على تعداد الاعمال العظيمة التي فعلتها الامم وهي هادئة مطمئنة ما وجدنا من ذلك الا يسيراً

## الفصل الثاني

### مشاعر الجماعات وأخلاقيها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتغلب والنصب - الجماعة العوية في يد المبهجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة - البواث التي تدفع الجماعة الى الفعل قوية جداً تمنحى أمامها المنفعة الخاصة - لا شيء من افعال الجماعة يصدر عن قصد وروية - تأثير الاخلاق القومية في الجماعة

(٢) قابلية الجماعة للتأثر ولتصديق - طاعة الجماعة للتأثرات في انها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة - علة اجماع افراد الجماعة على النظر الى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوى بين العلم والبليد في الجماعة - بعض أمثلة لخيالات التي يتأثر بها افراد الجماعة كلهم - في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة - في اذاتفاق العدد العديد من الشهادات من اردأ الادلة على اثبات أمر معين - ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها - الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً الى التطرف - في أن مشاعر الجماعة زائدة على الحد دائماً

(٤) في ان الجماعة قليلة المسالمة ميالة الى التسلط والأمره والمحافظة على القديم - في علة تلك الصفات - في خنوع الجماعة امام السلطة القوية - في ان نزوع الجماعة الى الثورقة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية - في ان مشاعر الجماعة تضاد التقلبات والترقى

(٥) في اخلاق الجماعة - قد تكون اخلاق الجماعة احط كثيراً من أخلاق افرادها وقد تكون أرقى منها كثيراً تبعاً للتأثرات التي تتأثر بها - علة ذلك

وامثلته - قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هي الداعى الوحيد  
للقرء فى عمله - شأن الجماعة فى تهذيب الاخلاق

—

بعد أن اجملنا القول فى اهم خواص الجماعات ينبى أن نأتى عليها بالتفصيل  
كثير من الصفات الخاصة بالجماعة كقابلية الاندفاع والغضب وعدم القدرة  
على التعقل وفقدان الادراك وملكة النقد والتطرف فى المشاعر وغير ذلك يشاهد  
ايضاً فى الافراد الذين لم يكمل تكوينهم كالمرأة والمتوحش والطفل ولكن لا اذكر  
هذه المشابهة الا عرضاً اذ الدليل عليها يخرج عن دائرة هذا الكتاب على أن ذلك  
غير محتاج اليه لدى من عرف احوال النفس عند الاقوام الذين لا يزالون على فطرتهم  
الاولى ثم هو لا يقنع من لا المام له بتلك الاحوال اقناعاً تاماً  
ولنشرع فى شرح كل صفة من الصفات التى توجد فى أغاب الجماعات

١

### قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب

—

قدمنا عند الكلام فى صفات الجماعة الأولية انها متقادة عادة الى العمل من  
دون أن تشعر بالدافع اليه فتأثير المجموع المصبى فى أفعالها أكبر جداً من تأثير  
المخ وهى بذلك تشبه كثيراً الرجل الفطرى وقد تكون الافعال التى تصدر عنها  
كاملة من حيث التنفيذ الا ان العقل لم يكن رائدها فيها بل ان الفرد فى الجماعة  
يعمل طوعاً للثورات التى تدفعه الى العمل فالجماعة ألعوبة فى يد المبهجات الخارجية  
وهى تمثل تقلباتها المستمرة وحيثئذ هى مسخرة للثورات التى تقع عليها نعم قد  
يقع الرجل منفرداً تحت تلك الثورات عينها لكن عقله يرشده الى مضارها فلا  
ينقاد لحكمها وذلك ماقد يعبر عنه غلباء وظائف الاعضاء بأن فى الرجل وحده

قدرة يتمكن بها من ضبط أعصابه دون الجماعة اذ ليس لها شيء من ذلك تتبع الدوافع المختلفة التي تبعث الجماعة الى الفعل طبيعة المؤثرات التي ترجع اليها فتكون رحيمة أو قاسية عليها مسحة الاقدام أو الخمول لكنها تكون على الدوام شديدة فلا تثنيها النافع الذاتية حتى منقمة حفظ الذات نفسها ولما كانت أنواع المؤثرات في الجماعة مختلفة جداً وكانت الجماعة تخضع لها دائماً لم أن تكون الجماعة متقلبة كذلك وهذا هو السبب في انها تلتقل لجأة من أفضح الاعمال الى أكبرها رحمة وكرماً فإسهل ماتصير الجماعة جلادة ولكن ما أيسر ماتكون ضحية أيضاً وما سالت الدماء التي اقتضاها تأييد كل عقيدة في الوجود الا من بطون الجماعات ولنا في حاجة الى أن نذهب بعيداً في التاريخ لنعلم ماتقدر عليه الجماعات في هذه السبيل فما ساومت على حياتها في ثورة ومنذ أعوام قليلة ذاعت شهرة أحد القواد لجأة في الناس ولو انه أراد لوجد مائة ألف نفس مستعدة لملاقة الموت انتصاراً له (١)

وعلى ذلك لا يوجد من أفعال الجماعة ما هو صادر عن قصد وروية فهي تلتقل من شعور الى شعور وهي على الدوام خاضعة لتأثير الشعور المستحوذ عليها وقت الفعل مثلها في ذلك مثل أوراق الشجر تحملها العاصفة وتبدها شذر مذر ثم تسكن فتبهط وسنأني بأمثلة على تقلبات الجماعة عند الكلام على بعض الجماعات الثورية

وشدة تقلب الجماعة تجعل قيادها صعباً على من يزاوله خصوصاً اذا وقع في يدها قسط من السلطة العامة ولولا ان مقتضيات الحياة اليومية تفعل في

(١) يشير المؤلف الى الجنرال بولنجيه أحد رؤساء الجنود الفرنسية في العقد التاسع من القرن الماضي حيث أصبح كالنار على علم شهرة وقولا والتفت حوله القلوب التناقاً داه الى الهرب من جميع الاحتفالات العمومية خيفة المهرج والافتتان به ولولا انه طاجلته المنية لجدد زمان نابليون وأني الفرنسية تحت امرته مالم يكن في الحسابان

الامور كمنظم خفي لتتصر جداً البقاء على الديمقراطية (الحكومات النيابية) الا انه بقدر ماتتطرف الجماعة في ارادة الشيء تسرع بالمدول عن تلك الارادة فانها لا قدرة لها على الارادة المستمرة كما انها لا تقدر على اطالة النظر والتفكير ليست قابلية الاندفاع والتقلب كل ماتمتاز به الجماعة بل هي مع ذلك كالهجمي لاتطبيق وجود حائل بينها وما تريد والذي يساعدها على أن لاتثقل الحيلولة ان الكثرة تحدث فيها شعوراً بقوة لاحد لها فتصور المستحيل بعيد عن الفرد في الجماعة . يهمل الرجل منفرداً بعجزه عن احراق قصر أو سلب حانوت فان دفعه دافع قاوم وامتنع فاذا دخل الجماعة أحس بقوة لم تكن له من قبل وتشجع بكثرة العدد وكفى أن يشار اليه بقتل أو سلب لينساب انسياً لا يثنيه عنه شيء فان كان في طريقه عقبة اقتحمها بنف وشدة ولو احتمل تركيب الانسان دوام الغضب لقلنا ان الحالة الطبيعية للجماعة التي خولت في مقصدها هي الغضب الدائم وليلاحظ أن خصال الشعب الاساسية منضمة دائماً الى صفات الجماعات الخاصة من قابلية الغضب والاندفاع والتقلب وجميع المشاعر القومية التي سنأتى عليها فالأولى هي الاساس الذي تركز عليه الثانية ولبيان ذلك نقول ان كل جماعة قابلة للغضب والاندفاع لكنها تتفاوت في ذلك كثيراً فالفرق جلي بين جماعة لاتينية وجماعة انكليزية سكسونية واقرب الحوادث في تاريخنا يوضح ذلك بأجلى بيان فقد كفى منذ خمس وعشرين حجة تلاوة نبأ برقي عن اهانة فرض وقوعها لسفيرنا حتى هاجت الأمة واثارت ثائرتها وتولد من ذلك لساعته حرب ما كان أشد هولها وبعد ذلك بوضع سنين ورد نبأ آخر بانكسار قافه لجيوشنا في ( لانجسون ) فقامت القيامة وسقطت الحكومة في الحال وفي ذلك الزمن عينه انكسرت الحملة الانكليزية أمام الخرطوم انكساراً كبير من هذا بكثير فلم ينزعج له الرأي العام الانكليزي الا قليلاً ولم تترشح من أجل ذلك وزارة عن مركزها . كل الجماعات في كل الأمم كالنساء وأشدها شها بهن الجماعات اللاتينية فمن اعتمد عليها جاز ان يرقى الى القرى في وقت قصير لكنه يكون على

الدوام مماساً لصخرة زيبان<sup>(١)</sup> وموقناً انه سيتدهور يوماً من الايام

## ٢

### قابلية الجماعة للتأثر والتصديق

قلنا في تعريف الجماعات أن من أخص صفاتها قابليتها الشديدة للتأثر وبيننا كيف ان التأثر ممد في كل مجتمع انساني وفي ذلك إيضاح لسرعة توجه المشاعر كلها نحو غرض محدود

وكيفما ظهرت على الجماعة شارات الهدوء والسكون فانها على الدوام في حالة انتظار واستعداد يجعل التأثير فيها سهلاً فأول مؤثر يبدو تراه يخضعها لحينه بامتداد عدواه الى رؤوس الكل وفي الحال يحصل اتجاه الجميع نحو الغرض المقصود وسواء كان ذلك الغرض احراق قصر أو اثبات عمل كريم فانها تندفع نحوه بسهولة واحدة والأمر انما يتوقف على طبيعة المحرك لا على ما يرجحه العقل من وجوب امضاء الفعل أو الاحجام عنه كما في الافراد

ولما كانت الجماعة على الدوام محقة في حدود اللا شعور تتأثر بالسهولة من جميع المؤثرات وذات احساس قوى كاحساس الاشخاص الذين لا تمكنهم الاستعانة بالعقل ومجردة من ملكة النقد والتمييز كان من شأنها أن تكون سرعة التصديق سهلة الاعتقاد فهي لا تعرف النيز المعقول فليذكر ذلك القراء ليفقهوا السر في سرعة انتشار الاقايعيص التي تخرج عن حد المعقول (٢)

ثم أن سرعة تصديق الجماعة ليس هو السبب الوحيد في اختراع الاقايعيص

(١) هي صخرة عالية كان يرمى ببعض الجناة من حلقها

(٢) الذين شهدوا حصار مدينة باريس يعرفون أمثلة كثيرة من سرعة تصديق الجماعات بما لا يتصوره العقل من ذلك أنهم كانوا يرون في مصباح أوقد في نافذة احدى المنازل اشارة معطاة للعدو مع ان أقل التفات كان يكفي للاقتناع باستحالة رؤية العدو لضيق ذلك المصباح وهو بعيد عنه بمدة أميال

التي تنشر بسرعة بين الناس بل لذلك سبب آخر وهو التشويه التام الذي يتصور الحوادث في خيلة المجتمعين اذ تكون الواقعة بسيطة للغاية فتتقلب صورتها في خيال الجماعة بلا إبطاء لأن الجماعة تفكر بواسطة التخيلات وكل تخيل يجر الى تخيلات ليس بينها وبينه أدنى علاقة معقولة وانا لنذكر هذه الحال اذا ذكرنا ما قد يتوارد علينا من الأفكار الغريبة لمجرد تخيلنا واقعة من الوقائع والفرق بيننا وبين الجماعة أن العقل يرشدنا الى ما بين هذه التخيلات وبعضها من التنافر والتباين وانه ليس في قدرتها أن تصل الى مثل هذا التمييز وان كل ما يحدثه خيالها من التشويش ضئيفه الى أصل الحادثة فهي لا تفرق بين الشيء وما يرمى اليه بل هي تقبل جميع الخيالات التي تعرض لها ولا نسبة في الغالب بين تلك الخيالات وما وقع تحت الحس أولا

ولقد كان يجب تعدد صور التشويش التي تدخلها الجماعة على حادثة شاهدها وتنوع تلك الصور لأن أمزجة الافراد الذين تتكون هي منهم مختلفة متباينة بالضرورة لكن المشاهد غير ذلك والتشويش واحد عند الكل بمأمل العدوى لأن أول تشويش تخيله واحد من الجماعة يكون كالحيرة التي تنتشر منها العدوى الى البقية فقبل أن يرى جمع الصليبيين القديس جورج فوق أسوار بيت المقدس كان بالطبع قد تخيله أحدهم أولا (١) فالبث التأثير والعدوى أن مثله للبقية جسما مرئيا

هكذا وقعت جميع التخيلات الاجماعية الكثيرة التي رواها التاريخ وعليها كلها مسحة الحقيقة لمشاهدتها من الآكوف المؤلفة من الناس ولا ينبغي في رد ما تقدم الاحتجاج بمن كان بين تلك الجماعات من أهل العقل الراجح والذكاء الوافر لأنه لا تأثير لتلك الصفة في موضوعنا اذ العالم والجاهل سواء في عدم القدرة على النظر والتمييز ماداموا في الجماعة ورب معرض يقول

---

(١) والواقعة مجرد خيال لكنها جرت مجرى الحقيقة لاجتماع الصليبيين عليها



إن تلك سفسطة لأن الواقع غير ذلك إلا أن يانه يستلزم مرد عدد عظيم من الحوادث التاريخية ولا يكفي لهذا العمل عدة مجلدات غير أنى لا أريد أن أترك القارئ أمام قضايا لا دليل عليها ولذلك سأتى ببعض الحوادث ألقها بلا انتقاء من بين ألوف الحوادث التى يمكن سردها

وأبدأ برواية واقعة من أظهر الأدلة فى موضوعنا لأنها واقعة خيال اعتقدته جماعة ضمت الى صفوفها من الافراد صنوفاً وأنواعاً ما بين جاهل غبي وعالم ألمعى رواها عرضاً ربان السفينة جوليان فيليكس فى كتابه الذى ألقه فى مجارى مياه البحر وسبق نشرها فى ( المجلة العلمية ) قال

كانت المدرعة (لايبل بول) تبحث فى البحر على الباخرة (بيرسو) حيث كانت قد انفصلت عنها بمصنفة شديدة وكان النهار والشمس صافية وبينما هى سائرة اذا بالرائد يشير الى زورق يساوره الفرق فتخصص رجال السفينة الى الجهة التى أشير اليها ورأوا جميعاً من عساكر وضباط جلياً زورقاً مشحوناً بالقوم تبحره سفن تحقق عليها أعلام اليأس والشدة كل ذلك كان خيالا فقدأ تخذ الربان زورقاً صار ينهب البحر انجداً للباثنين فلما اقترب منهم رأى من فيه من العساكر والضباط أكديساً من الناس يوجون ويمدون أيديهم وسمعوا ضجيجاً مبهما يخرج من أفواه عدة حتى اذا وصلوا المرئى وجدوه أغصان أشجار مغطاة بأوراق قطعت من الشاطئ القريب واذ تجملت الحقيقة غاب الخيال

هذا المثال يوضح لنا عمل الخيال الذى يتولد فى الجماعة بحال لا تحتمل الشك ولا الابهام كما قررناه من قبل فهنا جماعة فى حالة الانتظار والاستعداد وهناك رائد يشير الى وجود مركب خفيها الخطر وسط الماء مؤثر مرت عدواه فتلقاه كل من فى الباخرة عساكر وضباطاً

ليس من الضروري أن تتألف الجماعة من عدد كبير حتى تنعدم فيها حاسة ابصار الاشياء على حقيقتها وتبدل الحقائق بخيالات لا ارتباط بينها وبينها بل متى اجتمع بعض افراد تألفت منهم جماعة لها ما لكل الجماعات من الصفات وان

كانوا من اكابر العلماء ولبست هذه الصفات كل واحد منهم فيما هو بعيد عن اختصاصه العلمى وفي الحال تنزوى ملكة التمييز وتنطق روح النقد في كل واحد منهم وهن الامثلة الغريبة على ذلك ما رواه لنا موسيو (دافى) وهو أحد علماء النفس المحققين وقد نشرته حديثاً بمجلة (عصر العلوم النفسية) ويحسن بنا ايراده . دما اليه موسيو (دافى) عدداً من كبار أهل النظر وفيهم عالم من أشهر علماء انكلترة هو المستر (ولاس) وقدم لهم أشياء لمسوها بأيديهم ووضعوا عليها ختموا كما شاؤا ثم أجرى امامهم جميع ظواهر فن استخدام الارواح من تجسيم الارواح والكتابة على (الأردواز) وهكذا وكتبوا له شهادات قالوا فيها ان المشاهدات التى وقعت أمامهم لاتنال الا بقوة فوق قوة البشر فلما صارت الشهادات فى يده أعرب لهم ان ما كان انما هو شعوذة ما بسطها قال راوى الحادثة : والذى يوجب الدهش والاستغراب فى بحث موسيو (دافى) ليس ابداعه ومهارته فى الحركات التى قام بها بل ضعف الشهادات التى كتبها اولئك اليهود الذين كانوا يجولونها وان اليهود قد يذكرون روايات كثيرة واقعية كلها خطأ وانه لو صح وصفهم الحوادث التى يروونها لتعذر تفسيرها بالشعوذة على أن الطريقة التى استتبطنها موسيو (دافى) بسيطة يندهش الانسان لبساطتها من جراءته على استعمالها ولقد كان له من التأثير فى أفكار جماعته ما جعلها ترى ما لم تكن ترى

ذلك هو تأثير النوم فى النوم دائماً واذا تبين ان هذا التأثير جائز فى عقول سامية بعد أن أنذرت فكى يكون من السهل التأثير فى عقول الجماعة المادية والأمثلة التى من هذا القبيل لاتخصى . أنا أكتب هذه السطور والجرائد ملأى بذكر غرق ابنتين صغيرتين واتشالهما من نهر (العين)

عرضت الجنتان فرقمها بضعة عشر شخصاً معرفة أكيدة واتفقت أقوالهم اتفاقاً لم يبق معه شك فى ذهن قاضى التحقيق فرخص بدفنهما وبينما الناس يتهيأون لذلك ساق القدر البنتين اللتين عرفهما اولئك اليهود بالاجماع وبأن أنهما باقيتان ولم يكن بينهما وبين التقيدتين الا شبه بعيد جداً والذى وقع هنا هو بذاته

ما وقع في الامثلة التي سردناها . تخيل الشاهد الأول ان الغريقتين هما فلانة وفلانة فقال ذلك وأكده فمرت عدوى التأثير الى البقية

وأول مراتب التأثير في هذه الحوادث وأمثالها هو على الدوام ما يتولد من الخيال عند أحدهم بسبب حضور بعض المشابهات البهمة في ذاكرته ثم يتدرج من ذلك الى القول بما تخيل فتنشأ عدوى التأثير بذلك الخيال الاول فاذا كان أول من يقع الحادث تحت حواسه سريع التأثير يكفي أن يكون في الجنة التي تعرض عليه علامة أو أثر خاص كالذي قد يكون في الجسم الذي سبقت له معرفته ليتخيل انها هي ولو لم يكن بينهما أدنى شبه حقيقى في الخلقة اذ ذاك يصير الخيال الاول أشبه بنواة ذات تبلور تحتل ساحة الادراك وتمتلئ ملكة التمييز تماماً . وحينئذ لا يرى الانسان الشيء الذي أمامه نفسه بل الصورة التي خيات اليه . ومن هنا نفهم السر في خطأ الأمهات التي يخيل اليهن انهن يعرفن جنث أولادهن كما وقع في الحادثة الآتية وهي وان تكن قديمة العهد لكن الجرائد ذكرتها أخيراً ومنها يدرك التاثير درجة التأثير الذي يبيننا كيفيته . عرف غلام جنة غلام وكان مخطئاً وترتب على ذلك ان أشخاصاً كثيرين عرفوا الجنة كما عرفها الاول . وحدث على أثر هذه المعرفة المتكررة أمر من الغرابة بمكان اذ جاءت امرأة في اليوم الثاني وهي تصيح : ربى انه ولدى . فلما دخلت عليه أخذت تقالب ثيابه فرأت جرحاً في الجبهة فقالت نعم هذا ولدى فقدته منذ شهر يولييه الماضى ولقد سرقوه منى ثم قتلوه . وكانت هذه المرأة حارسة باب أبجد النازل واسمها ( شافاندريت ) ثم جيء بزواج اختها فاقع نظره على الجنة الا وقال هذا فيليبير . كذلك عرفه كثير من سكان حارته كما عرفه معلم المدرسة اذ رأى في عنقه ثيمة من الذهب كانت لديه حجة دامغة على انه هو ابن تلك السيدة . أجل كل أولئك الناس كانوا مخطئين وبأن بعد ستة اسابيع أن الجنة جنة ولد من اهل مدينة ( بوردو ) قتل هناك وحملته شركة النقل الى باريس <sup>(١)</sup>

(١) اقرأ جريدة ( اكبير ) - ٢١ ابريل سنة ١٨٩٥

والذى يجب ملاحظته هو أن هذه المعرفة تقع غالباً من النساء أو الصبيان أغنى من الأشخاص شديدي التأثر أكثر من غيرهم . وذلك يدلنا على مقدار قيمة مثل هذه الشهادات أمام القضاء . فالواجب أن لا يلتفت الى قول الصبي بحال من الاحوال . يقول القضاء مجمعين ان الانسان فى هذا السن لا يكذب . ولو أنهم ارتقوا فى معرفة أحوال النفس درجة لعلوا أنه فيه يكذب على الدوام . نعم انهم غير آثمين فيما يكذبون ولكنهم على كل محال يكذبون والآ لكان الأولى أن تبني العقوبات على أحد وجهى الدينار (طره ولا ياز) من أن تبني على شهادة صبي

ولترجع الى مشاهدات الجماعة فنقول أنها أكثر المشاهدات خطأ وأنها فى الغالب عبارة عن خيال فرد واحد سرت عدواه الى الجميع . وقد لا تفرغ من مرد الامثلة التى توجب علينا الحذر والحيطه فى الاخذ بشهادة الجماعة . فقد حضر أولف من الناس منذ خمس وعشرين سنة حملة القرضان فى واقعة (واترلو) ومع ذلك يستحيل معرفة القائد الحقيقى لهذه الحملة نظراً لتناقض أقوال من شهدوها . واثبت الجنرال (ولسلى) الانكليزى فى كتاب نشره أخيراً أن الرواة أخطأوا خطأ فاحشاً حتى الآن فى سرد أهم الوقائع فى حرب (سدام) وهى التى أجمع المثلث من الناس على صحتها<sup>(١)</sup>

(١) انى أشك كثيراً فى أننا نعرف حقيقة سير حرب واحدة والذى نعرفه انما هو الغالب والمغلوب وأظن أننا لانعرف غير ذلك والذى رواه الدوق (داركور) عن حرب (سولفيرينو) يصدق على جمع الحرب قال : يكتب القواد تقاريرهم بناء على قول المثلث من المساكين فيتناولها الضباط المكلفون بتبليغ الأوامر ويمدون فيها ويجوزون النسخة النهائية فيخالفهم رئيس أركان الحرب ويعيد تحريرها من جديد على حسب معلوماته ثم يعرضونها على القائد العام فيصبح بل أنتم مخطئون ويحل محلها غيرها فلا يبقى من الاصل الا ليمير وانما حكى موسيو داركور هذه الحكاية ليبرهن على أن الوصول الى معرفة حقيقة اشهر الحوادث

هذه الحوادث تدلنا على قيمة شهادة الجماعات . نعم ان كتب المنطق تعدا جماع  
العدد الكثير على الشهادة من أقطع الأدلة التي يمكن اقامتها لأثبت أمر من  
الأمور ولكن الذي نعرفه من علم أحوال النفس يرشدنا الى انه يجب أن تؤلف  
كتب المنطق في هذا الموضوع من جديد فالشك كل الشك في الوقائع التي رواها  
العلم الفغير والقول بأن الأمر شوهد في الزمن الواحد من الوف من اليهود هو  
في الغالب قول بأن الواقع يختلف كثيراً ما اتفق أولئك الشهود عليه

نتج من هذا أنه ينبغي النظر الى كتب التاريخ كأنها كتب أملاها الخيال  
لاحتوائها على روايات وهمية لحوادث اصطحب بالشك وقوعها تحت الحواس  
وأردفت بشروح متأخرة عنها وعليه فأن عمل أى عمل كيفما كان رديئاً أولى  
من قتل الوقت في وضع مثل تلك التأليف

ومن سوء الحظ أنه لا ثبات للأقاصيص وأن سجلت في بطون كتب التاريخ  
لأن خيال الجماعات لا ينفك بغيرها ويمحرفها مدى الزمن بدليل ما نعرفه الآن  
من الفرق العظيم بين يهودا ذلك الوحش الكاسر الذي جاء ذكره في الانجيل  
ويهوذا آله الحب الذي ذكره القديس « تيريز » . وبدليل أن « بوذا » الذي

تعبد به الصين لم يبق بينه وبين « بوذا » المبود في اليابان وجه شبه ما  
بل أنه لا يلزم أن تتعاقب الاجيال لتتغير صور عظماء الرجال في خيال  
الجماعات فأن هذا الانقلاب قد يحصل في بضع سنين . انا شاهدنا قصة أعظم رجال  
التاريخ تقلبت عدة مرات في أقل من خمسين عاماً . ففي عهد آل « بوربون »  
كان نابليون رجلاً يجب الانسانية حر الافكار صديقاً للضعفاء ولو صدق  
الشعراء لبقى ذكره في اكوأخهم « الفقراء » زمناً مديداً . وبعد ثلاثين سنة  
صار البطل الكريم مستبدلاً سفاكاً استلب الحكم والحرية وأهلك ثلاثة آلاف  
الف من النفوس في سبيل المطاعة . واليوم نحن نشهد صورة جديدة لنابليون  
فاذا انقضى عليه بضع عشرات من القرون داخل الريب علمنا ذلك الزمان أمام

= حتى التي ضبطت لساعتها يكاد يكون مستحيلاً

هذه الروايات المتناقضة في وجود هذا البطل كما يشك بعضهم الآن في وجود بوذا وقد لا يرون فيه إلا خرافة أو صورة مكبرة من صورة « هرقل » اليوناني غير أنه سيكون لهم من معرفة روح الاجتماع ما يسرى الحزن عنهم لقاء هذا الشك وخفاء الحقيقة اذ يعلمون أن التاريخ انما يخلد الخرافة والافاصيص

## ٣

### غلو مشاعر الجماعة وبساطتها

كيفها كانت مشاعر الجماعة أى سواء كانت طيبة أو رديئة فان لها صفتين . بساطة للغاية . وغلواً للنهاية . ومن هذه الجهة يقل الفرق بين الفرد مجتمعاً والرجل الفطرى كما يحصل ذلك أيضاً في أحوال أخرى . فهو يفقد ملكة التمييز الدقيق . ويرى الاشياء في حلتها ولا يعرف ضرورة الانتقال من طور الى آخر ، وبما يزيد في غلو مشاعر الجماعة ان كل احساس يبدو فسرمان بما ينتشر بعامل التأثير والمدوى . واهماج الكل على قبوله يزيد في قوته زيادة كبيرة

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها يجعلانها لا تعرف الشك ولا التردد . فهي كالنساء تذهب فوراً الى الحد الاقصى . فالدبهة متى بدت تنقلب الى بديهي لا يقبل البحث . والرجل منفرد قد لا يقر على أمر أو ينفر منه فوراً لا يتعدى مجرد الرغبة عنه وأما الرجل في الجماعة فإنه متى نثر انقلب نفوره حقداً شديداً

وتزداد شدة المشاعر غلواً على الاخص في الجماعة المؤلفة من أفراد غير متشابهين لفقدان تبعية الاعمال من بينهم . فيتولد عندها من المشاعر وتأتى من الاعمال ما يستحيل صدوره عن الفرد الواحد . لتحقق كل من عدم وقوعه في العقاب . وكلما كان العدد كبيراً قوى فيه هذا الاعتقاد وشعر بقوة حاضرة عظيمة . هنالك ينسى الجبان والجاهل والمحسود درجة انحطاطهم وضمهم ويحل محلها خيال قوة وحشية وقتية لكنها هائلة

ومن نكد الطالع ان غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر . وتلك بقية

مما ورث أهل هذا الزمان عن آباؤهم الأولين . وهى مشاعر يرد جماعها الرجل المنفرد المسؤول عن عمله مسوقاً بعامل الخوف من العقاب . وهذا هو السبب فى سهولة قيادة الجماعة الى أقبح درجات التطرف .

ومع ذلك ليست الجماعات غير قابلة للقيام بأكرم الاعمال والاخلاص وأرفع الفضائل اذا حسن التأثير فيها . بل هى أشد قبولاً لذلك من الرجل المنفرد . وسنعود الى هذا الموضوع عند الكلام فى أخلاق الجماعات

وبما أن الجماعة تعالى فى مشاعرها غلا يؤثر فيها إلا الشاعر المغالى فيها . فالخطيب الذى يريد اجتذاب قلوبها يلزمه الاكثار من التوكيدات الحادة . لأن البساطة والتوكيد والتكرار وعدم التعرض ابداً الى اقامة البرهان على أى قضية كلها وسائل خطائية يعرفها خطباء الاجتماعات العمومية حق معرفتها

تطلب الجماعة من أبطالها الغلو أيضاً فى مشاعرهم فما ينبغى لهم من أجلها أن يفخموا فى القابهم ويعظموا من فضائلهم الصورية . وقد شوهد أن الجماعة تطلب من أبطال الروايات فى مراسع الملاحى شجاعة واخلاقاً وفضائل ليست لأحد فى الوجود الحقيقى .

والكثير ينسب هذا الميل لآحوال الملاحى الخاصة التى تولد فى نفوس المتفرجين هذا الشعور . نعم لتنسيق المراسع على نحو مخصوص فن ذوق قواعد غير أنها قواعد لا تنطبق غالباً على ما يقتضيه الذوق السليم والآحوال المنطقية . والواقع أن فن الخطابة فى الجماهير ذو درجة منحطة . الا أنه يقتضى صفات مخصوصة وكثيراً ما يحار الانسان عند تلاوة رواية فى معرفة السبب فى نجاحها . حتى أن مديرو الملاحى انفسهم عندما تقدم اليهم تلك الروايات يفكون فى نجاحها لأنهم لا يقدرُونَ على الحكم عليها الا اذا لبثوا ثوب جماعة متفرجين <sup>(١)</sup> ولو أنه أتيج لنا التوسع

(١) وبما تقدم نذكر السبب فى أن الرواية الواحدة يرفضها مديرو الملاحى كلهم ثم تسنح فرصة فتختص فتتال نجاحاً دونه كل نجاح ونجاح رواية موسيو (كوبيه) السماء من (أجل التاج) معروف ومشهور بعد أن رفضها مديرو الملاحى

في هذا البحث لدينا رجحان تأثير الاخلاق القومية في هذا المقام . لان الرواية التي تخلق العقول في بلد قد لا يلتفت اليها في بلاد غيرها الا بقدر ما تقضى به المجاملة والاصطلاح لانها لا تحرك في غير بلدها شعجون سامعيها وهو شرط نجاحها لست في حاجة الى القول بان مفالاة الجملحات تكون على الدوام في مشاعرها ولا تتعدى الى قوتها العاقلة أبداً . فقد سبق لي بيان ان مدارك الرجل في الجماعة تنشط سريعاً انحطاطاً عظيماً ذلك هو ما شاهدته أيضاً أحد أفضل القضاة موسيو (شارد) في مباحثه عن جرائم الجملحات وعليه فالجماعة انما ترتقي أو تنحط في دائرة المشاعر

## ٤

عدم مسالة الجماعات وميلها الى التسلط

والأمره والمحافظة على القديم

قلنا ان الجملحات لا تعرف من المشاعر الا ما كان متطرفاً بسيطاً وهي لذلك تقبل ما يلقي اليها من الآراء والافكار والمعتقدات بجمليتها أو ترفضها كذلك فتأخذها حقائق مطلقة أو ترغب عنها بأباطيل مطلقة على أن هذا هو الشأن في

---

== الشهيرة كلها مدى عشرين مع علوكب المؤلف ومزله الادبية الكبرى . كذلك رواية لامارين دى شارلى . أبت الملاحى كلها تشخيصها فاتفق أحد السامرة المال اللازم لتمثيلها فثلث مائتي مرة في فرنسا واكثر من الف مرة في بلاد الانجيز ولولا ما قدمناه من استعالة نظر مذبزي الملاحى في الروايات نظر جماعة التفرجين ما فهم كيف جازان يصدر عنهم مثل تلك الاحكام أو يصدر عنهم مثل ذلك الخطأ الجسيم وهم من كبار الادباء بين أهل الفن ولم في تمثيل الروايات منافع كبيرة من شأنها أن تبعد عن الوقوع فيها وقعوا فيه . هذا موضوع لا يسعني الاسهاب فيه وهو جدير بأن يشهد له قلب رجل يجمع بين فن الملاحى والبراعة في علم النفس مثل موسيو سرمى



المعتقدات التي تتحصل من طريق الثاني لا التي تتصل بالإنسان من طريق النظر والتعقل وكل يعرف ما للمعتقدات الدينية من التأثير في عدم احتمال المخالف ومن السلطان على النفوس

ولما كان باب الشك غير مفتوح امام الجماعة في كل ما اعتقدت أنه حق أو باطل وكانت تشعر شعوراً تاماً بقوتها كانت امرتها مساوية لعدم احتمالها . يطبق الفرد المناظرة والمخلف . أما الجماعة فلا تطبق ذلك أبداً وأقل خاف يأتي به الخطيب الذي يتكلم في المجتمعات العمومية يتلقاه السامعون بأصوات الغضب والسباب الشديد فان أصر فنصيبه الاهانة والطرده بلا امهال ولولا الرهبة من رجال الشرطة الحاضرين لقتلوه أحياناً

عدم الاحتمال والأمر شائعا في الجماعات كلها غير انها يختلفان في كل واحدة منها وهنا أيضاً يظهر لنا أثر الاخلاق القومية المتسلط على جميع مشاعر الناس وأفكارهم . فافصى درجات عدم الاحتمال والأمر توجد في الجماعات اللاتينية اذ بلغت عندها الى حد انها امانت في الفرد روح الاستقلال التي هي أشد اخلاق الانكليزي الكسوني فلا تهتم الجماعات اللاتينية الا باستقلال المجموع الذي هي منه . وأخص مميزات هذا النوع من الاستقلال شدة الميل الى التعجيل باختضاع المخالف في الرأي لمعتقد الجماعة عبوة وقسراً ذلك هو نوع الحرية الذي عرفه المتطرفون في كل عصر ولم يكن في قدرتهم أن يعرفوا سواه

الأمر وعدم الاحتمال حاستان من الحواس التي تجيد الجماعات معرفتها فهي تدركها بسهولة وتتلقاها بسهولة وتعمل على مقتضاها بسهولة عند الطلب وهي تحترم القوة وتخضع لها ولا تتأثر بالحسن الا قليلا لانها في نظرها صورة من صور الضعف ليس الا لذلك لم تمل الى رؤسائها الذين عرفوا بالرفق واللين بل الى الطغاة المستبدن الذين سحقوها . لمثل هؤلاء تقيم الجماعة التماثيل في كل عصر وأوان واذا تخلفت بالاقدام فوق غصوم سقط من عليائه فذلك لانه فقد سلطانه واندرج في عداد الضعفاء الذين يحقرون لكونهم لا يخشون . فأعز الابطال لدى نفوس

الجماعة من كان شبيهاً بقيصر يخابهم جلبابه ويرهبهم سلطانه ويخيفهم صولجانه . الجماعة في استعداد دائم للانتفاض على السلطان اذا ضعف وهي تحنى الرأس أمام الوازع المنيع فان تناوبه الضعف والقوة عاملته بمقتضى مشاعرها المتطرفة وانتقلت من الخنوع الى القوضى وثابت من الثورة الى الخنوع

ولقد يخطئ في ادراك حقيقة الاجتماع من يظن ان الروح السائدة على الجماعات دائماً هي الثورة والذي يوجب الشبهة في ذلك انما هو تمسكها وقوتها والحقيقة ان انفجار بركان الثورة منها وصدور أعمال التخريب عنها نزعة عرضية تضمد سريعاً لان خضوعها لقواعل الوراثة شديد بقوة تأثير الفرائز القطرية فهي ميالة كل الليل الى المحافظة على الحال التي هي فيها ومتى تركت وشأنها ملت القوضى وسارت بفطرتها الى الاستكانة والاستمباد هكذا كان أشد القوم تهليلاً وترحيباً بالقاتل بونا برت هم أشد رجال الثورة تفطرساً وتطرفاً لما ألجم جميع الحريات وأثقل يده التي من حديد

ومن الصعب أن تفهم التاريخ لاسيما تاريخ ثورة الامم اذا لم نكن على علم تام بتأصل ميل الجماعات الى المحافظة . تبني الجماعات استبدال أسماء نظاماتها وقد تنور الثورة العنيفة للوصول الى ذلك التغيير لكن لب هذه النظامات من حاجات الأمة التي تلقتها عن الآباء والاجداد فهي ترجع اليه على الدوام . أما تقلباتها المستمرة فلا تتعلق الا بالمسائل العرضية والحاصل ان طائفة المحافظة في الجماعات قوية كما هي عند أهل النشأة الاولى . يبلغ احترامها للتقاليد حد العبادة وتبغض أشد البغض بفطرتها كل جديد من شأنه تغيير أحوال معيشتها الحقيقية ولو ان سيطرة الديمقراطية بلغت أيام اختراع الصنائع للبخائكية واكتشاف البخار والسكك الحديدية ما بلغت الا أن لا استحالة تحقيق هذه المحترطات أو لكان ثمنها كثيراً من الثورات وقتل الآلاف من النفوس . فمن حسن حظ الحضارة أن سلطة الجماعات ما بدأت في الظهور الا بعد أن تم تحقيق الاكتشافات العظيمة العلمية والصناعية



## أخلاق الجماعات

إذا أردنا من كلمة الاخلاق دوام الاختفاظ بما اصطلاح العموم على مراعاته وقع النفس عن الاسترسال مع نزعات حب الذات فليست الجماعة أهلاً لشيء من ذلك لشدة نزقها وعدم ثباتها لكن إذا أدخلنا ضمن معنى هذا اللفظ التخلق مؤقتاً ببعض الصفات كاهمال الذات والاخلاص والتنزه عن الغاية وتضحية النفس والليل الى الانصاف جاز لنا أن تقول بأن الجماعات أهل لتجعل بأخلاق طالية أما السبب الذي حدا بالقليل من علماء النفس الذين بحثوا في أحوال الجماعات الى الحكم عليها بانحطاط الاخلاق فهو كونهم قصرُوا بمحنتهم على جهة الشرف فيها فلاحظوا ان أعمالها من هذه الجهة كثيرة .

نعم هذا هو الغالب في الجماعات وعلته ان العصور الماضية تركت من شرها وخفوتها بقية المأمت في قالب كل واحد منا والتردد لا يجرأ على الاسترسال مع هذه البقية حذر الوبال الذي تجرّه عليه . أما الجماعة فغير مسؤولة عن أعمالها فإذا هو انخرط فيها أمن العقاب ونقط من عقاله فاتبع هواه . ألا ترى انه لما لم يجرأ على الشر مع أمثاله مال به الى الحيوان فواصله بالاذى . فدهوة الانداء عند الجماعة من طبيعة شهوة الصيد عند المفترسين به فهي تفترس الرجل اذا غضبت فلا تأخذها شفقة ولا يثنى حنان وهم يجتمعون زمراً زمراً ليشهدوا بقلوب قاسية كلابهم تمزق بأنيابها الوعل الضيف والسكل في نظر الحكيم وحش مفترس بقى ان الجماعة كما انها أهل لارتكاب القتل والتدمير بالنار وكل أنواع الجرائم هي أهل للاخلاص في العمل وتضحية النافع الذاتية والنزاهة بدرجة أرق مما يقدر الفرد بل هي أقرب منه الى تلبية من يناديها باسم الشرف والتفخار أو باسم الدين والوطن الى حد المخاطرة بالأرواح وأمثلة الصليبيين ومتطوعي سنة ٩٣ كثيرة يخطئها العد في التاريخ فالجماعة دون الفرد أهل لمعظم الاجمال في باب النزاهة

والاخلاص وكمن جماعة تقدمت الى الموت في سبيل معتقدات وافكار وكلمات كانت تكاد لا تفقه شيئاً من مآزينا حتى ان الجماعة التي تقوم بالاعتصاب انما تعتصب لصدور الاشارة بذلك اليها اكثر من مياها لنيل الزيادة في الأجر الزهيد الذي اقتصت به من قبل لأن المصاحبة الذاتية قلما تكون سبباً قوياً لحركات الجموع وهي على التقريب السبب الوحيد في عمل الفرد فليست هي التي ساقطت الجم الغفير من الجموع الى الحروب من دون ان يدرك السبب فيها ولا النرض منها ولا هي التي جعلتهم يتساقطون على عجل بين يدي الموت كالقبرة يسحرها الصياد بمرآته فتدنو اليه

حتى الا وغاد كثيراً ما يكون انضمامهم الى الجماعة علة في ارتقاء الملكات الفاضلة في نفوسهم وقتاً ما كما لاحظته (تأين) في قتلة شهر سبتمبر الذين كانوا يلتقون كل ما وجدوه من الاموال وتقيس المتاع ويقدمونه للجنة مع أنه كان من السهل عليهم اخفاؤه كذلك الجماعة التي وجهت على قصر (التويلري) في ثورة سنة ١٨٤٨ لم يتناول فرد منها شيئاً من تلك النفائس التي بهرتها وقد كان يكتفي قوت عدة أيام مع كونها كانت شديدة الغضب عنيفة الصخب مردلة الاثر

نم تهذيب الجماعة للفرد ليس هو القاعدة المطردة ولكنه كثير الوقوع حتى في أحوال أقل شدة من التي تقدم ذكرها وقد سبق لنا القول بأن جماعة المتفرجين يطلبون من المشخصين أفضل الاخلاق وأرفع الفضائل ومن السذاجة ان تقول بأن الجماعة وان تكونت من افراد منحطى الاخلاق تظهر غالباً بظهير الكمال هكذا المنغمس في الموبقات والديون والوعد يزعمون غالباً اذا رأوا منظرًا منافياً للأداب أو سمعوا هذراً يمد فأنها بجانب حديثهم الذي تمودوه في ندواتهم

ثبت مما تقدم أن الجماعة كما أنها تميل الى الدنيا هي أهل للتخلي بأخلاق عالية واذا ضح أن يكون التنزه في العمل والجلد والاخلاص المطلق لمبدأ وهي أو صحيح من الفضائل الادبية جاز القول بأن الجماعة في الغالب من ذلك ما ليس لأعقل الحسكاه الا قليلاً حقاً هي تزاو تلك الفضائل لا عن قصد ولكن ما ضرنا

من هذا ونحن لا ينبغي لنا أن نشكو كثيراً من الافعال التي تصدر عن الجماعات  
بعض غريزتها الا النادر لأنها لو تمقلت أحياناً ورجعت الى منافها القريبة  
منها ما قام على وجه البسيطة ركن من اركان الحضارة ولا كان للانسانية تاريخ يتلى

## الفصل الثالث

### افكار الجماعات وتمقلها وتخيلاتها

- (١) افكار الجماعات — الافكار الاساسية والافكار التبعية — في اجتماع  
الافكار المتناقضة — تغير الافكار العالية حتى تصل الجماعات الى ادراكها — أثر  
الافكار في الهيئة الاجتماعية بمزول مما تشتمل عليه من الحقيقة
- (٢) تمقل الجماعات — عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول — درجة تمقل الجماعة  
منحطة دائماً — لا تشابه ولا تلازم بين الافكار التي تجمع الجماعات بينها الا في الظاهر
- (٣) تخيل الجماعات — شدة تخيل الجماعة — انما تتخيل الجماعات بواسطة  
الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها اصلاً — انما يشتد تأثر الجماعات من  
الاشياء بالجملة الخلابه فيها — خلاصة الاشياء وما فيها من الافاصيص ما اساس المدنية  
الحقيقية — تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة في الامم — كيف  
تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

### افكار الجماعات

بحثنا في كتابنا السابق عن تأثير الافكار في تطور الامم وبيننا أن كل مدينة

تقوم على أفكار أساسية محدودة قلما تتجدد وشرحنا كيف تمكن تلك الافكار من تقوس الجماعات وكيف انها لا تدخل عليها الا بالصعوبة وما هي القوة التي تكون لها متى احتلتها ثم أوضحنا كيف ان التقلبات السياسية الكبرى تحدث غالباً مما يطرأ على هذه الافكار الاساسية من التغيير وذلك كله بالاسهاب والشرح الوافي وعليه لانهود الى بسط الكلام في هذا الموضوع مرة أخرى وانما نوجز القول في الافكار التي هي من مقدور الجماعات والصورة التي تتناولها عليها

تنقسم هذه الافكار الى قسمين الاول الافكار العرضية الوقتية التي تولدها بعض الحوادث لساعتها كولوج بفرد من الافراد أو مذهب من المذاهب والثاني الافكار الاساسية التي تكتسب من البيئة والوراثة والرأى نباتاً مثال ذلك العقائد الدينية في الماضي والافكار الديمقراطية والاجتماعية في الزمن الحالي

فالافكار الاساسية أشبه بالماء الذي يجري الهوينى في النهر . والافكار العرضية تشبه الامواج الصغيرة المتغيرة على الدوام التي تضرب وجه ذلك الماء وهي مع قلة أهميتها أظهر أمام العين من سير النهر نفسه

وقد أخذت الآن الافكار الاساسية التي عاش بها آباؤنا في الاضمحلال شيئاً فشيئاً ففقدت ما كان لها من اللثافة والرسوخ وتزعزعت من أجل ذلك النظامات التي كانت تقوم عليها وفي كل يوم تظهر أفكار وقتية كثيرة مما ذكرنا إلا ان القليل منها هو الذي ينمو وهو الذي يكون له في المستقبل تأثير كبير

وكيفما كانت الافكار التي تلقى في تقوس الجماعات فانها لا تسود ولا تتمكن الا اذا وضعت في شكل قواعد مطلقة بسيطة لتبدو لها في هيئة صورة تحسبها وهو الشرط اللازم لأن تحل من تقوسها محلاً كبيراً وليس بين هذه الافكار للصورة أقل رابطة عقلية من التشابه أو التلازم فيجبوز أن يحل بعضها محل بعض كالإجاعات السحرية التي يستخرجها العامل واحدة فواحدة من صندوقها ذلك هو السبب في قيام الافكار المتناقضة بجانب بعضها عند الجماعات وعلى حسب الاحوال تكون الجماعة تحت تأثير أحد هذه الافكار التي اجتمعت في

مدركتها فتأتى بأشد الأعمال تناقضاً وتضارباً

هذه حال ليست خاصة بالجماعات وحدها بل هي تشاهد أيضاً في الافراد لا فرق في ذلك بين من لا يزال على الفطرة ومن أشبههم بناحية من نواحي العقل كالذين غلت ثورة الدين في رؤوسهم بل انى شاهدت ذلك بدرجة توجب الاستغراب عند بعض مستنيرى الهندستان الذين تربوا في مدارسنا الأوروبية ونالوا جميع شهاداتها فرأيت انه ارتكز على مجموع معتقداتهم الدينية المستديم أو افكارهم الاجتماعية الوراثةية مجموع أفكار غريبة لا علاقة بينها وبين الاولى وذلك من دون أن تؤثر فيها وكانت هذه أو تلك تظهر في الخارج طبقاً لمقتضى الحال بجميع مشخصاتها من أعمال واَقوال فيبدو الترد منهم مناقضاً لنفسه كل التناقض على انه تناقض في الواقع ظاهر أكثر مما هو حقيقى لان الافكار الموروثة هي التي لها في الفرد قوة تصدر عنها أفعاله وانما تكون أفعال المرء متناقضة حقيقة اذا تمازجت قوتان وراثيتان جاءتا من اختلاط المصاهرة بين عنصرين مختلفين ولا أطيل الكلام هنا على هذه المشاهدات وان كانت أهميتها في علم النفس كبيرة جداً فاني أحسب أنه يجب لادراكها عشر سنين يقضيها الباحث سائحاً بين الامم

ولما كانت الجماعات لا تقبل الافكار الا اذا صارت بسيطة جداً لزم عليه ان هذه الافكار لا تنتشر ولا تصير عمومية الا اذا تغيرت في الغالب تغيراً تاماً واكثر ما يشاهد ذلك في الافكار الفلسفية أو العلمية الراقية فانه لا بد من تغيير عظيم فيها حتى تهبط من طبقة الى طبقة الى مستوى الجماعات . ويختلف التغيير باختلاف الجماعات أو الامم التي هي منها وهو على كل حال صيرورتها صغيرة بسيطة فاذا نظرنا الى الجهة الاجتماعية نرى ان ليس من الافكار ما هو راق ومنها ما هو وضيع اذ كيفما كان الفكر جليلاً راقياً فانه يوصله الى الجماعات وتأثيره فيها يتجرد عن رقيه وجلاله

على أن منزلة الفكر لا أهمية لها من الوجهة الاجتماعية اذ المولع عليها انما هو

الأثر الذي ينتج عنه ألا ترى أن الأفكار الدينية في القرون الوسطى والأفكار الديمقراطية في القرن الماضي والاجتماعية في زماننا هذا ليست رفيعة بمقدار ما قد يظهر فإن الفلسفة لا تعتبرها إلا أغاليط صغيرة ومع ذلك فإنه لا حد لأثرها فيما مضى وستكون ولا حد له فيما يأتي ستبقى هي العوامل الأساسية في حياة الدول والممالك زمناً طويلاً

ثم إن الفكر وإن تغير حتى صار تناوله في مقدور الجماعات لا يظهر أثره إلا إذا دخل في عداد الغرائز وامتزج بالنفس فصار من المشاعر وهو ما يقتضى زمناً طويلاً ولذلك وسائل سنأني على بيانها في موضع آخر

فلا يتوهم القارئ أن أثر الفكر يظهر متى تبينت صحته حتى عند ذوى العقول النيرة . يتضح ذلك لمن عرف ضعف تأثير صحة الفكر في السواد الأعظم من الناس بعد ظهورها جلياً . نعم إذا تم الوضوح جاز الاعتراف من السامعين أن كانوا من المستنيرين غير أنهم لقرب عهدهم بالإيمان لا يلبثون أن ترجعهم فطرتهم إلى معتقدهم القديم فإذا لاقيتهم بعد قليل من الأيام رأيتهم يسوقون إليك حججهم الأولى في ثيابها الأولى بلا تغيير لأنهم خاضعون لسلطان أفكار أصبحت بحكم الزمان ملكات فطرية وهي وحدها الفعالة في موجبات أعمالنا وأقوالنا والجماعات لا تفذ عن هذه القاعدة

لكن متى توفرت الوسائل العديدة وتمكن بها الفكر من نفس جماعة كان له قوة لا تعارضها قوة وانتج آثاراً متعددة لا بد من الرضوخ لحكمها . قطعت الأفكار الفلسفية التي أدت إلى الثورة الفرنسية في سيرها نحو حقوق الجماعات ما يقرب من مائة عام وكل يعلم مقدار قوتها الجارفة بعد أن تمكنت منها . هبت أمة بتجاهلها لنيل المساواة الاجتماعية وتحقيق الحقوق المعنوية وإقامة صرح الحريات التي تنتهي إليها الآمال فزعزعت التيجان وجعلت عالم الغرب سافلاً إذ تساجلت الأمم بالحروب عشرين عاماً وشهدت القارة الأوروبية من سفك الدماء وقتل النفوس ما ينخلع له قلب تيمورلنك وجنكيزخان مشهد لم ير البشر قبله إلى أي



حد يصل هول الفكر اذا انبثق

وكما أن وصول الافكار الى نفوس الجماعات يقتضى منا طويلا كذلك خروجها منها لهذا كانت الجماعات دائماً متأخرة فى أفكارها عدة أجيال عن الفلاسفة والعلماء وكل رجال السياسة يعلمون اليوم ما فى الافكار الاساسية المتقدم ذكرها من الخطأ ولكنهم يعلمون أن سلطانها لا يزال متمكناً لذلك هم مضطرون فى قيادة الأمم الى مراعاة مقتضياتها ولما يعتقدوا بشئ من صحتها

## ٢

### تعقل الجماعات

لا يمكن القول مطلقاً بأن الجماعات لا تعقل ولا تتأثر بالمعقول غير أن طبقة الأدلة التى تقيمها هى تأييداً لأمر من الأمور أو التى تؤثر عليها منحطة جداً من الجهة المنطقية فلا يصدق عليها اسم الدليل الآ من باب التشبيه وتلك الأدلة المنحطة مبنية على قاعدة التماس كالأدلة الراقية إلا أن رابطة الافكار التى تقرأها الجماعات ببعضها من حيث الشابهة أو التلازم ظاهرية لا حقيقية فهى تتسلسل عندها كما تتسلسل الأدلة فى ذهن الرجل الاسكيماوي الذى عرف بالتجربة أن الثلج وهو جسم شفاف يذوب فى التم فاستنتج من ذلك أن الزجاج وهو شفاف أيضاً يجب أن يذوب فى التم وكالمتموحيش الذى يتصور أن كل قلب المدو الشجاع ينقل شجاعته الى الآكل أو كالأجير الذى هضم المعلم حقه فقال بأن جميع المعلمين هضامون للحقوق

والحاصل أن تعقل الجماعات عبارة عن الجمع بين أشياء متخالفة لارابطة بينها الا فى الظاهر والانتقال العجائى من الجزئى الى الكلى ومن التخصيص الى التعميم بلاترو والادلة التى يقدمها اليها أو تلك الذين عرفوا كيف يقودونها كلها من هذا الطراز لأنها هى الأدلة التى تؤثر فيها بخلاف سلسلة من الأدلة المنطقية فانها لا تدركها بحال لذلك صح القول بأنها لا تعقل أو هى تعقل خطأ وانها

لا تتأثر بالمعقول وكثيراً ما يجيب الانسان عند مطالعة بعض الخطب من التأثير العظيم الذى احدثته في ساهمها على ما بها من الضعف والركاكة وكأني بالمتعجب وقد نسي أن تلك الخطب انما صيغت لتؤثر في الجموع لا ليقراها العلماء. فالخطيب الخبير بأحوال جماعته يعرف طريقة استحضار الصور التى تجذبها فاذا نجح فذلك ما اراد ولو القيت خطب في عشرين مجلداً بعد ذلك ما كان لها من التأثير ما احدثته تلك الكلمات التى دخلت في الرؤوس المراد اقناعها

وغنى عن البيان أن عدم قدرة الجماعات على التعمق الصحيح يذهب منها بملكة النقد أى يجعلها غير قادرة على تمييز الخطأ من الصواب وان لا تحكم حكماً صحيحاً في أمر ما . أما الافكار التى تقلبها هى فى التى تلقى اليها لا التى يناقش فيها والذين لا فرق بينهم وبين الجماعات في هذا الباب كثيرون وسهولة انتشار بعض الافكار وصيرورتها عامة آتية على الاخص من عدم قدرة السواد الاعظم على اكتساب الرأى من طريق النظر الذاتى

## ٣

### تخيل الجماعات

الجماعات كالذوات التى لا تتعمق في حدة التخيل وفعله الدائم وفى قابليتها للتأثر الشديد بالصورة التى تحضرها من انسان أو واقعة أو رزء تكاد تؤثر فيها كما لو كانت الحقيقة بعينها وحال الجماعات أشبه بحال المنوم الذى تقف فيه حركة العقل هنيئة فتحضر في ذهنه صور مؤثرة جداً لكنها تزول بمجرد التأمل فيها ولما كانت الجماعات لا تعرف التعمق ولا التأمل كانت كذلك لا تعرف أن شيئاً ما غير معقول وغير المعقول هو الاشد فعلاً في النفس غالباً

لهذا كانت الجهة الغربية والقصبية مما يقع تحت حواس الجماعة اكبر مؤثر فيها واذا دققنا النظر في حضارة ما وجدناها إنما تقوم على التريب والقمص كذلك التاريخ للظاهر فيه شأن اكبر من الواقع والوهى سائد على الحقيقى

لا تتمثل الجماعات الا بالتخيل ولا تتأثر الا به فالصور هي التي تزعجها وهي التي تجتذبها وتكون سبباً لأفعالها

لذلك كان التشخيص في الملامى من اكبر المؤثرات في الجماعات دائماً لأنه يمثل لها الاشياء في أجلى صورها فكانت عامة الرومانيين ترى السعادة كل السعادة في الميصر والملى ولا تبتغى بعد ذلك شيئاً وقد مرت القرون وتماقت الدهور ولم يتغير هذا الخيال الا قليلاً ولا يزال التمثيل اكبر مؤثر في الجماعات من كل الطبقات لجميع الحاضرين يتأثرون بمؤثر واحد وان كانوا لا ينتقلون على الفور من الشعور الى العقل فذلك لان الفرد منهم وان بلغ منه عدم الالتفات للواقع ما بلغ لا ينسى انه فى عالم الخيال وانه انما ضحك او بكى متأثراً بحوادث تصورية على انه قد يقع ان الصورة تفعل فى النفس فعل المؤثرات الحقيقية فتندفعها الى العمل اذ كثيراً ماسمعنا عن ملهى كان يكتر من تمثيل الروايات المحزنة فكان الحرس يحيط دائماً بممثل الخائن الأثيم عند خروجه خوفاً عليه من هياج المتفرجين الذين ثارت نفوسهم للانتقام منه لانه ارتكب تلك الجرائم الوحشية وهذا فيما ارى من اكبر الأدلة على حالة الجماعات العقلية وبالاخص على سهولة التأثير فيها فلوهمى عليها من ذلك ما للحقيقى تقريباً وهى مبالاة ميسلا ظاهراً الى عدم التمييز بينهما

يقوم سلطان الفاتحين وتبنى قوة الممالك على تخيل الامم ولا تنجر الجماعات الا بالتأثير فى ذلك التخيل وكل حوادث التاريخ العظيمة كاجياد البوذية وتشيد اركان المسيحية والاسلام وقيام البروتستانتية والثورة فيما مضى وكأفارة الافكار الاشتراكية للزعجة فى هذه الايام انما هى نتائج قريبة أو بعيدة لتأثرات شديدة فى تخيل الجماعات

ذلك هو الملة فى ان جميع اقطاب السياسة فى كل عصر وفى كل أمة حتى أشدهم استبداداً اعتبروا تخيل أممهم أساساً تقوم عليها قوتهم وما فكروا يوماً فى ان يحكموا الناس بدونه

قال نابليون في مجلس شورى الحكومة ( اننى اتعمت حرب الفندائين لما تكتلكت واستوليت على مصر اذ اسامت وتوجت بالقنطرة فى حرب ايتاليا لاني قلت بعصمة البابا ولو كنت احكم شعباً يهودياً لأعدت معبد ساجان) ويظهر الى انه لم يقم منذ الاسكندر الاكبر وقيصريين عظماء الرجال من عرف كيف يكون التأثير فى تخيل الجماعات مثل نابليون فقد كان ذلك التأثير همه الدائم ما لديه فى انتصاراته وخطبه وأحاديثه ولا فى عمل من اعماله وكان يفكر فيه وهو على سرير موته

فاما كيفية التأثير فى تخيل الجماعات فسنذكرها وانما نكتفى هنا بالاشارة الى ان ذلك لا يكون ابداً بمخاطبة الادراك والعقل اعنى بطريقة البحث والتقرير بدليل ان ( انطوان ) لم يهيج نفوس الامة على قاتل قيصر بقوة البديع وعلم البيان بل اثارها لما قرأ وصية القتول و اشار بالقوم الى جثته

الذى يؤثر فى خيال الجماعات هو ما يتمثل لها فى صورة اخاذة جليلة مجردة عن الشرح والذبول غير مصحوبة الا بما فيه غرابة أو سر مكنون كاتصار باهر أو معجزة بالغة أو جرم فظيع أو امل دونه الامل فينبغى أن ترمى الاشياء جلة على علانها وان لا يوضح كنهها ابداً لان مائة جرم صغير أو مائة رزء صغير لا تؤثر أقل تأثير فى تصور الجماعات لكن جرماً واحداً كبيراً أو رزءاً كبيراً واحداً يؤثر فيها أثراً شديداً وان قل ضرره كثيراً عن ضرر مائة الرزء كلها وبرهانه أن القوم كادوا لا يدعرون بضر التزلزلة الوافدة التى أخذت دلى باريس منذ بضع سنين فامامت من سكانها خمسة آلاف نسمة فى بضعة اسابيع لان هذه المقتلة لم تبد أمام الجمهور فى صورة بينة بل علموها من الاحصاءات اليومية التى كانت تنشر فى حينها ولو ان حادثاً واحداً قتل بسببه خمسمائة بدل تلك الآلاف الخمسة وكان ذلك فى يوم واحد وفى الطريق العام كما لو سقط برج انفل لتأثروا منه تأثراً عظيماً

انقطعت أخبار احدى بواخر الاطلاق فظن انها غرقت وكان لذلك فى

خيال الجماعات تأثير كبير دام ثمانية أيام ودل الاحصاء الرسمي على غرق ٨٥٠ مركب شرعى و ٢٠٣ مركب تجارى فى سنة ١٨٩٤ وحدها ضاع منها من الأرواح والارزاق مالا تقدر قيمته وما هو أكبر من قيمة تلك الباخرة بما فيها لو فقدت ومع ذلك لم يشغل الناس بهذه الخسارة لحظة واحدة نتج من هذا ان الحوادث ليست هى التى تؤثر بذاتها فى تخيل الجماعات بل المؤثر هو كيفية وقوعها وكيفية تمثيلها أعنى انه يجب أن يتكون من مجموعها صورة أخذة تملأ الفكر وتضيق عليه ومن عرف كيف يؤثر فى تخيل الجماعات عرف كيف يقودها

## لفضل الرابع

### الصبغة الدينية التى تتكيف بها اعتقادات الجماعات

ماهو الشعور الدينى — الشعور الدينى مستقل عن عبادة الالهية —  
 مميزات الشعور الدينى — قوة المعتقدات التى لها صبغة دينية — أمثلة شتى —  
 فى ان آلهة العامة لم تزل — فى الصور الجديدة التى تظهر بها تلك الآلهة —  
 الشكل الدينى للإلحاد — أهمية هذه المبادئ من الجهة التاريخية — فى ان الإصلاح  
 أو قيام البروتستانتية وواقعة صانت بارتلى وزمن (الهلوى) وجميع الحوادث  
 المماثلة هى أثر مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد

بيننا ان الجماعات لا تتمتع بوانها تقبل الافكار أو ترفضها جملة وانها لا تطبق  
 المعارضة ولا تجتمل للمناظرة وان المؤثرات التى تعمل فيها تحتل منها دائرة  
 الادراك كلها وسرعان ما تنتقل من التأثير الى الفعل وانها اذا حسنت التأثير فيها  
 تضحي تقوسها فداء للعقيد التى وجهت اليه وكذلك عرفنا ان مشاعر هاشديدة

متطرفة فالميل عندها لا يلبث أن ينقلب عبادة والنفور لا يكاد يدخل عليها حتى يصير سخيمة وتلك البيانات العامة تشعر بكنهه اعتقاداتها

إذا دققنا النظر في اعتقاد الجماعات أيام سيادة الأديان أو في أزمنة الثورات السياسية الكبرى كالتى حصلت في القرن الماضى رأينا أنها تتصنع دائماً بصيغة مخصوصة لا يسعنى التعبير عنها بأحسن من تسميتها بالشعور الدينى

ولهذا الشعور مميزات بسيطة للغاية كمعبادة ذات يتوهم أنها فوق الدوات والخوف من القوة الخفية التى تظن لها والخضوع الأعمى لأوامرها واستحالة البحث فى تمايلها والرغبة فى نشرها والنزوع الى معاداة من لا يقول بها ومتى تكيف الشعور بهذه الصفة فهو من طبيعة الشعور الدينى سواء كان عمله ألهاماً لا يرى أو مبعوداً من الحجر أو من الشجر أو بطلاً من الشجعان أو رأياً سياسياً فكله شعور تدخل فيه المعجزات وخوارق العادات والجماعات ترى ان فى كل ماخلب لها واسترعى قلبها قوة دونها قوة البشر

وليس المتدين هو الذى يعيد لها بل متى استلم الانسان عقله وارادته ومافيه من حماسة وتمعصب بخدمة مبدأ أو ذات جعلها غاية مقصودة ومرمى أفكاره وأقواله فهو دائماً بما توجه اليه

ومن المعلوم أن التمعصب وعدم الاحتمال يصاحبان على الدوام كل شعور دينى ويلازمان كل من اعتقد انه ملك ناصية السعادة فى الحياة الدنيا أو فى الآخرة وهاتان الصفتان توجدان فى كل جماعة تحركت بأحد المعتقدات فقد كان اليعاقبة زمن « الهول » متدينين كما كان أهل الاضطهاد متدينين ومنبع حماسة الفريقين فى القسوة واحد

كذلك تظهر معتقدات الجماعات بالخضوع الاعمى والتمعصب الوحشى والاكرام فى الدعوة وكلها صفات من لوازم الشعور الدينى وما البطل الذى تهلل الجماعة له الا اله فى نظرهاب. هكذا كان نابوليون مدى خمسة عشر عاماً ولم يكن لمعبودسواه عباد أشد اخلاصاً من الذين عبدوه ولم يسهل على مبعود قيادة النفوس الى حتفها

أكثر منه وما كان لآلهة الوثنية والنصرانية سلطان على القلوب أعز من سلطانه  
 ان جميع موجدى الديانات ومؤسسى المذاهب السياسية لم يقيموها إلا  
 لأنهم تمكنوا من أحداث التعصب الذى يجعل الانسان يرى سعادته فى العبادة  
 والطاعة وبهيئته لأن يهب حياته لمعبوده . هكذا كان الحال فى كل وقت وزمان  
 ولقد أصاب موسيو « فوستان دى كولنج » حيث قال فى كتابه على بلاد  
 الغلوا الرومانية أن الدولة الرومانية لم تدم بالقهر والقوة ولكن بما وجد فى  
 النفوس من الاعجاب بها أعجاباً دينياً قال « ولم يرو لنا التاريخ أن دولة مكروهة  
 من شعوبها دامت خمسة قرون والا لتعذر أن تفهم كيف أن ثلاثين كوكبة من  
 جند الامبراطورية تمكنوا من قهر مائة مليون على الطاعة » انما أطاع القوم لأن  
 الامبراطور الذى كان يمثل عظمة الرومان كان يعبّد عبادة الآلهة باتفاق فكان له  
 فى كل قرية حتى الحقيرة محراب . وقد سرى فى المملكة من أولها الى آخرها  
 دين جديد مناسكه عبادة القياصرة . وقبل ظهور المسيحية بضع سنين أقامت  
 بلاد الغلوا كلها وكانت ستين مدينة هيكلًا للامبراطور (أوغسطس) بالقرب من  
 مدينة (ليون) وكان لقسوس هذا الهيكل المقام الاول فى تفوس سكان تلك  
 البلاد ومحال أن يكون الباعث على ذلك كله الخوف أو الخنوع فأن الخنوع لا  
 يوجد فى أمة تبأنها ثم هو لا يدوم ثلاثة قرون وما كانت البطانة هى التى تعبد  
 الامير وحدها بل روما جميعها بل الغلوا كلها بل بلاد الاندلس واليونان وآسيا  
 ليس لقاتحى النفوس فى هذا الزمان معابدها كل لكن لهم صور وتماثيل  
 والعبادة التى يعبدون بها لا تخالف كثيراً ما كانوا به يعبدون ومعرفة فلسفة  
 التاريخ تتوقف على اجادة معرفة هذا المبحث فى علم ريوخ الجاهلات . من لم يكن  
 الحكماء فليس شيئاً مذكوراً

لا يقولن قائل تلك أوهاج كانت فى العصر الماضية فبدها العقل فى هذه  
 الايام لأن العقل لم يكن لينتصر فى محاربة الشعور أبداً نعم لم تعد الجماعات تطبق  
 اسم الإلهية والدين الذى دانت لحكمه ذلك الزمن المديد ولكن معبوداتها لم

تكثرت كثرتها منذ مائة عام وهي لم تقم للآلهة السابقين من التماثيل والمحارب مقدار ما أقامت لآلهة هذه الأيام والذين تقبوا عن الحركة العمومية للمعاصرة « بولنجية » التي حصلت في السنين الأخيرة يعلم سهولة ظهور الشهور الدينية في الجماعات فلم يكن من فندق أو قهوة في قرية إلا وفيها صورة البطل وكانوا ينسبون إليه القدرة على رد المظالم كلها ومداواة الآلام كلها وكان الآلاف من الناس على استعداد لتضحية حياتهم من أجله ولو كان في أخلاقه مقوم لشهرته ولو قليلا لنال المكان الأرفع في التاريخ

لذلك نرى من الفضلة تكرار أنه لا بد للجماعات من دين ما دامت جميع المعتقدات السياسية أو الآلهية أو الاجتماعية لا تطمئن عندها إلا إذا لبثت ثوب الدين الذي يحميها من الجدل ويحميها فوق بحث الباحثين بل لو أمكن ادخال عدم الاعتقاد في الجماعات لاشتد تعصبهم فيه كأنه معتقد ديني ولصار في الخارج ديناً يتعبد به الناس ومن الأمثلة الغريبة على ما أقول ما كان من أمر تلك الفئة القليلة صاحبة مذهب الوضعيين فقد وقع لها ما وقع للرجل العمدى « نهيلست » الذي روى لنا العلامة « رستو فيسكي » قصته قال اشرق ذات يوم نور العقل على ذلك العمدى فعمد إلى صور الآلهة والقديسين التي كانت تزين أحد المعابد وحطمها وأطلقاً الشموع ووضع مكان الصور مؤلفات بعض الفلاسفة الذين لا يمتقدون مثل ( بوخزر ) و « موليشوت » ثم تولاه التقي فأوقد الشموع حول هاتيك الكتب فحبل اعتقاده الديني كان قد تبدل ولكن مشاعره الدينية ما تبدلت أبداً وعليه لا يدرك الباحث أم الحوادث التاريخية تمام الإدراك إلا إذا وقف على الصبغة الدينية التي ينتهي حتماً إليها اعتقاد الجماعات . ومن الحوادث الاجتماعية ما يبنى البحث فيه على طريقة علماء النفس لا على طريقة الطبيعيين فإن مؤرخنا العظيم « تايين » لم ينظر في الثورة الفرنسية إلا نظراً طبيعياً لذلك فاته حقيقة الحوادث غالباً ثم لم تقتنه من الوقائع فائتة ولكنه غفل عن البحث في روح الاجتماع فلم يصل إلى علل ما اثبت منها وقد هالته الوقائع بما اشتملت عليه من



الدماء والتوحش والقسوة فلم ير في أبطال ذلك الزمن الكبير الا قطيعاً من المتبريرين السفاحين انطلقوا وراء شهواتهم ولم يجدوا مائماً يصدمهم مما كانوا يشتهون على انه لا سبيل لادراك حقيقة ما كان في الثورة الفرنسية من القسوة وسفك الدماء والحاجة الى نشر الدعوة واعلان الحرب على جميع الملوك الا اذا فطن الباحث أنها أى الثورة اثر معتقد ديني جديد حل في نفوس الجماعات ومثل ذلك أيضاً كانت قيامة الاصلاح « البروتستانتية » ومقتلة صانت بارتلى و (الاضطهاد) و (الهمول) فكلها فظائع ارتكبتها الجماعات المتحمسة بشعور من شأنه أن يدفع الذي حل في قلبه الى استعمال النار والحديد لابتصال كل ما يعترض قيام المعتقد الجديد من دون أن تأخذه رحمة ولا حنان لذلك كانت وسائل الاضطهاد هى وسائل جميع المعتقدين الحقيقيين ولو أنهم استعملوا غيرها ما كانوا من الموقنين

ولا تظهر في الوجود أمثال الاقليات التي مر ذكرها الا اذا قذفت من جوف الجماعة وليس في استطاعة اكبر المستبدين اثارتها والمؤرخون الذين رووا لنا أن الملك هو السبب في واقعة صانت بارتلى كانوا يجهلون روح الجماعات وروح الملوك معاً لأن مثل هذه المظاهرات لا تخرج الا من قلب الجماعات ولا يقدر اكبر الملوك وأعدم استبداداً على أكثر من تمجيلها أو تأجيلها فليس الملوك هم الذين أحدثوا واقعة صانت بارتلى ولا حروب الدين كما أن (روبسبير) و (دانتون) و (صانت جوست) ليسوا هم الذين أحدثوا (الهمول) بل نجد على الدوام وراء هذه الحوادث روح الجماعات لا سلطة الملوك

# البيان الثاني

افكار الجماعات ومعتقداتها

## الفصل الأول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في أن ظهور معتقدات الجماعة

نتيجة اختبار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

(١) الشعب وماله من التأثير الاول - في انه مستودع ما ترك الآباء

(٢) للتقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - أهمية التقاليد من الجهة الاجتماعية

في أنها تصبح مضرّة بعد أن كانت لازمة - في أن الجماعات أشد احتفاظاً

للافكار التقليدية

(٣) الزمن وكونه يهيئ استقرار المعتقدات ثم زوالها - في انه هو الذي يولد

النظام من القوضى

(٤) المنظمات السياسية والاجتماعية - في الخطأ في تقدير تأثيرها - في ان

تأثيرها ضعيف جداً - في انها آثار لا مؤثرات - في انه لا يتيسر للأمم أن تختار

منها ما تظنه الأحسن - في ان المنظمات عناوين يتدرج تحت الواحد منها أمور

متخالفة بالمرة - كيف توجد المنظمات - في انه لا بد لبعض الأمم من بعض نظمات

ردئية نظرياً كجمع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس في أفكارهم الحالية من حيث تأثير التعليم

في الجماعات - بعض ايضاحات من الاحصاءات - التربية اللاتينية تضعف الاخلاق

في التأثير الذي يمكن ان يكون للتعليم - أمثلة عن أهم مختلفة

فرغنا من البحث في تركيب القوة المدركة عند الجماعات وعرفنا كيف تشهر وكيف تفكر وتعمل ونزيد الآن أن نبحت في كيفية تولد آرائها واعتقاداتها وكيفية حلول هذه الآراء والمعتقدات واستقرارها في نفوسها

العوامل التي تولد الآراء والاعتقادات في الجماعات قسماً بعيدة. وقرينة

قأما العوامل البعيدة فهي التي تهىء الجماعات لقبول بعض المعتقدات دون بعض أخرى أنها تمد التربة التي تنبت فيها أفكار جديدة ذات قوة وأثر مدهشين وظهور تلك الأفكار يكون فجأة فقد تشبه في انبثاقها والعمل بها اقتضاض الصابغة إلا ان الواقع أنها نتيجة عمل سابق طويل ينبغي البحث عنه

وأما العوامل القريبة فهي التي تأتي بعد هذا العمل الطويل ولا أثر لها بدونه ووظيفتها تكوين الاعتقاد الداعي الى الفعل أغنى أنها تقوم الفكر وتنفذ به الى الخارج مع جميع ما يحتمل من النتائج فهي التي تدفع الجماعات فجأة الى القيام بما تمكن من تفهها من الأعمال وهي علة القلاقل والاعتصابات والتفاف الجهم الفقير حول رجل يرتفع بذلك الى الأوج أو ضد حكومة تهبط الى الدرك الأسفل

تتعاقب هذه العوامل بقسمينها في جميع حوادث التاريخ العظيمة ففي الثورة الفرنسية وهي أكبر مثال لتلك الحوادث كانت العوامل البعيدة هي كتب الفلاسفة وعسف الشرفاء وتقدم العلم وهي التي هيأت روح الجماعات ثم جاءت العوامل القريبة مثل خطب الخطباء ومعارضة الملك في اجراء اصلاحات لا تعد شيئاً كبيراً وهي التي أثارت الجماعات بالسهولة

ومن العوامل البعيدة ما هو عام بمعنى انه يؤثر في معتقدات كل جماعة وفي آرائها وهي الشعب والتقاليد والزمن والنظامات والتربية

وسنبحت في شأن كل واحد من هذه العوامل

## الشعب

بدأنا به لأن له المقام الاول بين العوامل فله وحده من الاثر ما يربو على آثارها كلها وقد وفينا البحث فيه حقه في كتابنا ( النواميس النفسية لتطور الامم ) حتى لم يعد من المقيد أن ترجع اليه هنا اذ بينا هناك ماهو الشعب من حيث التاريخ وكيف انه متى كملت مميزاته يصير بمقتضى الوراثة نفسها ذا قوة عظمى وتكون له روح ترجع اليها اعتقاداته ونظاماته وفنونه وجميع عناصر مدنيته كذلك بينا ان قوة الشعب تبلغ جداً يتمرد معه انتقال أحد هذه العناصر من أمة الى أخرى بدون أن يتغير تميزاً تاماً وخصصنا أربعة فصول منه لشرح هذه القضية لكونها حديثة العهد ولانه يصعب فهم التاريخ بدونها هناك يرى القارئ انه رغم ظواهر الحال التي قد توجب اللبس يستحيل أن تنتقل اللغة أو الدين أو الفنون أو أى عنصر من عناصر المدنية من أمة الى أخرى الا اذا أصابها التغير . والتحول . نعم ان البيئة والاحوال والحوادث تشخص مقتضيات الزمن الذي هي فيه وقد يكون لها تأثير كبير لكنه تأثير عرضي على الدوام اذا تضارب مع مقتضيات الشعب أعنى مع سلسلة تلك المؤثرات الوارثية على انا سنعود الى ذكر شأن الشعب في كثير من فصول هذا الكتاب ونوضح انه لقوته يسود على غيره من سميزات روح الجماعات وان ذلك هو السبب في اختلاف جماعات كل بلد مع جماعات البلد الآخر من جهة المعتقدات وخطة العمل اختلاف كبيراً وكذا المؤثرات التي تتأثر بها

## ٢

### التقاليد

التقاليد عبارة عن ماضى الامة في أفكارها وحاجاتها ومشاعرها فهي تشخص

روح الشعب ولما في القوم تأثير عظيم  
تقدم علم تركيب الاحسام من يوم أن بين علم التكوين مقدار تأثير الماضي في  
تطور الكائنات وسيتقدم علم التاريخ أيضاً حينما ينتشر هذا الاكتشاف لأن  
انتشاره لم يعم بدليل أن كثيراً من أقطاب السياسة لا يزالون على أفكار أهل  
القرن الماضي ممن كانوا يتخيلون أنه يتيسر للأمة أن تتخلع عن ماضيها وتنشئ  
نفسها من جديد غير مستهدية في ذلك إلا بنور العقل وحده وقامهم أن الأمة  
جسم منظم أوجده الماضي فهي كثيرها من الاجسام لا تستطيع الانتقال من طور  
الى طور إلا بتراكم اثار الوراثة فيها على مهل

والذي يقود الناس ولا سيما اذا اجتمعوا انما هي التقاليد وهم لا يسهل عليهم  
أن يغيروا منها سوى الاسماء والاشكال

وليس هذا مما يوجب الأسف اذ لولا التقاليد ما كان هناك شيء يقال له روح  
قومية ولا حضارة ممكنة الا ترى أن هم الناس منذ وجدوا أن يكون لهم شفنة  
تقاليد فاذا زال قبحها اجتهدوا في هدمها والحاصل أنه لا مدنية إلا بالتقاليد ثم  
الرق موقوف على هدمها . والصعوبة في إيجاد التوازن بين التقلب والبقاء الا انها  
صعوبة كبرى فاذا تأصلت في الأمة عادات وتمكنت منها أخلاق غداً أجيال تعمر  
عليها الانتقال واصبحت كالامة الصينية غير قادرة على التحسن . ولا تؤثر فيها  
الثورات العنيفة لانها لا تأتي إلا باحدى نتيجتين فاما أن الحلقات التي تعامت  
من السلسلة تنضم وتلتحم ببعضها فيعود الماضي الى التربع في سيادته بدون تغيير  
ما . واما أن تبقى تلك الحلقات منشورة فهي القوضى وخليفتنا القهقروا والخطاط  
لذلك كان أكبر النعم التي يجب أن تصبو اليها الامة هي المحافظة على النظمات  
التي ورثتها وان تسير في الانتقال بها من طور الى اكل منه على مهل وبلا اهتزاز  
ذلك مطلب عزيز للنال . ولم يفز به إلا دولة الرومان في الازمان الغالية وأمة  
الانكليز في الازمان الحاضرة

وأشد الناس محافظة على الافكار التقليدية واصعبهم مراساً في معارضة من

يحاول تبديلها هي الجماعات خصوصاً الجماعات التي تتكون منها فئات معينة وقد سبق لى أن افترض الكلام على تمسك الجماعات بالماضى وبينت أن أشد الثورات عنفاً لا تؤدي الا الى تغيير فى الألفاظ ومن شهد فى آخر القرن الماضى هدم الكنائس وطرد القسوس واعدادهم والاضطهاد العام الذى كان واقعاً على أهل الكنيسة كان يظن أن السلطة الدينية قد بادت ولم يبق لها أثر لكن لم يمتد الى بض سنوات حتى قام الناس ينفذون معابدهم فاضطرت الدولة الى اعادة الدين الذى طمست بالامس معالمه . ومما يوضح ذلك بأجلى بيان ما ذكره (فوركر) أحد رجال الثورة فى تقريره اذ ذاك ونقله عنه (تاين) قال « ان ما هو مشاهد فى كل مكان من اقامة صلاة يوم الأحد والتردد على الكنائس يدل على أن مجموع القرنساويين يطلب الرجوع الى عادته الاولى ولم يعد فى الامكان مقاومة هذا الميل فى الامة لأن السواد الاعظم فى حاجة الى الدين والى العبادة والى القسوس ومن خطأ بغض فلاسفة العصر الحاضر - وهو خطأ وقعت أنا فيه أيضاً - القول بإمكان ايجاد تعليم عام يكفى لازالة الاوهام الدينية ووجه الخطأ ان فى الدين سلواناً للقسم الاكبر من الساكنين ومن أجل ذلك يجب أن نترك للامة قسوسها ومعابدها وعبادتها

هكذا اختفت التقاليد برهة ثم استردت سلطانها وهو مثل ليس كمثله مثل يبين سلطان التقاليد على النفوس وليست الاشباح التي لا يستهان بها هي التي تسكن العابد ولا في القصور يقيم عتاة المستبدن أولئك يبادون في طرفة عين انما الذي لا قبل لنا به هم أولئك الارباب الذين تمكنوا في النفوس فتجسكوا في الارواح فلا يزول ملكهم الا بفعل الزمان رويداً رويداً وجيلاً بعد جيل

### ٣

#### الزمان

أهم العوامل فى المسائل التي يبحث عنها علم الاجتماع هو الزمان كما انه كذلك

فى المسائل التى يبحث عنها علم الاجسام المنظمة . فهو الموجد الحقيقى الوحيد وهو المادام القوى الوحيد . هو الذى كون الجبال من حبيبات الرمال ورفع الجلية الحقيمة التى اشتملت على أصل الوجود النوعى الى مقام الانسان وكل ظاهرة وكل حادثة لا تتغير ولا تتحول الا بالزمان ولقد أصاب من قال ان النملة اذا امتد أمامها الزمن وسعها أن تجعل الجبل الرفيع مهاداً ولو ان موجودا يتمكن من تصريف الزمان كما يشاء لكان صاحب القوة التى يعترف بها المؤمنون للواحد الديان

بحثنا هذا فاصر على تأخير الزمان فى آراء الجماعات ومعتقداتها وهو فيها له كذلك الأثر العظيم فهو القاهر فوق أكبر المؤثرات الاخرى من التى لا تكون بدونه كالشعب وغيره وهو الذى يولد المعتقدات فينميتها ثم يميتها ومنه تستمد قوتها وبغله يتولاها الضعف والانحلال

والزمان هو بالخاص محضر آراء الجماعات ومعتقداتها وهو مهيء التربة التى تنبت فيها ولذلك صح وجود بعض الافكار فى زمن وامتنع وجودها فى زمن آخر وهو الذى يركز المعتقدات بعضها فوق بعض وكذا الافكار فيهيء بذلك قيام الآراء والمذاهب فى المصور المتتابعة لانها لا تثبت صدفة ولا توجد اتفاقا بل ان لكل واحد منها جذورا تمتد فى زمن بسيد فاذا اثبتت فانما الزمان هو الذى هيأ تفتح أزهارها واذا أردت أن تعرف كتبها فارجع الى ماضيها . هى بنات الماضى وهى أمهات المستقبل وهى اماء الزمان على الدوام

تج من هذا أن الزمان هو صاحب السيادة الحقيقية فينا وما علينا الا أن نتركه يعمل لنرى كل شىء يتحول ويتبدل . نحن الآن فى فزع شديد من مقاصد الجماعات التى تهددنا وما تلقينا به من تقويض أركان الهيئة الحاضرة ومن الانقلاب المنتظر فيها . ولكن الزمان سيتكفل وحده بإعادة التوازن بيننا . قال موسيو (لافيس) : ما من نظام يقوم فى يوم واحد بل لا بد فى تقرير النظمات السياسية والاجتماعية من مرور الأعصر والأجيال فقد بقى نظام حكم الشرفاء مضطرباً

غير واضح عدة قرون حتى تبين وتأصلت له قواعد يعرفها الناس كذلك قطعت  
الملوكية المطلقة قروناً قبل أن تهتدى الى الاصول المنظمة التي تدير بها حكومة  
البلاد وكم من اضطراب وقع في أدوار هذا الانتقال »



### النظمات السياسية والاجتماعية

لا يزال الناس يذهبون الى أن النظمات تقوم معوج الهيئة الاجتماعية وان  
تقدم الامم أثر من آثار اتقان تلك النظمات واصلاح الحكومات وانه يمكن  
احداث الانقلابات الاجتماعية بواسطة الاوامر والقوانين . كان هذا مذهب الثورة  
الفرنساوية في بدايتها واليه يذهب الآن ايضاً من اتخذوا مجرد الخوض في  
الاجتماعات مذهباً

ذاك وهم تأصل في الافكار لما تبدده التجارب على تكرارها وقد ضاعت  
فيه متاعب الفلاسفة والمؤرخين الذين تصدوا لبيان فسادهم لكنهم لم يلاقوا  
صعوبة في اقامة الدليل على أن النظمات نبات الافكار والمشاعر والاخلاق وان  
الافكار والمشاعر والاخلاق لا تتغير بتغيير القوانين وان الامم لا تختار نظماتها  
كما تفتي كما انها لا تملك اختيار لون اعيانها وشعر رؤوسها بل ان النظمات  
والحكومات ثمرة الشعب الذي هي فيه فليست هي التي تخلق زمنها ولكنها هي  
التي اوجدتها زمانها . وليست الامم محكومة كما يشاء لها الهوى التي تشاء بل كما  
تشاء اخلاقها وطلبها وكما أن كل نظام لم يستقر الا بعد قرون عدة كذلك  
ينبغي لتغييره قرون عدة . وليس للنظمات قيمة نوعية في ذاتها فلا هي حسنة لذاتها  
ولا هي رديئة لذاتها وان ماصلاح منها لأمة في زمان يجوز أن يكون مضرأ في أمة أخرى  
لهذا كان من المحقق أن الامم لا تملك كل الملك تغيير نظاماتها نعم في امكانها  
أن تبدل اسماءها بواسطة الثورات العنيفة والاضطرابات القوية لكن اللب يبقى  
كما كان أما الاسماء فهي عناوين لا يلتفت اليها المؤرخ الذي ينتقب عن حقائق



الأشياء الا ترى أن أعظم أمة ديمقراطية في الارض هي الامة الانكليزية مع كونها تعيش تحت أمرة حكومة ملكية وان اكبر أمة حضها الاستبداد هي الجمهوريات الاسبانية الامريكية رغم نظامها الجمهوري الذي يحكمها ذلك مايعترف به للانكليز اعظم الجمهوريين تقدماً في الولايات المتحدة واتى أذكر للقراء ما جاء في جريدة (فروم) الامريكية ونقلته عنها مجلة المجلات الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩٤ قالت « لا ينبغي أن ينسى الناس حتى الذين هم من أكبر أعداء الثروة ان انكلترا هي أول أمم الارض في الديمقراطية أعني الأمة التي بلغ فيها احترام حقوق الفرد غايته والتي بلغ أفرادها من الحرية أعلى مقام » وبالمجلة قائد الامم أخلاقها وطباعها لا حكوماتها . تلك قضية حاولت بيانها في كتابي السابق وأثبتها بأوضح دليل وأقوى مثال

لذلك كان من العيب جداً اضاعة الزمن في خلق نظام جديد من جديد بل لا فائدة من شد رحال علم المعاني والبيانات لخلق مثل هذا النظام فان ذلك من عمل الجهلاء . والحاجة والزمان هما الكفيلان باعداده اذا عقل الناس وتركوا هذين العاملين يعملان . هذا الذي اعتمد عليه الانكليز السكسونيون وهذا هو الذي يقوله لنا مؤرخهم العظيم ( ما كولي ) ضمن كلام يجب على ادعياء السياسة في الامم اللاتينية أن يحفظوه على قلوبهم . بدأ التورخ ببيان ما أحدثته القوانين الانكليزية من الآثار الطيبة على ما يظهر بها من الرذاعة والتناقض والبعد عن المعقول ثم قارن بين نظام انكلترا والبضعة عشر نظاما التي اخشعت بين تقلصات الامم اللاتينية في أوروبا وأمريكا وأوضح ان الاول لم ينله التغيير الا على مهل جزئياً بعد جزء بتأثير الضرورة . لا بتأثير النظر العلمي أبداً ثم قال « القواعد التي سار عليها اللاتين وخمسون برلماناً من عهد حنا الى عهد فيكتوريا في مداولاتها وقراراتها هي انها ما اهتمت مطلقاً بمحسن التنسيق بل كان كل همها في الفائدة ولم ترفع شأناً لشذوذه ولم تأت بمجديده الا اذا تحققت ان حرجاً استولى على النفوس من أجله ولم تجد الا بمقدار ما تنفادى من هذا الجرح ولم تقرر مبدأ

أعم من الضرورة التي اقتضته »

ولو أردنا بيان كونه القوانين في كل أمة منتزعة من روحها وأنه لا يمكن لذلك تغييرها عنوة وقسراً. لازم أن نأثي على كل قانون ونخوض في كل نظام . فنلا يجوز الجدل فلسفياً في هل حصر السلطة وإرجاعها في النهاية الى يد واحدة أفضل من تفرقتها أم العكس أولى . لكن اذا رأينا أمة مؤلفة من عناصر مختلفة قضت ألف عام فوصلت بعد ذلك الى حصر السلطة وجمعها ورأينا من جهة أخرى ان ثورة عظيمة جاءت لتحطم كل نظام ولله الزمان قد احترمت هذا الحصر وبالثبت فيه كان لنا أن نقول ان هذا النظام هو ابن الضرورة التي لا مفر منها رانه شرط من شروط حياة تلك الامة وأن نرى لحال أولئك الذين قصرت احلامهم من السياسيين الذين يذهبون الى وجوب ابطال ذلك النظام ولو ان الصدفة ساعدتهم على نيل ما يبتغون لكانت نتيجة ذلك قيام حرب أهلية يستطير شررها والمودة عاجلا الى حصر السلطة بأشد مملحي عليه والذي يقارن بين المنافسات الدينية والسياسية الشديدة القائمة في أجزاء البلاد الفرنسية والناشئة على الاخص من اختلاف عناصر الامم وبين ميل البعض الى تجزئة السلطة وتوزيعها أيام الثورة وعقب الحرب الفرنسية الالمانية يبين له ان العناصر المختلفة التي لازال حية في بلادنا لازال بعيدة عن الامتزاج والاتحاد وان احسن عمل جاءت به الثورة هو حصر السلطة وجمعها وتقسيم البلاد تقسيماً اعتبارياً لا طبعياً الى أقسام متعددة توصلا الى مزج الاقاليم القديمة وخلق سكانها بعضهم ببعض فاذا أمكن اليوم تحقيق ما يصبو اليه أولئك الذين لا يقرأون عواقب الاعمال من التجزئة والتوزيع أدى ذلك الى اضطرابات تهرق فيها الدماء وتقتل النفوس ولا ينفل عن ذلك الا من نسي تاريخنا نتج مما تقدم ان التأثير الحقيقي في روح الجماعات لا يكون من طريق المنظمات واذا لفتنا الذهن الى الولايات المتحدة رأيناها توفل في حلق الرءاء وتخطر في جلباب السعادة بفضل نظامها الديمقراطية ثم اذا رجعنا الى الجمهوريات الاسبانية الامريكية — ألقيناها وهي متمتعة بنظام مثله تتعثر في أذيال التقهر والتعوضى

وحكمنا بأنه لا دخل لتلك المنظمات لافي سعادة الاولى ولا في شقاء الثانية وبأن  
الذي يحكم الأمم إنما هو أخلاقها وكل نظام لا يندمج مع هذه الاخلاق ويمتزج  
بها تمام الامتزاج يكون. أشبه بالثوب المستعار وهو ستار لا يدوم . نعم قامت  
حروب دموية وهبت ثورات عنيفة وستقوم حروب وتهب ثورات والفرس منها  
كان ويكون الزام الامم بنظمات يعتقد الناس أنها مجلبة السعادة كاعتقادهم  
في آثار الاولياء والصالحين وقد يقال أن النظمات تؤثر في نفوس الجماعات لأنها  
تفرض الى مثل تلك الحروب والثورات . والصحيح أن لا تأثير لها البتة لأننا قد  
عرفنا أنها لا قيمة لها في ذاتها سواء كانت الغلبة لها ام عليها وانما الذي يؤثر في  
الجماعات أوهام وألفاظ وعلى الأخص الالفاظ تلك الالفاظ الخيالية القوية التي  
سنبين سلطانها



### التربية والتعليم

لכל عصر أفكار تسود فيه وان كانت في الغالب من قبيل الخيالات وقد  
بيننا في غير هذا المكان ما لتلك الافكار من القوة وما هي عليه من القوة  
ومن الأفكار السائدة في هذا العصر ان في التعليم قدرة على تغيير الرجال  
تغييراً محسوساً وان نتيجته التي لا يشكون فيها هي اصلاحهم بل إيجاد المساواة  
بينهم . ذكروا ذلك وكرروه فصار أحد المذاهب الثابتة عند الديمقراطيين واصبح  
التعرض له من أصعب الامور كما كان من الصعب التعرض لسلطان الكنيسة في  
الزمن السابق

ولكن أراء الديمقراطيين في هذا الموضوع كما هي في كثير من الموضوعات  
الأخرى مناقضة كل المناقضة لما اثبتته علم النفس ولما دلت عليه التجارب فما أثبتته  
الكثيرون من كبار الفلاسفة بلا غناء خصوصاً ( هربرت سبنسر ) كونه التعليم  
لا يزيد في تهذيب الانسان ولا في سعادته ولا يغير من غرائزه وشهواته التي

تلقاها بالوراثة وانه اذا ساء طريقه كان ضرره اكبر من نفعه وايد علماء الاحصاء هذه النظريات فقلوا ان الميل الى الجرائم يزداد بانتشار التعليم او هو يزداد بانتشاره على طريقة مخصوصة وان الد أعداء الهيئة الاجتماعية وهم القوضيون ينادون غالباً الى مذهبهم مما حازوا السبق في المدارس وأشار موسيو (أدولف جيو) وهو أحد أعظم القضاة انه يوجد الآن في كل أربعة آلاف مجرم ثلاثة آلاف متعلمون والف واحد أميون وان عدد الجرائم زاد مدى خمسين سنة من (٢٢٧) جريمة لكل مائة الف نسمة الى (٥٥٢) أعنى بنسبة (١٣٣) في المائة ولاحظ أيضاً هو ورفقاؤه أن الجرائم تكثر بين الشبان الذين ابدلوا تعلم المن على يد المعلمين بتعلمها في المدارس الاجبارية المجانية

نعم مما لا يشك فيه انسان أن التعليم اذا حسنت طرائقه ينتج نتائج عملية ذات فائدة كبيرة فاذا هو لم يرفع درجة التهذيب ويؤثر في رقى الاخلاق فانه ينمى الكفايات الفنية ولكن من سوء الحظ أن الامم اللاتينية أسست التعليم على قواعد غير صحيحة ولا سيما منذ خمس وعشرين سنة ومع كونى فطاحل العلماء مثل (بريال) و (فوستيل دى كولانج) و (تاين) وكثير غيرهم قد انتقدوها لا تزال تلك الامم على خطئها فيها وقد شرحت أنا أيضاً في كتاب لى أصبح قديماً أن طريقة التعليم الحالية عندنا تحول القسم الاكبر ممن يتلقونه الى أعداء للهيئة الاجتماعية وتزيد كثيراً في أصحاب اشد المذاهب الاشتراكية ضرراً وأول خطر ينجم عن هذه التربية المسماة بحق تربية لاتينية أت من بنائها على قاعدة يحكم علم النفس بفسادها . ذلك انهم قالوا أن الحفظ عن ظهر القلب يربى الذكاء ويقوى الفطنة ثم انتقلوا من هذا الى وجوب الاكثار من الحفظ ما استطاعوا وصار المتعلم في المدرسة الابتدائية والمالية حتى الذى يتلقى علوم الاستاذية لا يعمل الا للحفظ وهو فى ذلك كله لا يتدرب مداركه وهو لا يمرن ملكة الاقدام على العمل من نفسه لأن التعليم فى نظره ينحصر فىلقاء المحفوظ وفى الموضوع قال موسيو (جول سيمون) وهو أحد وزراء المعارف الاقدمين

« أن حفظ الدروس عن ظهر قلب وكذا حفظ متن في النحو أو مختصر وحسن الالتقاء وحسن التقليد تربية هي من الهزء بمكان اذ كل همة يبدئها المتعلم في هذه السبيل عبارة عن الاعتقاد بأن العلم مصون عن الخطأ وذلك لا ينتج الا نقصنا وضعفنا »

ولو أن ضرر هذه التربية كان قاصراً على عدم فائدتها لا كتفينا بالمعطف على أولئك الاطفال المساكين الذين يحفظون في المدرسة نسب « كلوتير » ومصارعات « فوستيري » وفصيلات الحيوان وغير ذلك بدلا من أن يتعلموا أشياء كثيرة آخر نافعة لكن ضررها أكبر من ذلك فهي تولد في نفس المتعلم سامة شديدة من حالته التي هو عاها بمقتضى نشأته ورغبة شديدة في الانسلاخ عنها فلا الصانع يبني البقاء على صنعته ولا الفلاح يبذل الى الدوام في فلاحته وأقل الناس في الطبقة الوسطى لا يختار لابنائهم عمالا الا في وظائف الحكومة والمدرسة لا تربي رجالا قادرين على الحياة وانما تخرج عمالا لوظائف يتنج فيها الانسان دون أن يهتم بقيادة نفسه ولا أن يتقدم الى عمل من ذاته . فهي توجد في أسفل سلم الهيئة الاجتماعية جيوها من الصالحات المتعاضين المتهيين دائماً للثورة . وفي اعلاه طبقتنا الوسطى الفارغة الحذرة المغفلة التي تعتقد اعتقاداً دينيا في قدرة الحكومة وبعد امكانها وهي مع ذلك لا تنفك عن القدرح فيها والتي تخفي ثم توأخذ الحكومة بما أخطأت والتي لا تقدر على القيام بعمل لا يد للحكومة فيه أما الحكومة التي تصنع حملة الشهادات من تلك المختصرات فلا يسمها ان تستصنع منهم الا القليل وتترك الباقين بالضرورة بلا عمل . فوقمت بذلك بين ضرورة تغذية أولئك والصبر على عداء هؤلاء احتشد ذلك الجمع العظيم من حملة الشهادات يحاصر جميع الوظائف من القمة الى القاعدة أي من الكاتب الصغير الى المعلم فالدبر وصرنا نرى التاجر لا يجد الا مع المشقة نائبا يتولى أعماله في المستعمرات . ونشاهد الالوف من الشهادات مكتظة أمام باب كل وظيفة مهما صغرت . ويوجد الآن في مديرية السين وحدها من المعلمين والمعلمات عشرون

الثأ لا عمل لم ترفعوا عن المعامل والمصانع وشخصوا الى الحكومة يطلبون القوت منها ولما كان عدد الذين يجتارون منهم قليلا فعدد التضاب كثير بالضرورة وهؤلاء مستعدون لكل نوع من أنواع الثورة والهرج تحت قيادة أى رئيس كان وكيفما كان الغرض . ذلك لأن اكتساب معارف لا يجد صاحبها سيلا الى استعمالها هو من انجح الوسائل فى تهيئة المرء الى الخروج على أمته <sup>(١)</sup>

ومن الواضح أن الوقت قد فات لمقاومة هذا التيار وانما التجارب وهى آخر مرب للأثم ستظهر لنا خطأنا فى التى تبرهن على ضرورة الاقلاع عن استعمال تلك الكتب الرديئة وابطال هذه الامتحانات التعمية واتباع طريقة تعليم فى عملى يرد النشء الى المصانع والمعامل والمشروعات الاستثمارية وغير ذلك من الاعمال التى يجتهد أولئك النشء فى الهرب منها هذا التعليم التعمى الذى تطلبه الآن المقول النيرة هو الذى تلقاه آباؤنا وهو الذى حافظت عليه الامم التى تحكم الدنيا بقوة ارادتها وبما أوتيت من اقدام الدائى فى الاعمال والقدرة على التصرف بالمشروعات

(١) على أن هذه الظاهرة ليست خاصة بالامم اللاتينية بل تشاهد فى بلاد الصين لكونها محكومة أيضاً بنظام قوى من « اللندران » والمندرانى تنال هناك كما هو الحال عندنا بطريق الامتحان وهو عندهم عبارة عن تلاوة الطالب كتباً ضخمة عن ظهر قلبه والصينيون الآن يرون فى جيش المتعلمين الذين لا عمل لهم طامة كبرى على الأمة كذلك الحال فى الهند فن يوم أن فتح الانكليز فيها المدارس لمجرد تعليم الوطنيين لا لتربيتهم كما يفعلون فى انكلترا ظهرت فيها طائفة مخصوصة من المتعلمين يقال لهم « يابوس » اذا لم يجدوا وظيفة اقبلوا أعداء الداء أشداء ضد الحكومة الانكليزية وكانت نتيجة التعليم سرعة انحطاط أخلاق جميع اليابوس الذين دخلوا الخدمة منهم والذين لم يدخلوها وقد أفضت الكلام عن ذلك فى كتاب « تمدن الهند » ولاحظه أيضاً جميع المؤلفين الذين زاروا تلك البلاد الواسعة

كتب أحد كبار المفكرين موسيو « تاي » صفحات في هذا الموضوع ما أجلبها وسأقتل للقراء طرفاً منها فيما يلي فأبان بأوضح برهان أن تربيتنا في الماضي كانت تماثل التربية عند الانكليز أو الامريكان في الوقت الحاضر أو ما يقرب من ذلك ثم أتى بمقارنة جميلة بين الطريقة اللاتينية والطريقة الانكليزية واعرب بأفصح لسان عن نتائج الاثنتين

ولو كان الاكتساب السطحي لتلك المعارف الكثيرة واجادة تلاوة تلك الكتب التي لا عد لها مما يرقى ملكات العقل فينا لاجهدنا النفس لاحتمال مضار هذه التربية التي تمودناها ولم تخرج الاعطلة متمميين فهل لها هذا الاثر؟ لا والاسف يملأ قلبنا ان الادراك والتجارب والاقدام والخلق هي عدة الحياة ولا نجاح الا بها وليس شيء من ذلك في الكتب . الكتب معاجم يستفيد المرء من مراجعتها لكن بما لا فائدة فيه نقل الفصول المطولة منها الى الدماغ

أما كون التعليم القوي يربى العقل بما لا ينال من التربية العملية الجارية فذلك ماشرحه موسيو ( تاي ) شرحاً وافياً اذ قال « لاتتولد الافكار الا في مولدها الطبيعي الاعتيادي والذي ينبت بذورها هو المؤثرات الكثيرة المختلفة التي يتأثر بها الشاب كل يوم في المصنع والمعدن والمحكمة ومكتب المحامي ودائرة الاشغال والمستشفى ومن مشاهدة الآلات والعدد والادوات ومن العمليات ومن اجتماع المبتاعين والفعلة ومن العمل نفسه ومما يصنع رديثاً كان الصنع أو حسناً غالي الثمن أو رخيصاً . هذه هي الملتقطات الصغيرة التي تتناولها العين والاذن أو الأيدي أو الشم أيضاً التقاطاً غير مقصود حيث تجتمع وتختمر وتأخذ لها حيزاً تتنظم فيه من نفس الشاب فترشده عاجلاً أو آجلاً الى تركيب جديد أو تبسيط مركب أو طريقة اقتصاد أو تحسين اختراع والشاب الفرنسي محروم من هذا الامتزاج النفسي فقد غابت عنه كل هذه العناصر السهلة التناول الضرورية في الوقت الذي هو أحوج للاستفادة منها لانه مقصور مدى سبع سنين أو ثمان في المدرسة بعيد عن التجارب الشخصية السهلة القريبة المنال التي

تحصل في الذهن صورة قوية صحيحة من الأشياء والناس وتكسب معرفة الطرق المختلفة لاستعمال ذلك كله فضاء على تسعة من العشرة وقسم وتمهم مدى سنوات عدة من عمرهم سنوات ما كان أضعها واكبر أهميتها بل قد كانت تكون الحد الفاصل بين بؤس ماض ومستقبل سعيد اليك اولا نصف الذين يتقدمون الى الامتحان أو الثلاثين انهم لا ينجحون وأخرج من بين الناجحين نصفهم او ثلثيهم وهم الذين ابلاهم الدرس فلا يعودون ينفعون . كلقوم بما لا يطيقون اذ طلبوا منهم يوم يجلسون على مقعد أو امام لوحة أن يكون مدى ساعتين أشبه بمجم يلقى على السامعين جملة من العلوم التي يبحث فيها عن جميع ما علم الانسان والواقع انهم كانوا ذلك أو ما يقرب منه مدة ساعتين ولكنهم لا يبقون كذلك بعد مضي شهر من الزمان فلا يقدر ان يجوزوا الامتحان مرة اخرى لأن معارفهم كانت كثيرة كثيفة فتمسرت من عقولهم ثم هم لا يكسبون منها جديداً لأن الملكات ألفت سلاحها ونضب ماء الامتار منها اذ ذاك يبرز الشاب وعليه مخايل الرجل التام وهو في الغالب الرجل الذي قد فرغ منه . هذا الرجل يجمع اليه نفسه ثم يتزوج ويوطن النفس على ان يدور في دائرة معينة وان يستقر على الدوران في الدائرة عينها وينزوي الى العمل الضيق الذي اقام فيه وصار يؤديه بانتظام . ولا شيء بعد ذلك . هذه هي الثمرة في المتوسط ولا شك في ان الوارد لا يساوي المنصرف أما في انكثرا وفي امريكا كما كان في فرنسا قبل سنة ١٧٨٩ فانهم يستعملون عكس ذلك وعندهم تساوى الثمرة ماصرف او تربو عليه »

وبعد ذلك شرح لنا هذا المؤرخ المجيد الفرق بين طريقتنا وطريقة الانكليز السكسونيين فابان أن ليس لهؤلاء من المدارس الخصوصية الكثيرة ما لنا . وان التعليم عندهم لا يتلقى من الكتاب بل من الشيء نفسه فالمهندس مثلا يتكون في المصنع لا في المدرسة . وهو ما يسمح لكل واحد أن يصل في حرفته الى الحد الذي تصل اليه قدرته العقلية فيكون جاملا أو رئيس محال اذا قعد به الذكاء عند



هذا القدر . وهو مهندس اذا قاده استعداده الى هذا الدرج . تلك هي الطريقة الديموقراطية المتلى وفيها الفائدة الصحيحة للأمة لا التي تجعل مستقبل المرء كله معلقاً على نتيجة امتحان يؤديه الطالب وهو في التاسعة عشرة أو المئمة للعشرين مدة سويحات معدودة قال موسيو ( تان )

« يدخل التلميذ والعود اخضر في المستشفى أو المعدن أو المصنع أو مكتب المتشريع فيتعلم ويقضى زمن التمرين كما يفعل كاتب المحامى أو المبتدىء في الحرفة عندنا ويكون قد تلقى أولاً بعض دروس عامة مختصرة أو وجدت فيه محيطاً تمش فيه الملاحظات التي تعرض له من يوم دخوله ومع ذلك يجد كل يوم بجانبه دروساً فنية يختلف اليها في أوقات الفراغ ويتمكن بما يستفيد منها من ترتيب تجاربه وتنسيقها كلها اكتسب شيئاً منها . هذا نظام تنمو فيه القدرة العلمية وتتقدم من نفسها بحسب ما تسمح به ملكات التلميذ وتسير في طريق العمل المستقبل الذي اختار التمرن عليه منذ الآن وبهذه الوسطة يتمكن الشاب بسرعة من أن ينتزع من نفسه كل ما ملكت ويصير منذ الخامسة والعشرين وأحياناً قبل ذلك ان ساعدته كمائته ومادته منقذاً نافعاً بل مبدئاً مقدماً مندفعاً من ذاته فهو عجلة في الآلة وهو أيضاً المحرك لها

أما في فرنسا حيث سارت الطريقة الاخرى وصارت تقرب من طريقة أهل الصين في كل جيل فان مجموع القوى الضائعة عظيم »

ثم استنتج ذلك الحكيم الكبير مما تقدم النتيجة الآتية التي تدل على خاتمة تربيتنا اللاتينية لمقتضيات الحياة مخالفة تعظم كل يوم فقال « امتد زمن التحضير النظري في ادوار التعليم الثلاثة الطفولية والصبا والشباب وقد زادت المواد على حد الطاقة والتلميذ جالس على القعد وعيناه في الكتاب انتظاراً ليوم الامتحان يوم ينال الشهادة يوم تتقرر الرتبة يوم تعطى الاجازة أو الامتياز لا انتظاراً لشيء آخر وقد أعدوا لذلك الوسائل فأخضمو التلميذ لنظام تأباه الطبيعة وتفر منه دواعي الاجتماع فأجلوا التمرين العملي وقصروا التلامذة

في حجور المدارس وريوم تربية جسمانية صناعية وشحنوا الذهن شحنًا ماديًا بالمواد وأجهدوا الفكرة وكلفوهم فوق المستطاع غير ملتفتين الى المستقبل ولا مهتمين بسن الرجولة ولا بالوظائف التي لابد للطالب من القيام بها اذا اكتمل ولا ناظرين الى الوجود الحقيقي الذي أضحي على وشك الهبوط اليه ولا بالجمع المتلاطم الذي يجب تطبيعه بطوائمه أو إخضاعه لاحكامه قبل الانطلاق فيه ولا بالمعترك الانعائى الذي يلزم المرء فيه أن يأخذ أهفته ويتقلد عدته ويتدرب ويتقوى ليتمكن من الكفاح ويبقى قائمًا على قدميه . مدارسنا لا تكسب الشاب هذا المتاع على ضرورته وكونه أهم ما يجب أن يقتنى . لا تكسبه ملكة حسن التمييز ولا ممكنة الإرادة ولا صلابة الاعصاب بل على الضد من ذلك بدلًا من أن تجهزه وتهينه فانها تضعفه وتبعد وجه الشبه بينه هو ومستقبله القريب المحتوم لذلك تراه غالبًا يسقط فى أول خطوة يخطوها بين الناس ويكون فى بداية أمره كلما مد يده للعمل تولاه السكدة وأخذته الخزى زمانًا طويلا وقد يصير كالإعرج ويبقى كذلك دائما . تجربة قاسية ذات خطر تضطرب فيها الاخلاق ويختل ميزان العقل ويخفى من البقاء هكذا على الدوام فقد انكشف الستار وولى الخيال وعظم اليأس واشتد الأمل<sup>(١)</sup>

(١) راجع تايين (النظام الحالى جزء ٢ صفحة ١٨٩٤) وهذه الصفحات هي آخر ما كتب تايين تقريبًا وفيها خلاصة تجارب ذلك الحكيم العظيم ولكنى مع الاسف أرى أساتذة مدارسنا الذين لم يقيموا زمنًا خارج فرنسا لا يدركونها على ان التربية هي الوسيلة الوحيدة التى نستطيع بها التأثير فى نفس الأمة ومن سوء الحظ انه لا يكاد أحد عندنا يدرك ان طريقة التعليم التى نجرى عليها هي من أشد عوامل الانحطاط العاجل وانها لا ترفع قيمة نشئنا بل تحط منه وتسدده ومما يفيد القراء أن يجمعوا بين ما كتب « تايين » والمشاهدات المتعلقة بالتربية فى أمريكا التى ذكرها موسيو « بول بورجيه » فى كتاب « بحر آخر » فقد لاحظ هو ايضا ان تربيتنا لا تخرج إلا اواسط محدودة كفاءتهم فلا اقدام

كأني بالقراء يظنون انا قد بعدنا عن موضوعنا روح الاجتماع لكن نحن ما زلنا فيه لانه يجب علينا لمعرفة الافكار والمعتقدات التي تتولد الآن في الجماعات ان نفرف كيف هيئت الارض التي تثبت فيها والتعليم الذي يعطى الامة هو المرأة التي يرى فيها مصيرها يوماً من الأيام والذي يبذل منه الآن لثباتنا يدل على مستقبل مظلم جداً . كذلك نفوس الجماعات انما تتحسن أو تفسد من بعض الجهات بواسطة التربية والتعليم لهذا وجب أن نفرف كيف هيأت الطريقة المتبعة عندنا في التعليم روح جماعاتنا وكيف انها بعد أن كانت لاهية بنفسها أو لا تفتخل بنيرها تحولت الى جيش كثيف من المنتعزين مستعد لتنفيذ ما يدير به المتهوسون أهل التخيلات أو المتفهبون تجار الكلام فالآن نحن نعلم أن الاشتراكيين والفوضويين يربون في المدارس وان فيها تحضر أوقات انعطاط الامم اللاتينية عما قريب

## الفصل الثاني

### العوامل القربية في افكار الجماعات

(١) الصور والالفاظ والجل - فيما للالفاظ والجل من القوة السحرية - في ان قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التي تحدثها في الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقي -

على العمل من انفسهم ولا ارادة فيهم او فوضويين قال « وهما نحوذجان تعسان للرجل المتمدن اذا خاب بانحطاط اخلاقه وعجزه او فقد الرشد فصار آلة هدم وتخريب » ثم جاء بمقارنة جديدة بالامعان بين مدارسنا الفرنسية التي هي مصانع اتلاف والمدارس التي تربي الرجل للحياة تربية تقوى الوصف هناك يتبين الفرق بين الامم الديمقراطية الصحيحة والتي ليس لها من ذلك الا ما جاء على السنة خطباتها لا الذي رسخ في عقولهم

في أن تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم — كثرة الالفاظ — امثلة على كثرة اختلاف معاني بعض الالفاظ المستعملة — الفائدة السياسية من اطلاق اسماء جديدة لمسميات قديمة متى صارت اسماءها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً في نفوس الجماعات — اختلاف معاني الالفاظ الواحدة باختلاف الامم — اختلاف معنى ديموقراطية في أوروبا وفي أمريكا

(٢) — في الاوهام — في اهمية الاوهام — في أن الاوهام موجودة في أساس كل مدينة — ضرورة الاوهام في الاجتماع — في ان الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة

(٣) — التجارب — يجوز أن تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم أوهاماً ضارة — انما تؤثر التجارب اذا كثرت — ما تقتضيه التجارب اللازمة لاقتناع الجماعات

(٤) — العقل — عدم تأثيره في الجماعات — في أنه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها النريزية — شأن المنطق في التاريخ — في الاسباب الخفية للحوادث الخارجة عن العقول

فرغنا من البحث في العوامل البعيدة التحضيرية التي تهيم نفوس الجماعات لظهور بعض الاميال والافكار وبقي علينا أن نبحث في العوامل التي تؤثر فيها مباشرة وسنرى في الفصل الآتي كيف تستعمل هذه العوامل لتظهر آثارها كلها وقد بحثنا في القسم الأول من هذا الكتاب في مشاعر الجماعات وافكارها ومداركها وبما عرفناه يسهل علينا غالباً استنباط الوسائل التي تؤثر فيها فنحن نعرف بما تقدم أي العوامل يفعل في تصوراتها ونعرف قوة المؤثرات وعدواها خصوصاً ما جاءها منها في شكل صور ترتسم في الخيال ولما كانت مناقض المؤثرات مختلفة كانت العوامل التي لها قوة التأثير في نفوس الجماعات تتنوع كثيراً تبعاً لها لهذا ينبغي الكلام في كل واحد منها وليس البعث غير مفيد لان أحوال الجماعات

تشبه بعض الشبه ملازم الارصاد عند القدماء فاما أن تتمكن من حل طلاسمها  
واما ان نستسلم لها فتأكلنا .

## الصور والالفاظ والجلل

تبين عند البحث في تصور الجماعات أنها تتأثر على الاخص بالصور وليست  
الصور ممكنة في كل وقت لكن من السهل استحضارها في الذهن بالحدق في  
استعمال الالفاظ والجلل ومتى كان السمع لها يارعا فلها قوة السحر عند معتقديه  
في الزمن السابق فهي التي تثير في قوس الجماعات أشد صواعق الغضب وهي  
التي تسكنها اذا جاشت ولو جمعت عظام من ذهبوا ضحية الالفاظ والجلل لا يمكن  
أن يقام منها هرم أرفع من هرم خيوس القديم

الس في تأثير الالفاظ للصور التي تحضر في الذهن بواسطتها وليس لذلك  
التأثير ارتباط بمعانيها الحقيقية بل الغالب ان أشدها تأثيراً ما كان معناه غير  
واضح تماماً مثال ذلك كلمات ديموقراطية . اشتراكية . مساواة جرية . وهكذا  
مما أبهم معناه ويحتاج في تحديده الى مؤلفات ضخمة والكل يسلم ان لها سلطانا  
ينساب في النفوس كأنها اشتملت على حل المسائل الاجتماعية كلها وفيها تتمثل  
الاميال اللاشعورية على اختلافها والامل في تحقيقها

لبعض الالفاظ والجلل سلطان لا يضعفه العقل ولا يؤثر فيه الدليل ألقاظ  
وجمل ينطقها المتكلم خاشعاً امام الجماعات فلا تكاد تخرج من فيه حتى تعلو الهيبة  
وجوه السامعين وتمنو الوجوه لها احتراماً وكثير يمتقدون ان فيها قوة الهية .  
ألقاظ وجمل تثير في النفوس صوراً لا كيف لها ولا انحصار محفوفة بالاكبار  
والاعظام ابهامها يزيد في قوتها الخفية فهي آلهة لا تدركها الابصار قد احتجبت  
خلف (المظلة) التي ترتعد لهيبتها فرائص العابد اذا تقدم نحوها

ولما كانت الصور التي تستحضرها الالفاظ مستقلة عن معانيها كانت مختلفة

باختلاف الأجيال والأُمم وإذا تحدثت صيغها ولبعض الالفاظ صور تتلوها على  
الامر كأن الكلمة منه اذا تحرك برزت صورته

ومن الالفاظ ماهو مجرد عن قوة استحضار صورة ما ومنها ما تكون له  
تلك القوة أولا ثم تبلى بالاستعمال فتفقدتها تماما وتصور أصواتا فارغة تنحصر  
فائدتها في اعفاء المتكلم بها من التفكير والامعان ومن السهل على الانسان اذا حفظ  
في صغره قليلا من الالفاظ وشيئا من الجمل المصطلح عليها أن يجتاز الحياة بها من  
دون احتياج الى اجهاد نفسه بالتفكر في أمر من أمور الدنيا

من تأمل في لغة من اللغات وجد ان الالفاظ التي تتركب منها لا تتغير مع  
الزمان الا ببطء عظيم انما الذي يتغير على الدوام هو الصور التي تلازم تلك  
الالفاظ والمعاني التي تؤدبها ومن هنا قلت في بعض مؤلفاتي ان ترجمة لغة بتمامها  
ضرب من المستحيل خصوصا اذا كانت لغة أمة ميتة ونحن اذا ترجمنا الى الفرنسية  
كلمة يونانية أو لاتينية أو سنسكريتية أو أردنا فهم كتاب بلفنتنا منذ قرنين أو  
ثلاثة فذلك عبارة عن احلال الصور والمعاني المترعة من حياتنا الحاضرة محل  
صور ومعارف مغايرة لها بالمرّة وكانت معروفة لأبم لانسبة بين حياتها وحياتنا.  
نقل رجال الثورة الفرنسية عن الرومان وعن اليونان ألفاظا وظنوا انهم بذلك  
يقلدونها في نظاماتهم وهم انما أئتمنوا لألفاظ قديمة معاني ما كانت لها أبدا فأى  
شبه بين نظامات الاغريق ونظاماتنا وان تقابلت الاسماء السنا نعلم ان كلمة  
جمهورية كانت تدل عندم على نظام سداه الشرفاء ولجنته الشرفاء اجتمع فيه  
أفراد من صفار المستبدين وتحكوا في قطع من العبيد السخرين . تلك جميعات  
أشراف قروية كان الرق قوامها ولولا الاسترقاق ما عاشت لحظة واحدة

وتلك كلمة الحرية أى شبه بين معناها الآن عندنا ومعناها قديما عند قوم  
لم يمر بخاطر واحد منهم طائف الحرية في الافكار أيام كان اكبر الجرائم النادرة  
الوقوع تطرق البحث الى الآلهة أو القوانين أو العادات في مدينة من المدن  
فكان معنى وطن عند أهل اتينا أو أهل اشبرطة تعجيد المدينة لابلاد اليونانية

لأنها كانت مدائن متباغضة وفي حرب مستديم ولم يكن لهذا اللفظ معنى عند أهل الغلوا الاقدمين وهم قبائل متنافرة وأجناس متنايرة وأهل لغات متنوعة وديانات شتى وقهرهم قيصر بدون عناء اذ كان له من بينهم حلفاء على الدوام وروما هي التي أوجدت وطن الغلوى بإيجادها الوحدة السياسية والدينية فيها ماننا ولذلك الزمن البعيد فن قرنين اثنين لم يكن للفظ الوطن في نفوس الامراء الفرنساويين ما نفهم نحن منه الآن اذ كانوا يحاربون الاجنبي على ملكهم كما فعل البرنس كونديه ولا في نفوس المهاجرين الذين كانوا يعتقدون أن الشرف وحفظ المهدي يقضيان عليهم بحاربة فرنسا وكانوا يعملون بهذا الاعتقاد لأن نظام حكم الشرفاء كان يربط التابع بالمتبوع لابلبلاد التي هو منها خيما كان المتبوع يوجد الوطن

وما اكتر الالفاظ التي تغير معناها تغيراً كلياً من جيل الى جيل ولم نعد ندرك معانيها الاولى الا مع الجهد والمشقة ولقد أصاب القائل بوجوب الاطلاع على كتب كثيرة للوقوف على ما كان يفهمه آباء اجدادنا من بعض الالفاظ مثل ملك وطائفة ملكية فابالك بغيرها مما له معنى دقيق .

نتج من هذا أن معاني الالفاظ غير ثابتة وانها عرضية أي وقتية تتغير بتغير الاجيال وتختلف باختلاف الامم فأذا اردنا أن نؤثر في الجماعات زمننا أن نعرف معنى الالفاظ عندها وقت مخاطبتها لامعناها القديم ولا الذي يفهمه منها من يختلف معها في الفكر والمقول

ومن أجل هذا متى تمت الانقلابات السياسية واستقرت معتقدات مكان أخرى وتمكن بذلك تقور الجماعات من الصور التي تحضرها من بعض الالفاظ وجب على رجال السياسة الجديرين بهذا الاسم أن يمارعوا الى تغيير تلك الالفاظ من دون أن يتعرضوا لتغيير البسميات لأن هذه مرتبطة بزجاج القوم الموروث ارتباطاً ليس من السهل تغييره

وقد لاحظت تو كليل منذ بعيد وكان قادراً أن يحيل أعمال القنصلية

والامبراطورية (في فرنسا) كان لباس القسم الاكبر من المنظمات القديمة لباساً جديداً من الالفاظ أعنى الاعتياض من الفاظ أصبحت تؤدي في الازهان صوراً مكروهة بالفاظ لا تثير فيها هذا التأثير لحدثها فسموا العوائد الشخصية ضرائب عقارية والعونة ضرائب غير مقررّة وهكذا

فن أم وظائف سواس الامم تسمية المسميات التي صارت الجماعات لا تطبق معاً اسمائها المعروفة باسماء مقبولة أو على الأقل لا مقبولة ولا مكروهة لأن قوة الالفاظ شديدة حتى انه يكفي تسمية أشد الاشياء كراهة للجماعات بأسماء مختارة لترضى بها ومن هنا لاحظ (تاين) أن اليعقوبيين تمكنوا باسم الحرية والساواة وهما كلمتان محبوبتان في زمانهما عند الناس « من اقامة استبداد أحق به بلاد الداهومية وتأليف محكمة شبيهة بمحكمة الاضطهاد واحداث مناجح في الناس شبيهة بمناجح بلاد المكسيك »

فالحكام كالحامين يرجع فهم الى اختيار الالفاظ وحسن استعمالها وصعوبة هذا الفن ناشئة من كون معنى اللفظ الواحد يختلف غالباً باختلاف طبقات الامة الواحدة اختلافاً كبيراً فهي وان استعملت الالفاظ بذاتها لا تتكلم مع ذلك بلغة واحدة

رأينا في الامثلة التي اتينا عليها أن الزمان هو اهم العوامل في تغيير معاني الالفاظ وكذلك تختلف المعاني في الزمن الواحد اختلافاً كلياً عند الامم التي اختلفت في الجنس وان تماثلت في المدنية ومن المتعذر ادراك ذلك لمن لم يسبق له تطوّر طويل في الامم فلا أطيل الكلام فيه ولكني أشير الى أن اختلاف المعاني واتحاد الالفاظ عند الامم المختلفة يكون بالأخص فيما يكثر استعماله منها على لسان الجماعات مثل لفظي ديموقراطية واشتراكية اللذين شاع استعمالها الآن الأفكار والصور التي تحصل من هذين اللفظين تختلف اختلافاً بينا عند الجنسين اللاتيني والانكليزي السكوني ففني الديموقراطية عند الاول انزواء ارادة الفرد واقدامه على العمل من نفسه امام ارادة المجموع وهتمته والمجموع



تتضمن الحكومة<sup>(١)</sup> فالحكومة هي الكلمة بإدارة كل شيء وحصر كل شيء واحتكار كل شيء ومنع كل شيء وهي التي تلجأ اليها دائماً الأحزاب بلا استثناء من أحرار الى اشتراكيين الى ملكيين وعلى الضد من ذلك يفهم الانكليزي السكسوني وبالاخص الامريكي من كلمة ديموقراطية نمو ارادة الفرد واقدامه الذاتي الى الحد الاقصى وانزواء الحكومة بقدر ما أمكن فلا تكلف بعد الشرطة والجيش والعلاقات السياسية بشيء حتى التعليم وعليه فاللفظ الواحد يفيد في بلد جمود ارادة الفرد وسكون اقدامه الذاتي واستملاء كلمة الحكومة ويفيد في بلد آخر انزواء هذه وارتفاع صوت الاول<sup>(٢)</sup>

## ٢

### الاوهام

خضعت الجماعات منذ بزغ فجر المدنية لتأثير الاوهام فأقامت لموجدتها أكثر التماثيل والمياكل والمعابد وما من مدينة وما من حضارة تبلغ صبحها فوق ظهر الارض الا وكانت تلك الملوك الهائلة في طليعة جيوشها أريد المعتقدات الدينية قديماً والسياسية والاجتماعية في هذه الايام . هي التي شيدت هياكل الكلدان ومصر وأقامت المساجد والبيع في القرون الوسطى وهي التي قلبت القارة الاوربية من الرأس الى القدم منذ مائة عام وخاتمها مطبوع في جبين كل ما أبرزه العقل من المستعدنات الفنية أو السياسية أو الاجتماعية . يهدمها الانسان أحياناً ولكنه يمانى في ذلك حول الانقلاب العنيس ثم هو محكوم عليه دائماً

(١) الحكومة هنا عبارة عن مجموع السلطات التي يدها زمام الامر في البلاد

(٢) شرحت القول بإسهاب في كتابي ( ناموس تطور الأمم النفسي ) على

الفرق بين الديموقراطية عند الامم اللاتينية والامم السكسونية وجاءت نتيجة بحث موسيو ( بول بورجيه ) في كتابه ( بحر اخر ) مطابقة على التقريب لما ذكرت وان كان بحثه مستقلاً بذاته

أن يقيما من جديد فلولا هي ماخرج من بربرته الاولى ولولا هي راح ...مرما  
يتخبط في أودية الخشونة والتوحش نعم هي خيالات باطلة وهي من نبات  
الاحلام ولكنها هي التي سافت الامم الى ايجاد ما في الفنون من رفيع وجميل  
وما في الحضارة من عظيم وجليل

قال ( دانيال لوزار ) لو أريد ما في دور العاديات وما في المكتبات العمومية  
وكسرت فوق بلاط مماشيا جميع التحف والاثار الفخمة التي أبدعتها الفنون  
والاديان ما بقي في العالم شيء مما ولدته الاحلام وما كانت الآلهة والابطال ولا  
الشعراء إلا تتحدث في النفوس شيئا من الرجاء وبعضا من الخيال اذ لا حياة  
للناس بغير الأمل والرجاء . حل العلم هذه الامانة الثقيلة فحين طامأ ثم تغلبت  
عليه قوة الخيال لانه أصبح غير قادر على الوعد بادائها كلها عاجزا عن الكذب  
الى النهاية

اشتد ولمع فلاسفة القرن الماضي بهدم الاوهام الدينية والسياسية والاجتماعية  
التي عاش بها آباؤنا قرونا وأجيالا فلما ظهروا عليها كانوا قد سدوا أيضا منابع  
الرجاء وأغلقوا باب احتمال القضاء وبرزت من خلف الخيال الذي خنقوه قوى  
الطبيعة العمياء الصماء التي لا تفقه على الضعفاء ولا تحنو على التعماء

سارت الفلسفة الى الامام شوطا بعيدا ولكنها مع تقدمها لم تهمل للجبهات  
خيالا يلذ لها والجماعات لاغنى لها عن الاوهام لذلك اندفقت وراء غريزتها وذهبت  
الى تجار البلاغة الذين يبيعونها تجارة حاضرة مثلها كمثل الخشنة تدب حيث  
يكون الضياء . ان الحقيقة لم تكن أبدا العامل الاكبر في تطور الامم ولكنه  
الباطل على الدوام واذا بحثت عن السبب في قوة مذهب الاشتراكية في عصرنا  
هذا وجدته ما اشتعل عليه من الخيال الذي لا يزال حيا في العقول فهو يعظم  
ويتجسم مع تراحم أنوار العلم التي تبرهن على فساد ذلك لان قوته آتية من  
جهل دعائه بمحقق الاشياء جهلا كافيا يجرئهم على وعد الناس بالسعادة في الحياة  
والآن أصبح هذا الوهم سائدا فوق اطلال الزمن الماضي وله الملك آجلا فما كانت

الجماعات في ظننا الى الحقيقة طول حياتها واذا تبدت امامها وكانت تنضبطها أعرضت ونأت وراحت تمعد الاوهام التي ترضى الأمرة عليها لمن أضلها والويل منهلن هداها

### ٣

#### التجارب

التجارب هي على التقريب الوسيلة الفعالة لتقرير الحقيقة في نفوس الجماعات وإزالة الاوهام التي عظم ضررها انما ينبغي أن تكون عامة ما أمكن وان تتكرر اذ تجارب جيل لا تؤثر غالبا في الذي يليه ولذلك لا تصلح الحوادث التاريخية للدليل بل تصالح لبيان انه يجب تكرار التجارب من جيل الى جيل ليكون بعض الاثر وليتوصل بها الى زعزعة الوهم المتأصل في نفوس الجماعات

ومن المحقق ان مؤرخي العصور الآتية سيكثرون من ذكر حوادث هذا القرن والذي تقدمه لاحتوائها على تجارب لا مثيل لها لان الناس لم يباشروا نظائرها في زمن الازمان

واكبر هذه التجارب ثورتنا الفرنسية لانها تدل على اننا احتجنا الى قتل عشرة ملايين من الرجال واضرام نار الفتن والقلاقل في اوروبا كلها مدى عشرين عاما لنعرف ان الامة لا تخلق خلقا جديداً بارشاد العقل وحده وقنا بتجربتين منهكتين في خمسين عاما لنثبت من طريق التجربة ان القياصرة تكلف الامم التي تمجدها كلمة باهظة ومع انها كانتا مشرقتين بالحجة على ما أرادوا يظهر انهما لم تعتبرتا كافيتين للاقتناع والاولى اقتنضت بضعة ملايين من النفوس وغارة أجنبية على البلاد والثانية أدت الى سلب أقليم عنها وضرورة إيجاد جيش مستديم مع ذلك وكانت الثالثة على الابواب من تهدد قريش وهي واقعة لا محالة يوما من الايام وبالجملة كان لا بد من تلك الحرب الهائلة التي استنزفت ثروتنا لكي تقلع الامة كلها عن الوهم بأن جيش الالمان المرمم لم يكن الا عبارة عن حرس ملي<sup>(١)</sup>

(١) كان رأي العامة في هذا الموضوع مبنيًا على اجتماع النقيضين في ذهنها

لا خوف منه كما كانوا يوحون به عندنا منذ ثلاثين عاما  
ولو أردنا أن نبرهن للأمم التي تعمل بمذهب حماية التجارة الوطنية لتقييد  
التجارة الأجنبية لزمنا القيام بتجارب ضارة بثروتنا مدة عشرين عاما ومن  
السهل الأكثر من الامثلة على ما تقدم

## ٤

### المقل

لولا الحاجة الى بيان أن لا تأثير للمقل في الجماعات ما احتجنا الى ذكره بين  
العوامل التي تؤثر فيها لأننا قدمنا أن البراهين والادلة لا تأخذ من تقوس الجماعات  
وانها لا تمقل الا بالمشابهات الزديئة ولهذا فإن الخطباء الذين عرفوا كيف تتأثر  
انما يخاطبون شعورها دون العقل لانه لا سلطان لقواعد المنطق عليها<sup>(١)</sup> فلاجل  
اقتناع الجماعة ينبغي الوقوف أولا على المشاعر القائمة بها والتظاهر بمواقفتها فيها

== لما فصلناه من قبل فكان حرسنا المني في ذلك الزمن وثقنا من سنار الباعة أهل  
الدعة الذين لا يعرفون للنظام معنى ولا يمكن لذلك الاعتداد بهم فكان كل مسمى  
باسم كهذا يرتسم في ذهن على الصورة التي عرفها من قبل ولا يتوجس الناس  
منه خيفة وكان خطأ الجماعات متمديا الى قوادها كما يقع ذلك غالباً بالنسبة للأفكار  
العامة فقد رأينا موسيو ( تيرس ) يقول ما يأتى ضمن خطابه الذي ألقاه على  
مجلس النواب في ٣١ ديسمبر سنة ١٨٦٧ وقوله موسيو أوليفيه في كتاب نشره  
حديثاً وكان ذلك القطب السيناسي يتبع دائماً أفكار الجماعة الا انه لم يسبقهم في  
فكر أبداً قلنا « ليس لبروسيا غير جيشها العامل المساوي لجيشنا على  
التقريب الا حرس ملي يشبه الحرس الذي كان لنا وعليه لا أهمية له » وهي رواية  
تبليغ صحتها ما بلغه رأي ذلك السيناسي في ضعف مستقبل السلك الحديدية .

(١) ترجع ملاحظاتي في فن التأثير في الجموع وضعف قواعد المنطق في هذا  
الموضوع الى زمن حصار « باريس » رأيت ذات يوم أناسا يسوقون أحد قواد

ثم يحاول الخطيب تعديلا باستعمال مقارنات بسيطة عادية تشخص أمامها صوراً مؤثرة وينبغي أن يكون مقتدراً على الرجوع القهقري متى وجد المقتضى وإن يتفرس في كل لحظة أثر كلامه في نفس سامعه حتى يغير منه كلما مست الحاجة وهذه الضرورة التي تلجى الخطيب إلى سرعة تغيير الكلام بحسب الأثر الحاصل في نفس السامع هي التي تدلنا على ضعف الخطابة بالكلام المحضر من قبل لأن الخطيب يتبع في هذه الحالة سلسلة افكاره لا حركة فكر سامعه فلا يكون لكلامه أقل تأثير عندهم

أما لناطقة فلأنهم تعودوا الاقتناع بالأدلة للتسلسلة الدامغة لا يمكنهم الخروج عن عادتهم هذه في مخاطبة الجماعات لذلك يدهشهم على الدوام عدم تأثير استدلالهم قال بعض هؤلاء المنطقيين « إن لقياس المنطقى اعنى الجمع بين الشيء ونظيره في الاستدلال نتيجة لازمة لا تتخلف عنه وهذا اللزوم يقتضى التسليم حتى من السادة لو أن فيها قدرة على أن تتمثل النظائر » وهو مسلم غير أنه لا فرق بين

== الجيش العظام إلى سراى الوفر حيث مقر الحكومة والناس أكداس من حوله يزجرون ويتميزون غيظاً وهم يتهمونه بأنه كان يأخذ رسم أحد المعاقل لبيبه للبروسيانين فلما وصلوا به خرج أحد أعضاء الحكومة وكان خطيباً ذائع الصيت ليخطب في الناس وهم ينادون الموت الموت طاجلاً وكنت انتظر منه أن يبرهن لهم على فساد التهمة بقوله أن الفريق المتهم هو أحد المهندسين الذين أقاموا الحصون وإن رسوماً تباع في المدينة عند جميع باعة الكتب غير أنى بهت - كنت شاباً في ذلك الحين - إذ سمعته على تقيض ما ظننت يقول وهو يتقدم نحو الجمهور « سأأخذ منه المدل أخذاً لا رجعة فيه فأتركوا حكومة الدفاع عن الأمة <sup>(١)</sup> تم التحقيق الذي بدأتموه وسنزجه في السجن حتى حين » قال هذا فأريت الثورة قد سكبت وتفرق الجمع ولم يمض ربع ساعة إلا والفريق في داره ولو أنه خاطبهم بما جال بخاطري من الأدلة المنطقية التي اعتقدتها دامغة لمزقوه أرباً

(١) هو اسم الحكومة في ذلك الحين

الجماعة والمادة في عدم ادراك النظائر بل في عدم القدرة على سماعها ومن لم يصدق فليجرب اقناع الهمجي أو المتوحش أو الصبي بالحجة العقلية والدليل المنطقي وهو يقتنع بضعف تأثير هذه الطريقة في اقناعهم على انه لا داعي للتجربة في الهمجي لمعرفة عدم تأثير الادلة العقلية متى طرقت الشعور ويكتفينا ان نذكركم من القرون امسكت الاوهام الدينية بالمقول على ما بها من مخالفة قواعد المنطق الابتدائية وان اكبر الناس عقلا وأسام فكرأ انوا تحت حكمها التي عام وبقي الحال هكذا حتى جاء هذا الزمان وامكن البحث في صحتها ولقد كان اصحاب العقول النيرة كثيرين في القرون الوسطى وزمن النهضة الفكرية ومع ذلك ليس منهم من هدته الحجة وارشده الدليل الى ما كان في الاوهام التي استولت على قلبه من الهراء والشطط أو شك يوماً في صحة اساءة الشيطان أو في ضرورة احراق الساحرين

رب سائل أما يوجب الاسف ان العقل ليس هو الذي يهدى الجوع على الدوام . نحن لا نسمنا أن نقول به بل نرى انه لو كان الهندي للعقل ما اندفعت الانسانية في سبيل المدنية والحضارة بالهمة التي اوجدتها الخيالات والاوهام . فليس لنا غنى عن الاوهام لأنها نبات الفرائز

كل شعب يحمل في كيانه العقلي نواميس مآله في الوجود والظاهر انه يدير محكوماً بتلك النواميس وانه يتقاد لحكمها بفطرة لا مقدور له فيها حتى في زعاته التي يرى انها خارجة عن كل معقول كذلك يظهر أحياناً ان الامم مدفوعة بقوى خفية مثل التي تحمل بذرة البلوط شجرة كأمرها أو التي تدور بها ( ذوات الاذئاب ) في دائرتها

على انه لا نسمنا أن نعرف الا قليلا من تلك القوى وذلك بالبحث عنها في حركة تطور الأمة العمومية لا في الحوادث الفردية التي يحال انها سبب ذلك التطور اذ لو قصرنا النظر على هذه الحوادث لظهر أن التسامح يتكون من مصادقات غير معقولة بالمرّة . فلقد كانت مما لا يصدق العقل ان نجاراً جاهلاً هو

« غالييه » (١) يصير مدة التي عام كآله جلت قدرته يؤسس باسمه اهم اركان  
 للمدنيات في الدنيا . وكان مما لا يصدق العقل ان عصابات من العرب تندلع من  
 صحاريها وتبسط فتوحاتها على القسم الاكبر من الدنيا القديمة التي عرفها اليونان  
 والرومان . وتختط ملكة فاقت ضغامتها ملكة الاسكندر . كذلك كان مما لا  
 يتصوره العقل أن يقوم ضابط صغير في أوروبا التي لها قدم راسخة في التاريخ  
 وأهلها طبقات منظمة بعضها فوق بعض ويتمكن من السيادة على جميع أولئك  
 الملوك وتلك الامم

اذن لنندع العقل للحكام ولا نطلبين منه أن يتدخل كثيرا في حكم الامم فا  
 بالمقتل بل على الرغم منه في غالب الاحيان تولدت مشاعر مثل الشرف وانكار  
 الذات والايمان بالدين وحب المجد والوطن وهي الصفات التي كانت ولا تزال  
 أقوى دعام المدنيات كلها

## الفصل الثالث

### قواد الجماعات وطرقهم في الانقاع

- (١) قواد الجماعات - حاجة الجماعات العظمية الى قائد تطيعه - روح القواد -  
 القواد هم الذين يمكنهم وحدهم ايجاد الاعتقاد ووضع نظام للجماعات - استبداد  
 القواد نتيجة لازمة - أنواع القواد - شأن الإرادة
- (٢) وسائل التأثير التي يستعملها القواد - التوكيد والتكرار والمدوى -  
 تأثير كل واحد من هذه العوامل - كيف ترتقى المدوى في الأمة من الطبقة  
 السفلى الى الطبقة العليا - في ان الفكر يكون للعامة فلا يلبث أن يصير عاما
- (٣) النفوذ - تعريف النفوذ وأنواعه - النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصي -  
 أمثلة متنوعة - كيف يزول النفوذ

(١) كذا في الاصل لانه ولد سنة ١٥٦٤ وتوفي سنة ١٦٤٢

نحن الآن نعرف تركيب الجماعات الفكرى والعوامل التى تؤثر فى تكوينها  
بقي علينا أن نذكر كيفية استعمال هذه العوامل ومن الذى يمكنه استعمالها  
استعمالاً مفيداً

## قواد الجماعات

ما اجتمع عدد من الاحياء سواء كان من الحيوان أو من بنى الانسان إلا  
جعل له بمقتضى الفطرة رئيساً

والرئيس فى الجماعات البشرية عبارة عن قائد فى الغالب الا ان له بذلك شأنًا  
كبيراً يجتمع الافكار وتتحد حول ارادته وهو الركن الاول الذى يقوم به  
نظام وحدة الجماعات ويهيئها لأن تصير طائفة خاصة

والعادة ان القائد يكون قبل ذلك مقوداً . أعنى انه كان مسحوراً بالفكرة  
التي صار هو الداعى اليها حتى استولت عليه استيلاء لا يرى معه الا ما كان منها  
وان كل ما خالفها وم باطل كما جرى للزعيم (روبسبير) أسكرته افكار (روسو)  
فقام يدعو اليها . واستعمل الاضطهاد وسيلة لنشرها.

ليس القواد غالباً من أهل الرأى والحصافة بل هم من أهل العمل والاقدام  
وهم قليلو التبصر . على انه ليس فى قدرتهم أن يكونوا بصراء . لأن التأمل يؤدى  
غالباً الى الشك ثم الى السكون . وهم يخرجون عادة من بين ذوى الاعصاب  
المريضة المتوسمين الذين اضطربت قواهم العقلية الى النصف وأمسوا على شفا جرف  
الجنون . لا ينفع الدليل على فساد ما اعتقدوا كيفما كان معتقدهم باطلا . ولا تنبيههم  
حجة عن طلب ما قصدوا بالغا منه الخطأ ما بلغ . ولا يؤثر فيهم الاحتقار ولا  
الاضطهاد بل ذلك يزيدهم تهوساً وعناداً . حتى انهم يفقدون غريزة المحافظة على  
النفس فلا ينتفون فى الغالب أجراً على عملهم الا أن يكونوا من ضحاياه . تزيد  
شدة اعتقادهم فى قوة تأثير أقوالهم . والجموع تصنى دائماً الى قول ذى الارادة



القوية الذى يعرف كيف يتسلط عليها ومتى صار الناس جباة فقدوا ارادتهم  
والتفوا كلهم حول من كان له شئ منها  
وجد القواد فى الام على الدوام . غير أنهم ليسوا جميعاً من أهل الاعتقاد  
الصادق الذى يصير به المرء رسولا فى قومه . بل هم فى الغالب قوالون سوفسطائيون  
لا يسمعون الا وراء منافعهم الذاتية فيتملقون ذوى الشاعر السافلة ليكتسبوا  
رضاهم وقد يكون النفوذ الذى ينالونه بهذه الوسائل كبيراً جداً الا أنه سريع  
الزوال . أما أصحاب المعتقدات الصحيحة الذين تمكنوا من تقوس الجمادات  
وحركوها مثل ( بطرس الراهب ) و ( لوتر ) و ( سافونارول ) ورجال الثورة  
الفرنساوية وغيرهم فانهم لم يتمكنوا من جلب العقول واجتذاب الارواح الا  
بعد أن سكروا بخمر المذهب الذى اعتقدوه . وبذلك توصلوا الى توليد تلك  
القوة الهائلة فى النفوس وهى التصديق الذى يجعل المرء عبداً لخياله .

كان عمل قواد الجوع على الدوام خلق الاعتقاد فى النفوس لافرق بين أن  
يكون دينياً أو سياسياً أو اجتماعياً . ولا أن يكون عمله عملاً أو انساناً أو رأياً  
بهذا كان تأثيرهم عظيماً جداً . لأن الايمان اكبر قوة فى تصرف الانسان . وقد  
صدق الانجيل فى قوله أنه يزحزح الجبال عن مواضعها . فمن كان مؤمناً زادت  
قوته عشر أمثالها . والذى قام بأكبر حوادث التاريخ أفراد من الضعفاء المؤمنين  
الذين لم يكن لهم من الحول الا الايمان . وليس المستبدون ولا القلاسة ولا أهل  
البأس على الاخص هم الذين أقاموا الاديان الكبرى التى سادت على الدنيا . واختطوا  
الممالك الشاسعة التى امتدت فوق السطحين

غير أن الامثلة التى ذكرناها تختص بقواد عظام يندر ظهورهم فى السهل  
على التاريخ حصراً . وهم رأس سلسلة تتدلى من أولئك القواد العظام الى العامل  
الذى يقف فى قهوة أطبق الدخان فى سبائها ويستريح اصابع اخوته وهو يلوك  
حبيفاً حفظها من دون أن يدرك معانيها . ولكنه يؤكد أن فى العمل بها تحقيق  
جميع الأمانى والآمال

لا يلبث الانسان أن يقع تحت حكم قائد يتبعه كلما خرج عن الزلزلة الى الجماعة ذلك أمر واقع في جميع الطبقات اركانها وادناها . فاما أفراد طبقة العامة فإن الواحد منهم متى خرج عن حرفته أو مهنته لا يجد عنده فكراً واضحاً في امر من الامور . وكلهم غير كفء لقيادة ذاته . ومرشدهم هو القائد وربما امكن الاستمناضة عنه بتلك الصحف الدورية التي تمنع لقرائها افكاراً وتحصل لهم جملاً مصوغة تفنيهم عن التفكير الا أن البديل لا يقوم مقام الاصل تماماً

من لوازم سلطة القواد أن تكون مستبدة على ان استبدادهم هو علة سيادتهم وقد لوحظ كثيراً ان فيهم مقدرة على اطاعة طبقات العمال الذين هم اشد عريضة واصعب مراساً مع تجرد أولئك القواد من كل شيء يستندون عليه في سلطتهم فهم يحددون ساعات العمل ويقررون الاعتصامات وينفذونها بمقتات ويفضونها بمقتات

قواد هذه الايام صاثرون الى الحلول مكان السلطات الحاكمة كلما تركت هي الناس يبعثون فيها ويضعفون من نفوذها . وتسف المولى الجديد وظلمه يجمل الجماعة تطيحه بسهولة اكثر مما اطاعت حكوماتها . واذا حدث حادث اختفى بسببه القائد ولم يول الخلف على الاثر تصبح الجماعة جمهوراً مفكك الاجزاء ولا قدرة فيها . فلما اعتصب عمال شركة الامنيوس اعتصابهم الاخير في باريس وقبض على الرئيسين اقلذين كانا القائدين بطل الاعتصاب لساعته . انما الحاجة التي يشتد شعور الجماعة بها هي الخضوع لا الحرية وقد بلغ منها الطغماً الى الطاعة انها تخضع بفطرتها لسكل من ادعى السيادة عليها

تنقسم القواد الى فريقين ممتازين فقواد أولو عزم وارادة قوية لكنها وقتية وقواد ذوو ارادة جمعت بين القوة والدوام وهؤلاء قليلون والفرق الاول أصحاب حدة ونزق وشجاعة وأقدام . وهم على الأخص نافعون في تنفيذ مآدبر أو كسب الجموع بلا خوف من الخطر وفي جعل الجبان بطلاً مغواراً ذلك مثل ( ناي ) و ( مورات ) زمن الامبراطورية الاولى ومثل ( غاريبالدي ) في عصرنا

هذا فانه كان رجلا هجوما لا ذكاء فيه لكن ذا عزم ومضاء . وبذلك تمكن مع تفر قليل من الاستيلاء على مملكة ( نابولي ) القديمة على رغم الجيش النظم الذى كان يحمىها

عزيمة أولئك القواد على قوتها فلما تبقى بعد زوال السبب الذى دما اليها . وكثيراً ما يرهن الذين يجهلوا بها على ضعف مدافع متى عادوا الى حياتهم الاعتيادية كالذين ذكرناهم فترام لا يستطيعون التصرف فى أصغر الحوادث مع كونهم كانوا ماهرين فى تصريف غيرهم . أولئك قواد لا يمكنهم القيام بوظائفهم الا اذا كانوا أنفسهم مقودين وكان لهم مهيج على الدوام واستولت عليهم يد أو فكر من الافكار وساروا فى طريق مرسوم من قبل

أما الفريق الثانى من القواد وهم ذوو الارادة الثابتة فان تأثيرهم أعظم بكثير وان كانوا أقل ظهوراً فى الشكل وهم الذين نبغ من بينهم أصحاب الاعمال الكبيرة كالقديس (بولس) ومحمد (صلى الله عليه وسلم) و( كريستوف كولومب ) و ( دولبس ) . وسواء كان قواد هذا الفريق من الاذكياء . أو الاغبياء لم الدنيا أبداً لا بد من لان الارادة الثابتة التى اتصفوا بها ملكة فادرة الوجود لكنها قوية يخضع لها كل شيء الا ان الناس لا يدركون دائماً ما عمى ان يكون من وراء الارادة القوية المستمرة فالتى يكون من ورائها هو انه لا شيء يقف أمامها حتى الطبيعة حتى الآلهة حتى الرجال

وأقرب الامثال على ما تأتى به الادارة القوية الثابتة هو ذلك الرجل العظيم الذى فصل الدينين . وأنجز عملاً قصرت عنه همه اكبر الملوك منذ ثلاثة آلاف عام . لم لم ينجح بعد ذلك فى عمل يضارع هذا العمل . لكن الشيخوخة كانت قد أدركته وكل شيء ينطفىء أمامها حتى الارادة

من أراد بيان ما تأتى به الارادة وحدها فاعليه الا أن يذكر العقبات التى ذلت لفتح قناة السويس . وقد نخلص الدكتور ( كرايس ) وهو من شهود الحال فى أسطر تسحر الابواب تاريخ ذلك العمل المجيد قلنا عن صاحبه الذى خلده التاريخ

ذكره فقال « كان - يعنى دلسيس - يقص علينا حيناً فحيناً حوادث القنادة رحلة  
بمذاخرى . فحكى لنا مالاتى من الصعاب التى ذلها . وكيف جعل المستحيل  
ممكناً وروى المقاومات التى صادفته . والتجربات التى اعترضته والياس الذى  
كان قد استولى عليه قلبه والخيبة التى كان يؤوب بها وكيف ان ذلك كله لم  
يكن ليثنى عزيمته . ولا ليضعف من ارادته . وكان يذكر انكثرا وهى تحاربه  
وتحمل عليه الحملة بعد الحملة . وفرنسا ومصر مترددتان والعديد الفرنساوى أشد  
الجميع معارضة فى البدء بالعمل . حتى انه لما رأى عدم الامتثال أنمى على العمال  
بالمطش فسعى فزع عنهم الماء القرات . ولا تسمى ان ناظر البحرية وفريق المهندسين  
والناس من رجل الجدد وذى الخبرة وصاحب العلم كلهم خصاء . وكلهم مقتنعون  
علما بأن الخيبة محتمة يحبسون سيرها ويحددون يوم حلولها كما يلبأ بالكسوف  
أو الخسوف »

ان الكتاب الذى يضم سيرة أولئك القواد العظيم لا يكون فيه عدد كثير  
من الاسماء لكن تلك الاسماء هى التى كانت على هامه أكبر حوادث الحضارة والتاريخ

## ٢

### وسائل القواد فى التأثير

#### التوكيد والتكرار والمدوى

إذا مسنت الحاجة الى قيادة جماعة وجهلها على عمل من الاعمال كالحراق قصر  
أو الاستماتة فى الدفاع عن حصن أو معقل وجب التأين فيها بخواطير سريعة .  
والأمثلة أشد ذلك تأثيراً فى نفوسها الا انه يجب أن تكون هناك أحوال  
جعلها مستعدة للتأثر وان يكون من يريد تحريكها حائزاً للنفوذ سياسياً أو الكلام فيه  
لكن اذا كان الغرض بث أفكار فى عقولها أو معتقدات فى نفوسها كالأفكار  
الاشتراكية المصرية فالوسائل غير ما تقدم . وأخص ما يستعمله القواد منها ثلاث

التوكيد . والتكرار . والعدوى . ولذلك تأثير بطيء الا انه متى انبث فيها المطلوب  
لزمها زمنا طويلا

فأما التوكيد فانه من أهم العوامل لبث الفكر في قلوب الجماعات متى كان  
بسيطا خالياً عن التعقل والدليل . وكلما كان التوكيد موجزاً ومجرداً عن كل ماله  
مسحة الحجة والتقرير كان عظيم التأثير . هكذا اعتمدت الكتب الدينية وقوانين  
جميع القرون على مجرد التوكيد فالتوكيد قيمته يعرفها أهل السياسة الذين يريدون  
الدفاع عن عمل سياسي وأهل الصناعات الذين يروجون بضاعتهم بالنشر عنها .  
الا أن قيمة التوكيد هي بدوام تكراره بالالفاظ عينها ما أمكن ذلك .  
وأظن أن نابوليون هو القائل بأن أهم صيغ البيان التكرار فاذا تكرر الشيء  
رسخ في الازدهان رسوخاً تلتكى بقبوله حقيقة ناصحة .

للتكرار تأثير في عقول المستعيرين وتأثيره أكبر في عقول الجماعات من باب  
أولى . والسبب في ذلك كون المكرر ينطبع في تجاوزيف الملكات اللاشعورية  
التي تختص فيها أسباب افعال الانسان . فاذا انقضى شطر من الزمن نسي الواحد  
منا صاحب التكرار وانتهى بتصديق المكرر . وهذا هو السر في تأثير الاعلانات  
العجيب . يقرأ الواحد مائة مرة ان احسن الخاوي ما كان من صنع زيد فيخيل  
اليه من التكرار انه سمع ذلك من مصادر شتى وينتهي باعتقاد صحة الخبر .  
ويقرأ الف مرة أن دقيق فلان شئ أعظم القوم من مرض عضال فيميل الى  
التجربة أن اصيب بمثل المرض المذكور . ويقرأ كل يوم في الصحف أن زيدا  
من الاندال وعمرأ من الفضلاء فينتهي باعتقاد ذلك الا اذا كان يقرأ دائماً في  
جريدة أخرى ما يخالفه فإنه لا يفل التكرار الا التكرار

ومتى كثر تكرار أمر واجمع المكررون عليه تولد من عمل تيار فكري  
يتلوه ذلك المؤثر العظيم اى العدوى كما وقع ذلك في بعض المشروعات المالية  
الشهيرة التي تمكن اصحابها بزوتهم من كسب كل قادر على معونتهم لأن للافكار  
والمشاعر والتأثرات والمعتقدات عدوى في الجماعات تماثل في قوتها عدوى

المكروبات وذلك امر طبيعى لوجوده فى الحيوانات متى اجتمعت فالفرس يقبع فى مربطه فتفعل فعله الخيل كلها . وتجزع الشاة أو تضطرب فى حركتها فتفعل الغنم مثلاً . كذلك لحركات الانسان فى الجماعة عدوى سريعة جداً وهذا هو السبب فى سرعة ازواج الكل لئزع الواحد بينهم . حتى أن اختلال القوى العقلية معد . وكثير ماأم اطباء المجانين الذين جنوا . وشاهد بعضهم نوماً من الجنون تقتل عدواً من الإنسان الى الحيوان

ولا يجب فى العدوى وجود الأفراد الكثيرين فى مكان واحد بل يجوز أن تحصل عن بعد من الحوادث التى تتحد لاجلها وجهة افكار المتأثرين بها فتجعلهم بذلك كالجماعة لاسيما اذا كانت النفوس مهيأة من قبل بأحد العوامل البعيدة التى مر ذكرها . ذلك ماكان من ثورة سنة ١٨٤٨ قاتها بدأت فى باريس وماعتمدت ان امتدت الى قسم كبير من اوربا وهزت اركان كثير من الممالك قالوا أن لب التقليد تأثيراً كبيراً فى الناس وليس التقليد الا أثراً بسيطاً من العدوى . وقد بينت أثر التقليد منذ خمس عشرة سنة فى غير هذا الكتاب فاكفى بإيراد ما قلته اذ ذاك مما شرحة بعد ذلك الكتاب حديثاً

« الرجل شبيه بالحيوان يميل بطبعه الى التقليد . فالتقليد من حاجاته على شرط سهولته . وهذه الحاجة هى التى تجعل للبديء « المودة » تأثيراً كبيراً . والقليل من الناس لا يقلد سواهم كل ذلك فى الافكار أو الاراء او الادبيات أو الالباس لأن الذى تتأثر به الجماعات هو المثال لا البرهان . ولكل عصر اناس قليل عددهم يستحدثون البديء فيقلدهم ابناء عصرهم فيها . وانما يفترط ان لا يعتمد المبتدع كثيراً عن المؤلف حتى لا يصعب التقليد فيضعف تأثير المبتدع ولذلك لم يكن للذين قاقوا عصرهم من كبار الرجال تأثير فى قومهم الا نادراً لبعد البون بينهما . ومن هنا قل تأثير الاوروبى فى الشرق مع ما للاول من المزايا المدنية لان الخلف شديد بين الرجلين

يتشابه أهل كل عصر فى كل أمة بتأثير الزمن وتبادل التقليد حتى الذين يخيل

انهم متفاوتون كالحكماء والعلماء والادباء فانك ترى على أفكارهم وما يكتبون صبغة عشيرة واحدة تدل في الحال على انهم أبناء عصر واحد . ولا يلزم أن يطول الحديث مع رجل لمعرفة الدرس الذي يصبو اليه . والمعلم الذي اعتاده . والبيئة التي يختلف اليها <sup>(١)</sup>

ويبلغ تأثير العدوى الى حد انه يتمدى توحيد الافكار الى توحيد كيفية التأثر بالحوادث . فالمدوى هي التي تنفر من الشيء في وقت من الاوقات ثم ترغب فيه ثانية من كان أشد الناس بفضاً له كما وقع في ( تانها وزر ) <sup>(٢)</sup>

والمدوى هي الاصل في انتشار أفكار الجماعات ومعتقداتها لا الحجج والبراهين ففي الحجرة تتولد أفكار القعدة من طريق التوكيد والتكرار والمدوى . وقليلاً ما تولدت أفكار الجماعات في كل عصر من غير هذا الطريق . وقد أصاب ( رنان ) <sup>(٣)</sup> اذ شبه مؤسس النصرانية الاولين « بالقلعة الاشرار الذين ينشرون مبادئهم من حجارة الى أخرى » وقال ( فولتير ) <sup>(٤)</sup> قبل ذلك بالنسبة للديانة المسيحية « انها استمرت لا يدين بها الا أخس الناس مدة مائة عام »

ويؤخذ من الامثلة المتقدمة ان المدوى في مثل تلك الاحوال تبتدىء في الطبقات النازلة ثم تصعد منها الى الطبقات الرفيعة ونحن الآن نفاهدهذه الظاهرة في مذهب الاشرار كين لأنه بدأ يعتد بين الذين يخال انهم سيكونون أول ضحاياها لكن قوة المدوى شديدة بحيث يضعف أمامها أثر المنافع الدائمة

هذا هو السبب في ان الفكر اذا انتشر بين طبقات العامة لا بد له من

(١) راجع كتاب الانسان والبيئة الاجتماعية لمؤلفه جوستاف لوبون سنة

١٨٨١ جزء ٢ ص ١١٦

(٢) رواية وضعها وجنر نقر الناس منها أولاً ثم أعجبوا بها

(٣) حكيم مشهور بفرنسا في أواخر القرن الماضي وكان قديساً في مبدأ

أمره وهو صاحب الكتاب المعروف المسمى ( حياة المسيح )

(٤) أشهر كتاب القرنين في القرن الثامن عشر

الانتشار أيضاً بين بقية طبقات الأمة إلى أرفعها وإن كان فاسداً بعيداً عن الصواب. وهنا رد فعل يشرب من الطبقات الدنيا إلى الطبقات العليا. وذلك من أغرب المشاهدات الاجتماعية لأن الأفكار العامة لا تأتيهم دائماً إلا من أفكار عالية تخلف عنها أثرها في البيئة التي ولدت فيها فيتناولها قائلو الجماعات بعد أن تتمكن منهم ويشوهونها ثم يؤلفون فئة تزيد في تغييرها. ثم يثبتونها في الجماعات وهذه تضاعف التغيير. ثم تصير حقيقة عند العامة وبعد ذلك تصمد إلى منبعها فتتمكن من قفوس الطبقة العالية. وعلى هذا يكون العقل هو الذي يحكم الدنيا ولكن من بند باعد. فقد تغنى عظام الحكماء الذين يوجدون الأفكار وتصير تراباً وعر عليها كذلك الزمن الطويل قبل أن تسود الأفكار التي أوجدوها

### ٣

#### النفوذ

عما يساعد كثيراً على قوة تأثير الأفكار التي ثبتت في الجماعات بواسطة التوكيد والتكرار والمدوى كونها تنتهي باكتساب قوة خفية تسمى النفوذ للنفوذ قوة لا تقف أمامها قوة أخرى. وكل سلطة سادت في الوجود سواء كانت سلطة الأفكار أو الرجال فهو السبب في قيامها وسيادتها. والنفوذ كلمة يعرف الجميع معناها ولكنها تستعمل استعمالات كثيرة. ولذلك لم يكن من السهل تعريفها. وقد يجتمع النفوذ مع بعض المشاعر كالأعجاب أو الرهبة. وربما كان الاثنان أصلاً في أحوال كثيرة. إلا أنه قد يوجد بدونهما. مثل نفوذ الذين ماتوا فإنه لا محل للخوف منهم. ودليل ذلك أن أكثر من نشعر بنفوذه فينا هم من الذين ارتحلوا عن هذه الدار ولم نعد نخاف منهم مثل الاسكندر وقيصر ومحمد (صلى الله عليه وسلم) وبوذا. كذلك لبعض الكائنات أو البدع تأثير في النفوس وإن كان مما لا يعجب به كالألوهة المنغوليين الذين يوجدون في معابد الهند التي تحت سطح الأرض



ويمكن أن يقال ان النفوذ عبارة عن سلطة رجل أو عمل أو فكر يستولى بها على العقول. وتلك السلطة تعطل ملكة النقد فتملاً النفس اندهاشاً واحتراماً. ولا يمكن تفسير الشعور الذي يحدث منه كما هو الشأن في كل شعور. الا انه لابد أن يكون من جنس الاجتذاب الذي يحدث في نفس الشخص النائم نوما مغناطيسياً. والنفوذ اعظم مقوم لكل سيادة في العالم اذ لولا هو ماساد إلا الهة والملوك والنساء

ثم النفوذ انواع يمكن حصرها في قسمين. النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصي. فالاول هو الذي يرجع لاسم صاحبه أو ثروته أو شهرته. وقد يكون منفصلاً عن النفوذ الشخصي وأما النفوذ الشخصي فهو أمر ذاتي قد يجتمع مع الشهرة والمجد والثروة ويشد بانضمامها اليه. وقد يكون وحده

وأكثر النوعين شيوعاً هو النفوذ المكتسب أو العرضي فهو يثبت للرجل بمجرد كونه يشغل مركزاً أو يملك ثروة أو يتحلل ببعض الالقاب وان لم يكن له قيمة من نفسه فللجندي في لباسه وللقاضي في زيه الرسمي نفوذ ما ارتدى لباسهما. ولذلك قال (باسكال) بضرورة الجبة والشعر للقضاة<sup>(١)</sup>

ولولا الجبة والشعر لتفقدوا ثلاثة أرباع نفوذهم ولا يزال الاشتراكى كيفما اشتد جفاؤه يشعر بشيء من الاضطراب اذا رأى اميراً أو عظيماً من الشرفاء ويكفي أن يكون هذا اللقب لرجل ليتمكن من النصب على التاجر فيما يشاء

والنفوذ الذي أشرنا اليه خاص بالانسان. وبجانبه يوجد النفوذ الذي يكون للافكار أو الادبيات أو الفنيات وغير ذلك. وهو في غالب الاحوال ناشئ

(١) للالقاب والالوسمة والشارات تأثير في الجماعات في كل بلد حتى التي بلغ فيها استقلال الفرد وحرية ارفع الدرجات. واني أقل هنا جملة غريبة من كتاب حديث نشره أحد السياح بياناً لنفوذ بعض العظماء في انكلترة قال : لاحظت مراراً ان اجتماع أحد الخائزين لقب (بير) مع اكبرهم عقلاً وتميزاً يحدث في قوس هؤلاء شعوراً يكاد يكون سكراناً من نوع خاص. فتي كان له

من التكرار وما التاريخ وبالأخص تاريخ الآداب والفنون لا تكرر رأى سبق ولم يعارضه أحد فيقول الأمر إلى أن كل واحد يكرر ما قرأ في المدرسة ووجدت بذلك أساء وأشياء لا يجبر أحد على الحديث فيها فما لا شبهة فيه أن مطالعة « هومير » تورث قراء هذا الزمان مللاً شديداً إلا أنه لا يجبر أحد على القول به و « البارثينون » أصبح اليوم خرابة تراكت فيها الاقناس ولا فائدة منها . إلا أن تموده لا يزال قويا حتى أنهم لا يبصرونه كما هو الآن بل كما كان في القدم محفواً بابته وفخامته فمن خواص النفوذ أن لا يجعل الإنسان يرى الشيء على حقيقته وإن يعطل فيه ملكة النقد والتمييز

تحتاج الجماعات دائماً والأفراد غالباً إلى آراء حاضرة في جميع المباحث وانتشار هذه الآراء غير مرتبط بما اشتملت عليه من الصواب أو الخطأ بل مرجعه ما لها من النفوذ

نتنقل الآن إلى النفوذ الشخصي وهو يختلف مع النفوذ المكتسب لأنه صفة تنفرد عن كل لقب وكل وظيفة يتصف بها أفراد مدودون فيبهرون بها قوس من حولهم ويجذبونها إليهم كالمغناطيس وإن ساوهم في المنزلة بين أمتهم ولم يكن لهم شيء من وسائل التسلط والغلبة ويثبون فيهم أفكارهم وينقلون إليهم مشاعرهم وأولئك يطيعون أمرهم كما يطيع الحيوان المفترس أو امر مروضه . وإن كان في استطاعته اقتراسه بالسهولة لو أراد

كان هذا النفوذ الكبير لجميع العظماء من قواد الجماعات مثل بوذا وعيسى

من اليسار ما يركز عليه لقبه فهم يحبونه قبل أن يزوه . فإذا التقوا به تلقوا منه كل شيء فرحين . تحمر وجوههم مروراً بمقدمه . فإذا خاطبهم كتبوا جذلم فيشتد احمرار الوجنتين . ويظهر في العينين بريق غير ممهوه . الفورية في دهم كالرقص عند الاندلسي . والموسيقى عند الألماني والثورة عند الفرنسي . شهوتهم في الخيل وشكسيرا أقل من شهوتهم في الشرفاء وارتياحهم وتبهم لهؤلاء أكبر . كتاب تلك الرتبة عندهم في رواج وهو كالتوراة موجود عند كل إنسان

ومحمد صلى الله عليه وسلم وجان دارك ونايليون . وهو السبب في تمكنهم فاعلموا  
تسلسل الآلة والبطال والمذهب تسلسلا لدخول المناظرة فيه . بل ذلك السلطان  
يزول اذا بحث فيه

كان أولئك العظماء ذوي قوة أخاذة قبل اشتهارهم وتلك القوة هي السبب في  
شهرتهم . فلما بلغ نابليون مثلاً ذروة المعالي كان له تهوؤ شامل بمقتضى منعمته  
وسلطانه . ألا انه كان له شيء منه يوم لم يكن له شيء من الساطعة ولم يكن معروفاً  
لدى أحد فلما ترقى الى رتبة لواء ( جنرال ) وكان لا يزال مجهولاً عهد اليه من  
كان مستصفاً له بقيادة الجيش الفرنسي الحارب في بلاد ايطاليا فوجد نفسه  
بين لوائت عتاة أشداء وكاثوا قد أجمعوا أمرهم على الاغلاظ له في المقاتلة لاعتبارهم  
ايه دخيلاً بينهم . ولكنه ما علم أن أخذ بزمامهم من أول التقائه بهم بلا كلام  
ولا إشارة ولا وعيد بل بأول نظرة من ذلك الذي قدر له أن يكون من العظماء  
واليك كيف كان اللقاء

« جاء قواد الفرق الى المعسكر العام وقلوبهم نافرة من هذا الرجل حديث  
النعمة وكان بينهم اللواء « اوجيرو » وهو جندي عظيم الجثة غليظ الطبع . مختال  
بطول نجاهه فخور بشجاعته وكان متمضاً ينساب بالفتائم على نابليون من يوم  
ان سمع به وعرف اوصافه فسماه صنيعة « باراس » ولواء الشارح ونعته بالذب  
لانه كان يحب التفكير منزلاً وذا سمعة صنيعة ومشهوراً بالرياضة الصغير وبالخيال  
فلما اكتملوا ادخلوهم غرفة الاستقبال فأبطأ نابليون في الخروج اليهم وبعد  
زمن بان لهم متسلداً سيفه ثم اتشح بردائه واخبرهم بانياته واتخذ اليهم اوامره  
واشار اليهم بالانصراف اما « اوجيرو » فقد تولاه الصمت ولم يرجع الى نفسه  
الا بعد ان خرج فجعل يسب كما كان يشتم من قبل ولكنه اقر مع زميله (مسينا)  
ان هذا القائد الصغير اوقع الرعب في قلبه وانه حائر في التأثير الذي أخذه به  
اول ما وقع بصره عليه »

صار نابليون من كبار الرجال فزاد تهوؤه بمقدار ما اوتي من المجد واضمح

في اعين الجماحات مساويا للالهة عند المتعبدين اتفق ان القائد « فاندام » وكان جنديا ثوريا خشن الطباع جاف الاخلاق اكثر من زميله ( اوجيرو ) قصد ذات يوم سراى تويرى حيث نابليون وذلك سنة ١٨١٥ ومعه القائد ( اورنانو ) فقال الاول للثاني وهما صاعدان فوق سلم القصير يتحدث عن نابليون ( ايها الصديق ان لتلك الرجل الشيطان في قمعي تأثيرا لست ادرك كنهه حتى انك تتراني مع كوني لا اخاف الله ولا الشيطان اذا اقتربت منه تأخذني الرعدة كالطفل الصغير ويخيل الى انه قادر على ادخالى في سم الخياط واحراقى بالنار ) وقد كان لنابليون مثل ذلك التأثير في جميع من يقترب منه (١)

هذا التأثير الذي فاق حد الاعجاب يبين لنا السبب في الاستقبال العظيم الذي قوبل به نابليون يوم عودته من جزيرة « الب » وكيف أنه افتتح ثانية بلا مبالاة قلوب الامة الفرنسية وهو أعزل وليس معه معين وأمامه جيوش تلك الامة المنظمة وكان الناس يظنون أنها ستنت من جبروته عليها . حلف القواد الذين ارسلوا للقبض عليه أن يفعلوا فلن تكن الا نظرة منه اخضعتهم وهم صامتون

(١) وكان هو يعلم ذلك من نفسه ويعلم انه يزيد فيه بماملته اكبر من حوله من الرجال بماملة لا تليق بعلاف الخيل على انه كان من بينهم كثيرون من رجال الثورة الذين ازعموا اوربا . وروايات عصره مدحونة بالامثلة في هذا الموضوع فنها انه انتهر ذات يوم ( بونيو ) وضط مجلس شورى الدولة ونمته بمخادم قليل التربية . فارتعد المفتوم . فاقترب منه نابليون وقال له ( اثاب اليك رشذك ايها الابله الكبير ) . وكان بونيو واقفا على قدميه كالمارد فانحنى مليا فقد الصغير يده وقبض على اذن الكبير . قال ( بونيو ) ( علامة رضا تسكر من وجهت اليه وصفاء سيد يتلطف ) . هذه الحوادث وامثالها تدل على ما يفعله النفوذ في النفوس اذ يجعلها تخضع لجنوع الدلة والصغار . وتبين درجة احتقار ذلك الجبار العظيم لمن حوله فهو الذي كان يقول عنهم انهم لا يصاحون الا حقوا للمدافع

وكتب القائد (ولسلى) فى ذلك يقول « نزل نابليون من السفينة الى بر البلاد الفرنساوية وليس معه الا قليل من رجاله المخصوصين كانه فار من جزيرة (الب) الصغيرة التى كانت كل ما يقدر ان يتسلط عليه فابلت بضعة اسابيع حتى قلب نظام الادارة الفرنساوية كلها على مرأى من ملكها الشرعى وذلك من غير أن يريق قطرة دم لواحد من أهلها بل بمحض تفوذه الشخصى مما لم يسبق له مثيل فى الدنيا واعجب منه ما كان له من التأثير فى حلفائه أثناء هذه الحركة الطويلة التى ختمت فيها حياته العمومية فانه كان يلجئهم الى تتبع خطاه حتى كاد يسحقهم لولا المقادير

مات نابليون ولكن تفوذه بقى حياً بعده أو صار ينمو وتأثيره هذا هو الذى حمل الناس على الاعتراف بابن اخته امبراطوراً وكان من المستضعفين وها نحن أولاء اليوم نشهد ظهور انماضيته من جديد وذلك برهان على أن خياله لا يزال قوياً فى النفوس . اسمى معاملة الرجال كما تشاء واقتلهم الوفا الوفا وانزل على البلاد غارة وغارة انك فى حل مما تصنع ما دمت ذا تفوذ وكان فيك من الذكاء ما تحمى به ذاك التفوذ

رب قائم ولكنك قد اخترت التمثيل للتفوذ با كبر مثال عزيز المثال والحق انى اخترته عمداً لا بين للقراء كيف ثبتت أركان الديانات الكبرى . وقامت المذاهب العظام . وانشئت الممالك الواسعة اذ لولا تأثير التفوذ فى الجماعات ما كنا لذلك مدركين

لا يقوم التفوذ بالتأثير الشخصى والفخار العسكرى والرهبة الدينية دون سواها . بل يجوز ان يتسبب عن أمر أصغر منها بكثير ويكون مع ذلك شديداً . ولنا من القرن الحاضر امثلة كثيرة اكبرها مثال سيتوارته الخلف عن السلف جيلاً بعد جيل . وهو الذى زاه فى تاريخ ذلك الرجل العظيم الذى غير وجه البسيطة كما غير طرق المواصلات التجارية بين الأمم يوم ان فصل بين القارتين وقد كان السبب فى نجاحه ما اوتيته من قوة الارادة . ولا تنس تأثيره الذى

كان ينفذه الى تقويس مغالطيه • كان الناس كلهم اضداداً له فاذا ما وجد فيهم اقلبوا برأيه معجبين • واذا خاطبهم امسكتهم عذوبة القول فاصبحوا بعد النفور احبة صادقين ولقد اقررد الانكليز بالشدة في معارضته فلما ظهر في بلادهم صاڑوا له اعواناً مخلصين • ثم مر بمدينة ( سوئبتون ) فدقوا النواقيس فرحاً بمقدمه وهم يفكرون الآن في اقامة تمثال يخلد ذكره دهر الدهرين • قامت في وجهه الحوائل من مادة ورجال وماء وصخور ورمال فقهر الكل وسخره فلما فاز اصبح لا يؤمن بالصعاب ولا يخشى الصدام واراد ان يبدأ عملاً جديداً ففكر في الذهاب من السويس الى باناما • وشرع في العمل بالوسائل نفسها لكن الشيخوخة كانت قد اقبلت • واليقين لا يزحزح الجبال الا اذا لم تتصل بذروتها السماء • هنالك استمعى الجبل • وحم القضاء • ونزلت الكارثة فهدمت صرح مجد اقامه ذلك البطل العظيم ان في حياته لم رشداً كيف يحيا النفوذ وكيف يموت • بلغ الرجل في المجد ارفع منزلة رقيها كبار الرجال • . وازله قضاء امته الى اخس دركات المجرمين فلما مات مرت جنازته كأنها تشيع نفسها بين الجماهير وهم عنه لاهون وانما ملوك الدول الاجنبية هم الذين ذكروه يوم مماته فاعربوا عن اعجابهم به كما يقع لأعظم الرجال <sup>(١)</sup>

(١) لما مات دولسبس نشرت جريدة ( نوى فراى بريسه ) النمساوية بمدينة ( فينا ) مقالة في مآل ذلك الرجل جاءت فيها بخواطر جديدة بالامان ولذلك نتقلها للقراء قالت ( لم يبق موجب للعجب من مآل كريستوف كولمبو (١) الذي يثير الحزن والاسى بعد الحكم على ( فرديناند دولسبس ) لانه اذا كان فرديناند دولسبس نصاباً فكل امل من الآمال الكبار جرم عظيم ولو كان دولسبس من اهل العصور الاولى لتوجه اهل زمانه بأبهى تاج من المجد والفخار • ولسقوه الرحيق في حجرة آلهتهم الى كانوا يعبدون لأنه غير وجه الارض • واتى من الاعمال ما يدعو الى تحسين الخلق في الوجود

(١) هو الذى اكتشف امريكا

الأمثلة التي قدمناها تمد أقصى ما يبلغ النفوذ إليه . فإذا أردت ان تعرف ماهية النفوذ مفصلاً وجب ان تضع تلك الأمثلة في أعلى السلم ثم تتدرج من منشئ الديانات ومقيمي الممالك حتى تصل الى الرجل البسيط الذي يحاول أن يبهز جاره بثوب جديد أو وسام

وبين هاتين النهايتين درجات كثيرة من النفوذ تراها في جميع أركان المدينة من علوم وفنون وآداب . وترى النفوذ أول مؤثر في تحصيل الاعتقاد . فالتناس

خلد رئيس محكمة الاستئناف اسمه في التاريخ بحكمه على دولبس لأن الامم لا تنفك تسأل عن اسم الذي اجترأ غير هياب فحط من قدر عصرة . وألبس طاقية المجرمين رأس شيخ كانت حياته مجدداً وغاراً لمعاصريه

ألا فليكنوا منذ اليوم عن ذكر العدالة بين ربوع تمكنت البغضاء من نفوس صغار الموظفين في مصالحها فحنقوا على كل من قام بعمل مجيد . الا ان الامم في حاجة الى رجال ذوي عزم واقدام يثقون بأنفسهم ويقتضمون كل صعب وهم لذواتهم غير ملتفتين الا انه لا حذر لنا بغير اذ لو كان حذراً ما أمكنه أن يرى هامة العصر الذي هو فيه

« ذاق فرديناند دولبس حلاوة المجد وغضاضة الجذل . السويس وبناما . وهنا يحق للنفس أن تنضب من آداب الفوز والانتصار فلما أفلح دولبس وجمع بين البحرين جاءته الملوك والامراء تهديده التهاى . واليوم لما أدركه الفشل أمام صغور ( كورديلير ) كان نصيباً حقيراً ، ان هذه الاحرب تقوم بين الطبقات في الامم يثيرها حقد الموظفين الذين ألقوا المكاتب ولاذوا بقانون العقوبات اتقائاً ممن يصبو الى المجد والمال ، ولقد يحار مشعره هذى العصور امام تلك الأفكار العالية التي يولدها النبغاء ، والعامية في ذلك أقل فهما وأدنى ادراكاً ، لكن من السهل على الإفوكاتو العمومي اقامة البرهان على ان ستانلى من القنلة وان دولبس من المخادعين

والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولا م المختلئ الهبل

يقلدون ذا النفوذ عمداً أو بحض القطرة سواء كان افساناً أو رأياً أو شيئاً آخر . ويتولى في أهل عصر من قلدوه طريقة مخصوصة يحذون بها ويتبرجون عما به يفهمون . ويكون التقليد في الغالب فطرياً لذلك يبلغ حد الكمال والاتقان . ومن ذلك ان مصورى هذه الايام أخذوا يعيدون رسم الصور ذات الالوان الباهتة والازياء العابسة التى تمثل أناساً من أهل القطرة الاولى . وهم لا يشعرون من أين جاءهم هذا الميل ويتظنون انهم هم الذين أوجدوه لأنهم وفاتهم انه صنع أحد كبار المصورين ولولا ذلك لاستمروا على النظر الى تلك الصور من جهة سذاجتها وانحطاط درجتها في فن التصوير . ومنهم من قلدوا أحد المشاهير فجعلوا يكثرون في مصوراتهم من الظلال البنفسجية اللون مع انهم لا يرون هذا اللون منتشراً في الطبيعة أكثر مما كان يراه غيرهم منذ خمسين عاماً . والواقع انهم متأثرون بفعل أستاذ من عظماء اساتذة الفن كانت له في ذلك التلون شهرة فائقة وان كان هذا الاختراع مما يعد غريباً . وأمثال المصورين كثيرة في جميع عناصر المدنية

ويؤخذ مما تقدم ان النفوذ يتكوّن بعوامل شتى أهمها النجاح . ففى نجح الأمر في أمره دانت له الناس وبطلت معارضتهم له وكذلك الفكر اذا تمكن من العقول والدليل على ان النجاح أقوى عامل في تحصيل النفوذ ان هذا يذهب بذهاب ذاك . فالتاس يهملون في المساء لبطل كل بالتصوير ويسخرون منه في الصباح اذا قلب له الزمان ظهر المحجن . وبقدر النفوذ يكون انعكاس الرأى في صاحبه اذا تولته الخيبة فتراه الجماعة من اندادها فتتميل الى الانتقام منه جزاء ذلها أمام سلطانه الذى لم تمد تعترف له بشيء منه . هكذا كان نفوذ روبنسير شديداً يوم كان يقطع رؤوس زملائه ورؤوس الكثير من معاصريه . فلما ضاعت منه بعض الاصوات وقت الانتخاب وسقط من مركزه فارقة النفوذ لساعته . وشيعته الجماعة الى المشقة وهى تتميز من الفيض كما كانت تفيض بالامس ضحاياها . ومن عبد الآلهة وزاغ عنها كاد يقتله الغضب وهو يحطم الاصنام



يذهب الغذلان بالنفوذ فجأة وقد يذهب النفوذ بالبحث فيه • لكن ذلك لا يتم الا بالتدرج • وهذه الوسيلة هي أضن الوسائل لاصاعته وما من اله أو انسان دام له النفوذ زمنا طويلا الا كان لا يحتمل المناظرة فيه • انما تمجب الجماعات بمن يرفع عن مقامها

## لفصل الرابع

### حدود قلب معتقدات الجماعات وافكارها

( ١ ) في المعتقدات الثابتة — في عدم تقاب بعض المعتقدات العامة — في أن هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها المدنية — في صعوبة ازالها — في أن التمصب أحد فضائل الأمم من بعض الوجوه — في ان بطلان معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه

( ٢ ) فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة — في ان الافكار التي لا ترجع الى المعتقدات العامة كثيرة التغير — في أن تمييز المعتقدات والافكار يظهر في أقل من قرن واحد — في حدود هذا التغير الحقيقية — فيما يكون فيه التغير — في ان زوال المعتقدات العامة في العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير الافكار — في أن أفكار الجماعات تميل الى عدم الاهتمام بكثير من الاحوال — في ضعف الحكومات عن قيادة الافكار كما في الزمن السابق — في أن تشعب الافكار في الزمن الحاضر يمنع من تسلطها تسلط القاهر المستبد



### في المعتقدات الناجية

يوجد بين الخواص التشرىحية أى الجسمانية والخواص النفسية تشابه تام •

فن الأولى ما هو ثابت أو لا يتغير إلا ببطء شديد بحيث يلزم لتغييره زمن كالذي بيننا وبين الطوفان . ومنها ما هو متقلب يتغير بسهولة من أثر البيئة أو الرى . وقد يبلغ التغيير درجة تختفى فيها الخواص الأصلية على غير التأمل وكذلك الحال فى الخواص الأدبية . فن أخلاق الشعب ما هو ثابت لا يغيره مرور الأيام . ومنها ما هو متقلب يتغير . ومن ينعم النظر فى معتقدات الأمم وأفكارها يرى دائماً فى أخلاقها أصلاً ثابتاً ترسب فوقه أفكار متقلبة كما ترسب المال فوق الصخر .

وعليه تنقسم معتقدات الجماعات الى قسمين الأول المعتقدات الدائمة التى تعم عدة قرون وألبها ترجع مدنية الأمة كلها . كالأقطار التى سادت أيام حكم الشرفاء والمعتقدات المسيحية وأفكار الإصلاح « البروتستانتية » وكالجنسية . والأفكار الديمقراطية والاجتماعية فى أيامنا . والقسم الثانى يشمل الأفكار الوقتية المتغيرة . وهى مشتقة فى الغالب من الأفكار العامة تظهر وتنبى فى الجيل الواحد كالنظريات التى تسترشد بها الفنون والأدب فى أوقات معلومة ومذهب حرية الكتابة « الانفا » <sup>(١)</sup> ومذهب الطبيعيين ومذهب الصوفية . وهكذا . وتلك الأفكار كلها سطحية مريية التغير كالبديء ( المودة ) فنلها كمثل الأمواج الصغيرة التى تظهر وتختفى من دون انقطاع على سطح بحيرة عميقة المعتقدات الكبيرة العامة قليلة جداً . وقيامها وسقوطها فى كل أمة ذات تاريخ يمثلان أعظم دور فى حياتها . ولا قوام للمدنية بدونها

ومن السهل جداً إيجاد فكر وقتى فى عقول الجماعات لكن من الصعب جداً تقرير معتقد دائم فى نفوسها كما انه من الصعب جداً هدم اعتقاد تمكن منها . ولا سبيل الى التغيير غالباً الا بالثورات العنيفة بل أن الثورة لا تؤدى الى ذلك الا اذا اضمحل قبلها اثر المعتقد فى النفوس . فهى تصلح لكسح تلك

(١) هو مذهب يقول أصحابه بعدم وجوب التقيد دائماً بما جرى عليه السلف فى فن التحرير من التزام قواعد وراثية مخصوصة

البقية التي تكاد تكون في حكم المهمل لولا أن سلطان العادة يمنع من الاقتلاع عنها بالمرّة . فالثورة التي تقبل عبارة عن معتقد يدبر ومن السهل تجديد اليوم الذي يندك فيه أحد المعتقدات الكبرى ذلك هو يوم يأخذ الناس بالبحث في قيمة هذا الاعتقاد لأن كل اعتقاد عام يكاد يكون امرأ فرضياً . فهو لا يحتمل البقاء الا بشرط عدم البحث فيه غير أن النظمات التي اسست على اعتقاد عام تستمر حافظة لقوتها ولا تتحلل الا ببطء وان تززع ذلك الاعتقاد فاذا تم له الهدم تساقط ما بني عليه ومما قضت به سنة الوجود حتى الآن ان كل أمة اصبحت متمكنة من تغيير معتقداتها لا بد لها عاجلاً من تغيير جميع اركان حضارتها فهي تغير وتبدل فيها حتى تهتدي الى معتقد جديد عام ترضاه النفوس وتعيش في فوضى حتى تمثر عليه فالمعتقدات العامة هي دعام الحضر التي لا بد منها وهي التي ترسم للافكار طريقها الذي تسير فيه وهي التي توحى بالايمان وتقرض الواجبات . أدركت الأمم على الدوام فائدة المعتقدات العامة وفطنت الى أن يومزواها هو يوم بدء سقوطها . عبد الرومانيون مدينة روما عبادة التمسجين فسادوا على الدنيا أجمع . فلما انطفأ هذا الاعتقاد ماتت مدينة روما . واستمر التيزيرون الذين خربوا ملكها على هيجيتهم حتى اذا رسخت بينهم بعض المعتقدات العامة وجد فيهم شيء من الامتزاج والتألف وخرجوا من القوضى وعليه تعذر الامم في دفاعها المستميت عن معتقداتها . اذ الحقيقة ان هذا التمسب هو أرق الفضائل في حياة الامم وان كان مذموماً جداً من الجهة الفلسفية ما أحرق أهل القرون الوسطى الالوف من الناس الا للدفاع عن معتقد عام موجود أو لادخال معتقد عام جديد في النفوس وما مات الكثير من المختارين والمبتدعين والامم ملء قلوبهم الا لانهم لم ينالوا قطعا من العذاب لأجل تلك المعتقدات وما اضطرت الدنيا المرة بعد المرة الا للدفاع عنها . وما مات الملايين في ساحة الوغى الا بسببها . وكذلك يكون في مستقبل الايام

من الصعب غرس معتقد جديد لكنه بعد أن يتمكن من النفس يدوم شديد التأثير زمناً طويلاً وكيفما كان خطأ من الجبهة الفلسفية فإنه يتسلط على أكبر ذوى الالباب . بدليل ان الأمم الأوروبية دانت لاقاصيص واعتقدتها حقائق لا شك فيها خمسة عشر قرناً . والمتأمل في تلك الاقاصيص يراها أحق بالقصوم الممج<sup>(١)</sup> كأقاصيص (مولوخ)<sup>(٢)</sup> هكذا بقى العالم قروناً وهو لا يفقه تلك المخرفة الرائعة القائلة بأن الهماً أذاق ابنه عذاب الهون انتقاماً ممن عصاه من خلقه . ولم يحل بمخاطر أعظم الرجال عقلاً وادراكاً مثل (غاليليه) و (نيوتن) و (لايبنيتز) انه يجوز النظر في حقيقة هذه الافكار . ذلك مما يبرهن على قوة استيلاء المعتقدات العامة وسحرها النفوس . ولكنه يبرهن أيضاً على ان العقل محدود بمحدود عجلة

ومنى تمكنت عقيدة جديدة من تقوس الجماعات أصبحت مصدر نظاماتها ومرجع فنونها وقاعدة سيرها . هناك يستحكم سلطانها وتم غلبتها . فترى أهل الزمام لا يفكرون إلا في تحقيقها . وواضحة القوانين الا في الأخذ بها والفلاسفة وأرباب القنون والكتاب الا في تمثيلها على صور شئ

وقد يتولد عن العقيدة العامة أفكار وقتية ثانوية الا انها تكون على الدوام مصبوغة بصبغتها فقد تولدت حضارة المصريين وحضارة الاوروبيين في القرون الوسطى وحضارة المسلمين من عقائد دينية قليلة العدد طبعت كل عقيدة منها خاتمها على كل جزئية من جزئيات حضارتها وسهلت بذلك معرفتها .

(١) اقول الممج من حيث الفلسفة والنظر اما عملاً فقد اوجدت تلك الاقاصيص مدنية جديدة صرفة . وأبصر الناس من ورائها مدى خمسة عشر قرناً هاتيك الجنان دانية القلوب وحيث قلوبهم بالمال مما لم يعودوا يذوقون حلاوته الآن

(٢) اله عبده الكلدانيون واهل قرطاجة وكانوا يحرقون الاطفال قرباناً له ويمتقدون انه يمد ذراعيه دائماً ليلتلقاها (م)

من هذا يتبين ان الفضل للعقائد العامة في احاطة أهل كل عصر بتقاليد وأفكار وطادات تقيدها بها وصاروا متشابهين والذي يهدى الناس في سيرهم انما هي الافكار والمادات المتولدة عن تلك العقائد فهي الحاكمة على أعمالنا جليلها وصغيرها وكيفما سمت مداركنا فاننا لا تفكر في الخلاص منها . اذا لاستبداد الحقيقى هو الذى يدخل على النفوس من طريق الفرائز . لانه هو الذى لا يتمكن المرء من محاربتة . فلقد كان ( تيبير ) و ( جنكيزخان ) و ( نابوليون ) جبارين مستبدين ولكن استثنار « موسى » و « بوذا » و « عيسى » و « محمد » صلى الله عليه وسلم و « لوتر » وهم في القبور أشد وأبقى . ان مكيدة قد تبديد سطوة الجبار ولكن ماذا ينفع السكيد في عقيدة استقرت في النفوس . قامت حرب عنيفة بين الثورة الفرنسية والدين المسيحى وكانت الجماعات في ظواهر الامر من جانب الاولى واستعمل الثوار من وسائل التهر والاضطهاد ما استعمله الاندلسيون والثورة هي التى دارت عليها الدائرة انما الجبارة الذين سادوا في البشر هم خيال الاموات أو الاوهام التى أوجدتها الامم لنفسها

ما كان بطلان العقائد العامة من حيث النظر والفلسفة مانعاً من استظهارها وقد يظهر أن فوزها مشروط باحتوائها على شيء من الهزء الخفى واذا كانت مذاهب الاشتراكيين في العصر الحاضر واضحة الضعف فليس ضعفها هذا هو الذى يكون سبباً في عدم استيلائها على نفوس الجماعات . وانما السبب في انحطاطها عن جميع العقائد الدينية راجع الى أن السعادة التى وعدت بها الديانات لا تتحقق الا في الدار الباقية فلم يكن لاحد أن يمارى في تحقيقها . وأما السعادة التى وعد بها مذهب الاشتراكيين فانها يجب أن تتحقق في الحياة الدنيا ومتى شرع في ذلك بأن ان الوعد خلب وسقط بذلك تنوذ العقيدة الجديدة وعليه فلا يعظم سلطان هذه العقيدة ان تم لها الظفر الا الى اليوم الذى يبدأ فيه بتحقيقها وذلك هو السبب في ان هذا الدين الجديد له من قوة التخريب ما كان لنسيره من الاديان التى سبقته ولكنه لن يكون له ما كان لها من قوة النبا

## فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة

يوجد فوق سطح المقائد الثابتة التي شرحنا تأثيرها العظيم طبقة من الافكار والآراء التي تتجدد وتزول دائماً . فمنها ما يدوم يوماً واحداً . وأهمها لا يدوم أكثر من الجيل الذي نشأ فيه . وقد قدمنا ان التغيير الذي يطرأ على هذه الافكار صوري أكثر مما هو حقيقي في الغالب . وانها مصبوغة على الدوام بصبغة الشعب الذي توجد فيه . ومثالثنا لذلك بنظام بلادنا السياسي فأوضحنا ان أشد المذاهب خلفاً من ملوكيين وجمهوريين وامبراطوريين واشتراكيين وهكذا يشتركون فيما يرى جميعهم اليه وان هذا المرئ راجع الى طبيعة شعبنا النفسية أو الادبية واستظهرنا على ذلك بوجود أسماء هذه النظمات وانها عند أمم أخرى ودلالاتها على شيء آخر . وبأن وضع الاسماء للافكار والباس الشيء ثوابه في صورة غيره لا يغير من حقيقة ذلك الشيء . كان أهل الثورة الفرنسية متشبعين بأدبيات الرومانيين شاخصين على الدوام الى جمهوريتهم فنقلوا اليهم شرائعهم وقضبانهم<sup>(١)</sup> وارديتهم واجتهدوا في تقليدكم في نظاماتهم وأحوالهم ومع هذا لم يصيروا رومانيين لانهم كانوا محكومين بتقاليدكم التاريخية ووظيفة الحكيم هي استخلاص ما بقي من المقائد الاصلية وسط التقلبات الصورية وان يميز في معمعة الافكار المتغيرة ما يرجع منها الى روح الشعب وعقائده العامة واذا لم يوجد هذا الفارق الفلسفي جاز الظن بأن الجماعات تغير كثيراً عقائدها الدينية والسياسية كما نشاء . والظاهر ان التاريخ يؤيد هذا الظن سواء كان تاريخ السياسة أو الدين أو الفنون أو الآداب . لانا اذا نظرنا في تاريخنا الى الفترة القصيرة الواقعة بين سنة ١٧٦٠ وسنة ١٨٢٠ أعني ثلاثين سنة وهو عمر جيل واحد رأينا الجماعات التي كانت ملوكية تحولت فصارت ثورية للنهاية

(١) شارات القوة والعظمة عند الرومانيين

ثم امبراطورية كذلك ثم عادت ملوكية كما كانت هذا في السياسة وأما في الدين فانها كانت كاثوليكية ثم كفرت ثم قالت بالالوهية ثم رجعت الى الكشلكة الضيقة الى حد التعالى ولم يكن ذلك شأن الجماعات وحدها بل شاركها فيه كله قوادها فشهدنا والسجب يأخذ منا أولئك الثوار الذين تقاسموا على بغض الملوك وانكروا الله والسلطان أمسوا خداما خاضعين ل نابوليون • وأصبحوا يحملون الشموع والخشوع ملء جوانحهم في احتفالات الملك لويز الثامن عشر

وما أكثر الاقلايات التي طرأت على أفكار الجماعات في السبعين سنة التالية فقد صار الانكليز حلفاء أمة الفرنسيين في عهد خليفة نابوليون • وكانوا في أول القرن أعداء ماكرين وأغرنا مرتين على بلاد الروس وكم خفقت قلوبهم فرحا بانكسارنا ثم صاروا لنا أصدقاء

وأسرع من ذلك قلب الافكار في الآداب والفنون والفلسفة فكنا لا نتقيد بقواعد اللغة • وكنا طبيعيين وكنا صوفيين • وكنا غير ذلك كل هذا ظهر واختفى وكان الناس يتغنون باسم هذا الكاتب أو ذاك المصور في المساء فاذا أصبح الصباح حقروه ورذلوه

واذا دققنا البحث في هذه التقلبات التي يخال انها حقيقية متأصلة في النفس رأينا أن ما كان منها مخالفا للاعتقادات العامة ومشاعر الشعب فهو زائل لا يدوم الا يسيراً ولا تلبث المياه أن تعود الى مجاريها . فمن المعلوم انه يستحيل دوام الافكار التي لا رابطة بينها هي والمعتقدات العامة ومشاعر الشعب لانها ممرضة لتأثير الطوارئ والاتفاق تتغير بأقل تغيير في البيئة التي وجدت فيها . وبما يدل أيضاً على عدم بقائها انها تولدت من طريق الالتقاء والمدوى فهي تولد ثم تموت بسرعة الرمل الذي يتكون اكداساً على شاطئ البحر ثم تذهب به الريح ثم تميده وهكذا

ولقد كثرت في ايماننا هذه افكار الجماعات التي لا بقاء لها . ولذلك ثلاثة اسباب الاول أن الاعتقادات القديمة أخذت تضعف شيئاً فشيئاً فلم تمد توتر في

الافكار العرضية تأثيراً ينظمها ويهديها وضعف تلك الاعتقادات العامة من شأنه أن يفسح المجال لتولد أفكار خاصة لارابطة بينها هي والماضى ولا يرجى بقاؤها في المستقبل

السبب الثانى أن قوة الجموع تزداد شيئاً فشيئاً والقوة المضادة تضعف بمقدار ذلك وقد عرفنا أن الجماعات كثيرة التقلب في افكارها فالنتيجة انها اصبحت اكثر حرية في اظهار تلك الافكار المتقلبة

والسبب الثالث هو كثرة انتشار المطبوعات لما فيها من كثرة الافكار المتناقضة التى تعرضها على الجماعات فالفكرة لا تكاد تظهر حتى تبطل بظهور فكرة تخالفها وما من فكر ينتشر تماماً وكلها محكوم عليها بسرعة الزوال فهي تموت قبل أن تنتشر انتشاراً يشتها ويجعلها معتقداً تاماً

من تلك الاسباب تولدت ظاهرة جديدة في تاريخ البشر ينفرد بها العصر الحاضر وهي ضعف الحكومات عن قيادة الرأى العام

كان زمام الرأى في الزمن السابق ما هو في يد الحكومات وبعض ذوى النفوذ من الكتاب وصدد مخصوص من الجرائد فأما الكتاب فقد انعدم تأثيره . وأما الجرائد فأذن وظيفتها أصبحت قاصرة على أن تكون مرآة للرأى وأما السياسيون فأنهم لا يديرونه بل يسرون خلقه . وقد اخذتهم منه رهبة تكاد أحياناً تبلغ حد الدرع والانهال فهم لا يثبتون في أى طريق يسلكون تتج من هذا ان رأى الجماعات يقرب كل يوم من الاستيلاء على زمام السياسة وقد وصل الآن الى الجأء الامم لمقد الحائفات كما وقع أخيراً في الحائفة الروسية التى كانت حركة الرأى العام مصدرها الوحيد . ومن أعجب ما يصادف الآن استسلام الباباوات والملوك والقيصرة لنظام الاحاديث<sup>(١)</sup> ليصرحوا بأفكارهم ويعرضوا آراهم في أمر من الامور الى حكم الجمهور . قالوا فيما مضى ان السياسة

(١) يشير الى ما ألقه الناس في هذه الايام من محادثة الملوك والعظماء ونفر أحاديثهم في الكتب والمصحف



ليست من الأمور التي تسيرها المفاعر وأنا نشك في انه يمكن القول بذلك الان  
بعد ما بان ان نزعات الجماعات تقودها كل يوم أكثر من الذي قبله والجماعات  
لا تعرف العقل ولا تندفع الا بالمفاعر

وأما الجرائد فبعد أن كانت تقود الرأي العام كالحكومات اضطرت الى  
التسليم امام سلطان الجماعات نعم للجرائد أثر شديد في الناس لكن ذلك سببه  
انها صارت مرآة لآرائهم ومتغيرة بتغير أفكارهم المستمر . أصبحت الجرائد  
رسل أخبار فلم تعد قادرة على نشر رأى أو تقرير مذهب بل هي تسير خلف  
اهواء الجماعات مكرهة على ذلك بحكم المسابقة والتزاحم والا خسرت قراءها  
ألا ترى الجرائد الكبرى القديمة التي كان لها المقام الاول والتأثير القوى مثل  
( لوكونستيتوسيونيل ) و ( الديبا ) و ( السيككل ) وهي التي كان يتلقى آباؤنا أقوالها  
كالوحي المنزل من السماء قد احتجبت أو صارت صحف أخبار عسلة يبعث  
الفكاهات القصصية ولطائف المجتمعات والاعلانات التجارية . لا توجد اليوم  
جريدة تسمح مالبثها للحررين بابداء آرائهم الذاتية على انها ان وجدت ما كان  
لثلك الآراء والافكار قيمة عند القراء لانهم انما يطلبون خبراً يقرأونه أو نكتة  
يتفكهون بها وصاروا في ريب من كل رأى ونصيحة توجه اليهم اذ يظنون ان  
وزاءها طمعاً في ربح أو سعياً لمنفعة خاصة . بل ان أهل النقد أصبحوا لا يجروا  
على نشر كتاب أو رواية تمثل في المراسح فان النقد صار بما قد يجلب الضرر ولا  
يجر اليهم قمعاً . أيقنت الجرائد بعدم الفائدة من النقد أو ابداء الآراء الشخصية  
لجملت تقلل منه في عالم الادب حتى بطل واستعاضته بذكر اسم الكتاب  
الجديد متبوعاً بسطرين أو ثلاثة للاعلان عنه والحث على اقتنائه وربما آل الامر  
الى مثل ذلك بعد عشرين سنة فيما يتعلق بنقد الروايات التي تشخص في الملامح  
أصبح الشغل الشاغل للجرائد والحكومات تتبع حركات الرأي العام فالذي  
يهمهم من حادث يقع أو من مشروع قانون يحضر أو من خطاب يلقي انما هو  
أثر ذلك في الناس وما ذلك بهين على طلابه لشدة تغير أفكار الجماعات فزأمرعها

في السخط على أمر لم تكند ثمرغ من التهليل له  
ينتج عن فقد ان ضابط للرأى واقتراض ذلك بانحلال الاعتقادات العامة  
تقت اليقين وتمزق الوجدانيات وعدم اهتمام الجماعات بشيء لا تظهر فيه لها  
منفعة حاضرة ظهوراً تاماً وأما المذاهب كالاشرافية فان حمايتها المخلصين من  
أجهل الطبقات كعمال المعادن والمصانع أما متوسطو الحال وكل من ناله قليل من  
التعليم فهم في شك من كل شيء أو هم كثير والتقلب

التطور الذى تم من هذه الجهة في الخمس والعشرين سنة الماضية واضح .  
فقبل ذلك والعهد قريب كان للأفكار وجهة طامة لانها كانت مشتقة من بعض  
اعتقادات أصلية . وكان للملكى بمقتضى كونه ملوكيا افكار وراء ثابتة في التاريخ  
وفي العلوم . وكان للجمهورى بمقتضى كونه جمهوريا افكار وراء تناقض الاولى  
على خط مستقيم . الاول يعتقد أن الرجل ليس متولداً من القرد والثانى يعتقد  
الضد تماماً . الاول يرى من الواجب عليه اذا تكلم في الثورة أن يغضب ويشعر  
والثانى أن يجب ويبالغ في التعظيم والتبجيل . وكان من الناس من لا يجوز  
ذكر اسمه الا مقرونا بالخشوع والاحلال مثل ( روبسبير ) و ( مارات ) أو  
متبوعا بالترذيل والامتهان مثل ( قيصر ) و ( اوغسطس ) و ( نابوليون ) .  
وعم هذا المذهب السخيف في التاريخ حتى تقضى في مدرسة ( السربون ) نفسها (١)

(١) يوجد في هذا الباب بعض صفحات من كتاب المعلمين الرسميين في  
مدارسنا غاية في الغرابة وهي تدل على ضعف ملكة النقد الناشئة عن طريقة  
التربية في المدارس واتى اقل للقراء الاسطر الآتية من كتاب الثورة الفرنسية  
لاحد مدرسي التاريخ في مدرسة ( السربون ) المذكورة قال « ان الاستيلاء  
على (الباستيل) عمل من أكبر أعمال تاريخ الامة الفرنسية بل تاريخ أوروبا  
كلها لانه كان فاتحة دور جديد في حياة الامم » وقال عن ( روبسبير ) ( أن  
استبداده بالناس كان استبداد رأى و يقين وقهوذ أدبى وكان اشبه بسلطة روحية  
عليا في يد رجل من الاخيار ) (صفحة ٩١ و ٢٢٠)

ليس لتفكر ولا رأى في هذه الايام وقع في النفوس لكثرة المناظرة والتحليل مما يذهب بطلاوتها ولا يجعل تأثيراً للبقية والذي ينفرده به أهل هذا الزمان هو عدم الاهتمام بالامور شيئاً فشيئاً

على انه ينبغي أن لا نحزن من انتشار الافكار نعم لا شبهة في انه منذر بالمخاطات الامة لانه من المحقق أن تأثير أهل الخيالات والرسائل وقواد الجماعات وعلى الاطلاق جميع الذين سكن اليقين قلوبهم اكبر جداً من تأثير اهل الجحود والنقادين ومن لا يهتمون بشيء لكن لا يذهب عنا انه اذا تمكن رأى واحد من النفوس والجماعات على ما هي عليه الآن من القوة والنفوذ لا يلبث أهله أن يصيروا مستبدين استبداداً يذلل له كل ما في الوجود ويفلق باب حرية الافكار وحرية النقد زمناً طويلاً . لا يقال أن من سلاطين الجماعات من كان ندى الخلق لين الملمس لان طبعها قلب فهي هوائية سريمة النضب والاعتمال . فاذا قدر الحضارة أن تقع في يدها اصبحت هدفاً للطوارئ والمضادات وقصر بذلك اجلها . وان كان يرجى تأجيل زمن الانحدار والسقوط فأنما يكون ذلك من شدة تقلبات اراء الجماعات وعدم اهتمامها بالاعتقادات العامة



# البيان الثالث

أقسام الجماعات وبيان أنواعها

## الفصل الأول

أقسام الجماعات

أقسام الجماعات العامة — أنواعها

- ١ — الجماعات المختلفة العناصر — أوجه اختلافها — تأثير الشعب — في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ماتكون روح الشعب قوية — في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية
- ٢ — الجماعات المؤلفة العناصر — أنواعها — الافتاء والطوائف والطبقات

بعد أن بينا الصفات العامة للجماعات النفسية ينبغي أن نبين الصفات الخاصة التي تنفرد بها المجامع عن بعضها اذا صارت جماعات بتأثير الاسباب المؤدية الى ذلك

ولنبدا بقول موجز في تقسيم الجماعات

فأولها الجمع مطلقا وأدنى مراتبه ما كان مؤلفا من أفراد ليسوا من شعب واحد ولا رابطة بينهم الا ارادة رئيسهم بقدر ماله من المنزلة فيهم ويمكن التمثيل لهذه المجامع بالمتهربين مختلجي الاصول الذين أغاروا على المملكة الرومانية مدة قرون عدة

ويليها المجموع التي احتفتها أحوال وعوامل ولدت فيها صفات عامة وانتهت

بأن صارت شعباً واحداً . ولهذه الجوع في بعض الاحيان الصفات الخاصة بالجماعات الا ان هذه الصفات الخاصة تكون دائماً متأثرة بصفات الشعب العامة فاذا اجتمعت في هذه المجامع بقسميها العوامل التي ذكرناها في هذا الكتاب صارت جماعات منظمة أو تقسمة وهذه الجماعات تنقسم الى الاقسام الآتية

(١) الجماعات التي لا اسم لها (كجماعات الطريق العام).

أولاً

(٢) الجماعات التي لها اسم خاص (كالمدول المحلقين والمجالس النيابية وهكذا)

الجماعات المختلفة العناصر وفيها

(١) الافناء (كالجوع السياسية والدينية وهكذا)

ثانياً

(٢) الطوائف (كالجوع العسكرية ورؤساء الدين والعمل وهكذا)

الجماعات المؤلفة العناصر وفيها

(٣) الطبقات (كجموع الأواسط وجموع أهل الريف وهكذا)

واليك قولاً موجزاً في بيان مميزات كل نوع من هذه الانواع

القسم الاول

الجماعات المختلفة العناصر

هذه الجوع هي التي شرحنا صفاتها في هذا الكتاب وهي التي تتألف من أفراد أياً كانوا وكيفما كانت حركاتهم ومهنتهم وعقولهم ونحن الآن نعرف انه متى اجتمع قوم وكونوا جماعة عاملة اختلفت أجوالهم النفسية الاجتماعية مع أحوالهم النفسية الفردية اختلافاً عظيماً وان العقل لا يمنع من هذا الاختلاف لانه لا تأثير له في الجماعات وان الذي يؤثر فيها انما هو المقامر الفرزية ومن العوامل الاصلية ما يسهل معه تمييز الجماعات المختلفة العناصر تمييزاً تاماً

وهو الشعب وقد ذكرناه مراراً وقلنا انه أعظم المؤثرات التي تنبث عنها أفعال الناس وقول ان له كذلك أثراً ظاهراً في صفات الجماعات فالجماعة المؤلفة من أفراد أياً كانوا وهم انكليز يختلف كثيراً مع الجماعة التي تتألف من أفراد أياً كانوا وهم خليط من الروس والفرنساويين والاسبانيين مثلاً

أشد مظاهر الافتراق الناشئ عن الوراثة العقلية في كيفية الشعور والنظر في الامور يعرض فجأة متى اجتمع أفراد مختلفو الجنسية لسبب من الاسباب - وذلك نادر - كيفما اتحدت في الظاهر النافع التي اجتمعوا لأجلها . حاول الاشتراك كون عقد مؤتمرات تضم نواباً عن جميع العال في كل أمة فأدى ذلك دائماً الى خلف عنيف . والجماعة اللاتينية تطلب على الدوام معاونة الحكومة على ما تريد لتستوى في ذلك الجماعة الثورية الصرفة والجماعة المحافظة المحضة فهي تميل بطبعها الى حصر السلطة وجميعها في يد واحدة والى من يجمع تلك السلطة في يده . وأما الجماعة الانكليزية أو الامريكية فانها لاتعرف الحكومة ولا تستعين الا بهمة الافراد الذاتية . أول ماتهم له الجماعة الفرنسية المساواة . وأول ماتهم له الجماعة الانكليزية الحرية الشخصية . وبقدر اختلاف الشعوب تختلف المذاهب الاشتراكية والديموقراطية

وعليه تحكم روح الشعب دائماً روح الجماعة فهي لها كالدائرة المنبثقة التي تنظم تقلباتها وتحدد حركاتها . ومن هنا ينبغي أن تقرر القاعدة الآتية : تكون الصفات المنحطة في الجماعة ضمنية بقدر ما تكون روح الشعب قوية . فعالة الجماعة هي الحمجية وتسلطها رجوع الى الحمجية . ولا يخرج الشعب من الحمجية ويتخلص من سلطة الجماعات التي لا يحكمها العقل الا اذا كانت له روح قوية شديدة وذلك يتأني بالتدرج

ويلى الجماعات المتقدمة الجماعات التي لا اسم لها كجماعات الفوارع ثم الجماعات التي لها اسم تعرف به كجماعات المدول والمجالس النيابية والذي يوجب اختلاف هذين النوعين غالباً في اتعاها هو ان الاولى لا تفر ببقية ما تنج عن أعمالها

بخلاف الثانية فانها تقدر تبعة عملها كما ينبغي

القسم الثانى

الجماعات المؤتلفة العناصر

تتفرق الجماعات المؤتلفة العناصر الى افناء وطوائف وطبقات فالافناء أول الراتب وهى تتألف من أفراد مختلفين فى التربية والحرفة والبيئة أحيانا ولا جامعة تجمعهم الا وحدة الاعتقاد ومن هذا النوع الافناء السياسية والافناء الدينية والطوائف أرقاها وهى تتألف من أفراد متحدين فى الحرفة فهم متشابهون فى التربية والبيئة كجماعة الجند وجماعة الرؤساء الروحانيين والطبقات هى التى أفرادها من مناسىء مختلفة اجتمعوا لا بجامعة الاعتقاد كالافناء ولا بجامعة وحدة الحرفة كالطوائف بل بجامعة المنافع والشبه فى حالة المعيشة والتربية كطبقة الاواسط فى الامة وطبقة الزراع وهكذا ولما كان بحثى فى هذا الكتاب قاصراً على الجماعات المختلفة العناصر ومن نيتى ان افرد للكلام على الجماعات المؤتلفة العناصر كتابا خاصا فلا أطيل فى بيان صفات هذه الاخيرة واختم الكلام على الاولى بذكر بعض أنواعها مثالا للبقية

## الفصل الثانى

الجماعات الجارمة

يجوز أن تكون الجماعة جارمة شرما لكنها لا تعد كذلك فلسفياً — فى ان أفعال الجماعة لاشعورية محضة — أمثلة شتى — روح جماعة شهر ستمبر — أفكارها وشعورها وقسوتها وأخلاقها

بعد أن يمضى زمن على الجماعة وهى فى هياج تعتورها حالة هبوط تجملها آلة صماء غير شاعرة بحركتها الالتقاء فى نفسها ولذلك يتعذر تأييدها فلسفياً كينها

كان الحال وانما جريت في الكلام على استعمال هذا الوصف غير الصحيح لاني  
أقرأه في بعض كتب علماء النفس الحديثة . نعم ان بعض اعمال الجماعات تعتبر  
جرائم من حيث هي لكن كما يعتبر جمل النمر الذي يلتهم الهندي بعد أن يكون  
قد تركه لصناره يفرحون بتمزيقه

تصدر الجرائم عن الجماعة غالباً بسبب تحريض قوى . ويعتقد الذين ارتكبوها  
من أفرادها انهم قاموا بواجب كان مفروضاً عليهم وهذا ليس شأن الجناة في  
الاحوال الاعتيادية وتاريخ جرائم الجماعات يوضح ذلك بأجلى بيان

فن أمثلة ذلك قتل موسيو (لوني) مدير سجن (الباسثيل) وواقعة الحال  
انه بعد استيلاء الثائرين على هذا الحصن أحاطت الجماعة الثائرة بالمدير المشار  
اليه وصارت الضربات تتساقط عليه من كل جانب . وهذا يشير بشفقه وذلك  
يضرب عنقه وثالث يربطه في ذيل فرس وهكذا . وبينما هو يدافع عن نفسه  
فرطت منه رفسة أصابت واحداً من الجماعة . اذ ذاك اقترح أحدهم أن يقطع  
للضروب رأس الضارب فهل الجمع بالموافقة قال راوى الواقعة «وكان المضروب  
طباعاً خالياً من العمل ويقرب من أن يكون بهولاً ذهب الى (الباسثيل) لينظر  
ما ذا يجري هناك . فلما سمع الاجماع ظن ان الفعل مما تقضى به الوطنية . وانه  
ينال وساماً اذا أعدم ذلك الوحش . ثم ناولوه سيفاً ضرب به عنق المدير وكان  
غير مشحوذ فلم يقطع فألقاه وأخرج من جيبه سكيناً صغيرة ذات مقبض اسود  
واستعان بخبرته في تقطيع الاحوم فساعدته الحظ وأتم جملة .»

ومن هذا المثال يظهر لك كيف تصدر أفعال الجماعة فقد اتقادت هنا الى  
تحريض قوى بالاجماع عليه واعتقد للقاتل انه اتى عملاً شريفاً اعتقاداً مكنه من  
نفسه ذلك الاجماع . وقد يكون مثل هذا العمل آثماً بحكم القانون لكنه ليس  
كذلك في حكم علم النفس

أما الصفات العامة للهجمات الجارمة فهي بعينها الصفات التي شاهدها  
في غيرها . من قابلية التأثر . والتصديق . والتقلب . والتطرف في المشاعر طيبة



كانت أو بدئية . والتخلق ببعض الاخلاق الخاصة وغير ذلك .  
 وستظهر لنا هذه الصفات كلها في احدى الجملات التي تركت في تاريخنا اقبج  
 ذكرى محزنة . وهي جماعة شهر سبتمبر<sup>(١)</sup> وبين هذه الجماعة وجماعة (سانت بارثلمى)  
 شبه عظيم . واني أنقل شرح الواقعة عن موسيو (تاين) فهو الذى استخلصها  
 من المفكرات التي كتبت أيام حدوثها  
 لا نعرف بالتحقيق الأمر والمعرض على تخلية السجون بقتل من فيها وسواء  
 كان هو (داتون) كما هو المظنون أو غيره<sup>(٢)</sup> فالذى يهمننا هو انه وجد  
 تحريض قوى تأثرت به الجماعة التي وليت المقتلة

كانت تلك الجماعة مؤلفة من نحو ثلاثمائة سفالك كلهم اشتات فهي تمثل الجماعة  
 المختلفة العناصر أكبر تمثيل اذ لم يكن فيها من الغوغاء الا قري يسير والباقيون من  
 اصحاب الحوانيت والصناع في كل حرفة وكل مهنة من حذائين وقفالين وحلاقين  
 وبنائين ومستخدمين ومسامرة وغيرهم كلهم متأثرون بالتحريض الذى وقع عليهم .  
 كالطاهى الذى مر ذكره . وكلهم يعتقد أنه قائم بواجب وطنى . وقد قاموا  
 بعملين . فكانوا قضاة وجلادين . ولكنهم لم يروا انفسهم من الجناة أبداً . بل  
 وقر في نفوسهم انه واجب من اكبر الواجبات . وأول ما بدأوا به أن يشككوا  
 بحكمة . هنالك ظهرت بساطة روح الجماعات وبساطة عدالتها . ذلك أن المحكمة  
 رأت عدد المتهمين كبيراً فقررت ألا تقتل الشرفاء والقسوس والضباط وخدام الملك .  
 وبالجملة قتل جميع الذين يعتبرون في نظر كل وطنى جناة بمقتضى صناعتهم . وان  
 يكون القتل جملة من دون احتياج الى حكم خاص . وأما الباقون فيحكم عليهم

(١) هي كارثة شهيرة وقعت أيام الثورة الفرنسية في باريس يوم ٢ سبتمبر  
 سنة ١٧٩٢ بتحريض رجل يقال له (مارات) على الارجح أصله طبيب اقلب  
 صحافياً دموا صرفاً فكان يطلب اعدام مائتين وسبعين الف نفس مدعيًا ان في  
 ذلك فداء الوطن

(٢) هو (مارات) على ما ذكر في معاجم التاريخ كما تقدم

بناء على سمعتهم أو شهرتهم . فلما اطأنت تعوس الجماعة بهذا القرار انطلقت تنفذ ما حكم به القضاء فبرزت كوامن القسوة والتوحش اللذين شرحناها من قبل . والتوحش يزداد فظاعة وعنفاً في المجامع . الا أن الغرائز الهمجية لا تمنع من ظهور مشاعر تناقضها كما هو الشأن في الجماعات . ولذلك كان يوجد في تلك الجماعة من عاطفة التأثير ما يبلغ في شدته تلك القسوة الهائلة .

كان لأولئك القتالين عطف صناع باريس ولطف شعورهم من ذلك أن احدم علم أن المسجونين لم يذوقوا الماء منذ ست وعشرين ساعة فشرع في قتل السجناء لولا شغافة السجناء وكانوا اذا برأت المحكمة التي أقاموها واحداً من المتهمين فرحوا وهلوا وانهاوا عليه يقبلونه وصفقوا تصفيقاً طويلاً ثم اقبلوا يقتلون غيره اكديساً . كانوا يقتلون والسرور لا يفارق عيائهم . يغنون ويرقصون ويمدون المقاعد للنساء لتشاهد وهي فرحة قتل الشرفاء . وكان لهم عدل من نوع خاص يدلك عليه أن احد الموكلين بالتقتيل شك من ان النساء لا يشاهدن القتل لبعدهن عن مكانه . وان القليل من الناس هو الذي ينال حظ ضرب الشرفاء . فصبوب الجميع شكواه وقرروا ان يمشی المتهمون الهوينيين صفيين من القتالين . وأمروا هؤلاء أن لا يضربهم الا بظاهر السيوف حتى يطول امد العذاب . وكان فريق يأبى بالمتهمين عراة كما ولدتهم الامهات ثم يمزقون اجسامهم مدى نصف ساعة كاملة فاذا تمت للجميع مشاهدة هذا المنظر أجهزوا على المعذنين فبقروا بطونهم

ومع ذلك كنت تشاهد الامانة لا تزال ملازمة للقاتلين فكانوا يظهرن من الفضائل ما ذكرناه للجماعات من قبل ويأبون أن يقتلوا شيئاً من تقود المتبولين وحليهم بل يقدمونها للجنة

وكانت بساطة التعقل التي افردت بها روح الجماعات تظهر في أفعالهم . من ذلك انهم لما فرغوا من قتل الالف والمائتين أو الالف وخمسمائة المدعو للأمة لاحظ بعضهم ان المجنون الآخر تضم أناساً لا فائدة منهم وان الاولى اعداهم

فسارعت الجماعة الى الموافقة على هذا الرأى . وكان من فى السجون الأخرأناساً من الشعاذين والمهل ( المتشردين ) والاولاد فرأت الجماعة انه لا بد من وجود أعداء للأمة بينهم . كامرأة رجل كان قد قتل نفساً بالسّم اذ قال بعضهم « لا بد انها متفيضة من وجودها فى السجن . ولو تمكنت لوضعت النار فى باريس ولا بد أن تكون قد قالت ذلك . بل قاله . اذن حق عليها الاعدام » سرى هذا القول فى النفوس كاللحجة الناصعة . وهرولت الجماعة فقتلت كل من كان فى تلك السجون وبينهم نحو خمسين غلاما ما بين الثانية عشرة والثامنة عشرة . وقالوا فى قتلهم انهم اذا عاشوا لا يبعد أن يصيروا من أعداء الامّة قالواجب التخلص من شرم .

ولما أتم القاتلون حملهم بعد أن زاولوه مدة أسبوع كامل فكروا فى الراحة واعتقدوا انهم خدموا الوطن خدمة يستحقون الجزاء من أجلها . ورغبوا الى حكومة ذلك الزمن ان تكافئهم ومنهم من طلب وساما وفى تاريخ ثورة ١٨٧١ أمثلة كثيرة كالتى قدمناها وسنرى كثيراً غيرها مادام سلطان الجماعات ينمو ويعظم وسلطان الحكومة ينزوى ويضعف

## الفصل الثالث

### المدول المحفلون أمام محاكم الجنائيات

الصفات العامة للمدول - فى ان الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم - كيف يتأثر المدول - ضُف تأثير الدليل العقلى - طريقة الاقناع التى استعملها أشهر المحامين - الجرائم التى يراف المدول بمن ارتكبها أو التى يقسمون من أجلها - فائدة المدول وخطر تبديلهم بالقضاة

لما كان لا يتيسر لنا ذكر جميع أنواع المدول فى هذا الكتاب رأينا أن

تقتصر على أهمها وهم العدول المحققون امام محاكم الجنايات وهم أحسن مثال يمثل به للجماعات المختاتمة العناصر التي لها اسم خاص . واذا بحثنا عن الصفات التي لها نجد قابلية التأثير . وسيادة المشاعر الفريزية . وضعف التأثير بالمعقول . والانصياع الى القواد . وهكذا . وسنين اثناء بحثنا في هذه الجماعات بعض الغلطات التي يرتكبها من لم يكن خبيراً بعلم روح الجماعات لما في ذلك من الفائدة نجد اولاً في العدول المحققين من حيث القرارات التي يصدرونها مثلاً حسناً يبين ان تأثير الاذكاء الذين يوجدون في جماعتهم ضعيف لما تقدم من انه لا تأثير للعقل المستنير في رأى الجماعة اذا كان في موضوع غير فنى . وان رأى جم من العلماء وأهل الفن في موضوع عام خارج عن علومهم وفنونهم لا يختلف كثيراً مع رأى جم من البنائين أو البدالين في ذلك الموضوع . كانت الحكومة قبل سنة ١٨٤٨ تمنى في كثير من الاوقات بانتقاء العدول من المستنيرين . فتختارهم من بين المدرسين والموظفين ورجال الادب وامثالهم وهم الآن ينتخبون خصوصاً من صفار الباعة وصفار المحترفين والمستخدمين . وقد اندهش الكتاب الاختصاصيون اذ دل الاحصاء على ثغابه القرارات وان اختلف تفكيك جماعة العدول وأقر القضاة أنفسهم بهذه الحقيقة مع كونهم من أعداء هذا النظام واليك ما كتبه موسيو ( بيراردى جلاجو ) أحد رؤساء محاكم الجنايات في مفكراته « أصبح الآن اختيار العدول في يد نواب المجالس البلدية وهم يرفضون هذا ويقبلون ذاك على حسب أميالهم السياسية وأحوال الانتخابات . وصارت أغلبية العدول من تجمار أقل درجة ممن كانوا ينتخبونه قبل الآن ومن مستخدمي بعض الصالح . ومع هذا لم تتغير روح العدول ولا تزال قراراتهم كما كانت عليه . لان جميع الافكار تمتاز بجميع المهن في وظيفة القضاء ولان كثيراً من المنتخبين يجتهدون اجتهد المؤمن الحديث في الايمان . ولأن الطبقة الدنيا لا تخلص من أهل الروايت »

والذي يهمنا من هذا القول هو النتيجة لصحتها لا المقدمات لضعفها . ولا

غرابية في هذا الضعف لان المحامين والقضاة لا يعرفون في الغالب روح الجماعات ومنها المدول . والدليل على ذلك ما ذكره الرئيس المشار اليه من أن ( لاشو ) وهو من أشهر المحامين أمام محاكم الجنايات كان لا ينفك عن اختصاص جميع المدول المستنيرين . وقد برهنت التجارب . وما كان لغيرها أن يقيم هذا البرهان . على ان ذلك العمل كان عقياً حتى ان النيابة والمحاماة تركتا هذه العادة في باريس . ولم تتغير القرارات كما أشار اليه موسيو (جلاجو) فلا هي أحسن مما كانت عليه ولا هي اردأ منه

المدول كثير من الجماعات يتأثرون بالمشاعر كثيراً ولا يتأثرون بالمعقول الا قليلا فهم كما قال أحد المحامين «لا يثبتون امام امرأة ترضع طفلها أو امام صغار يتامى اذا نظروا اليهم»

قال موسيو (جلاجو) : ويكفي أن تكون المرأة غريفة لتنال عطف المدول المدول قساة القلوب على من يرتكب الجرائم التي يخشون من منها . وهذه الجرائم هي التي تهم الهيئة الاجتماعية - ورحماء بمرتكبي الجرائم التي مصدرها الغيرة والحب وهكذا .

فقلما يقعون على البنات الامهات اللاتي يقتلن مواليدهن ولا على البنات يخدعن الخادع ويهجرها فترمي به النار . وذلك لان المدول يشعرون انه لاخطر من مثل هذه الجرائم على الهيئة الاجتماعية وانه مادام القانون لا يحمي البنت التي هجرها من خدعها يكون تقع جنايتها أكبر من ضررها لأن في ذلك للخداع مزدجراً<sup>(١)</sup>

(١) مما تجب ملاحظته ان هذا الترقى الذي جاء به المدول لا عن قصد بين الجرائم المضرة بالهيئة والتي لا تكاد تضرها لا يخلو من صواب اذ يجب أن يكون الغرض من القوانين الجنائية حماية الهيئة من المجرمين المضرين بها لا الانتقام لها مطلقاً . غير ان الغالب على واضعي قوانيننا وعلى قضاتنا هي فكرة الانتقام التي كانت سائدة في زمن الفرائع القديمة . ودليلنا على هذا الميل في قضاتنا ان الكثير منهم لا يزال يأبى العمل بقانون ( بيرانجييه ) الذي يبيح إيقاف التنفيذ

والمدول كبقية الجماعات يهرها النفوذ . لاحظ الرئيس ( جلاجو ) انهم ديموقراطيون في جميعهم شرفاء في عواطفهم فالاسم . والحسب . والثروة الطائلة . والشهرة والاستماعة . بمحام ذائع الصيت . وكل شيء يتفرد به الرجل ويظهر به كل ذلك عدة كبيرة وسلاح قوى في يد التهمين

أراد بمضهم بيان الطريقة التي ينبغي استعمالها في هذا المقام فوصف احد مناضى الانجليز وكان ذا شهرة فائقة بنجاحه أمام محاكم الجنايات وما قاله :

أول مايجب على المحامى اللبيب الاهتمام به تمعد التأثير على شعور المدول . والاقلال من التقرير والاستدلال أو اختيار السهل البسيط من الأدلة العادية كما هو الشأن مع بقية الجماعات ( كان يرافع وهو يقرب حركات المدول وتحين مناسبة الوقت فكان يقرأ في وجوههم أثر كل جملة وكل كلمة بما أوتى من القراسة والتجارب ليعرف ماينبغي بعد ذلك وكان يتفرس أولا المدول الذين صاروا من جانبه ويخطو معهم في خطابه الخطوة الاخيرة التي تمكنه من اغيازم اليه ثم يلتفت لمن يشعر منه بالانحراف عنه ويجهتد في استكناه سبب ميله عن التهم وهذا أدق ما في عمل المحامى . لان الاسباب التي تبعث الرغبة في الحكم على رجل بالمعقوبة كثيرة بقطع النظر عن كون الحكم عدلا أم ظلما )

ولقد تلخص فن الخطابة في هذه الاسطر على قلبها وبأن السبب في عدم تأثير ما حضر منها من قبل هو اضطرار الخطيب الى تغيير الكلام طبقا لأثره في نفوس السامعين

وليس من الضروري أن يكسب الخطيب ميل جميع المدول . بل يكفي فلا يقضى المحكوم عليه عقوبته الا اذا عاد فأجرم مع ان جميع القضاة يدعون جيدا ان تنفيذ العقوبة الاولى يجر حتما الى المود كما يؤكد ذلك الاحصاء . (لعل ذلك مبالغ فيه م ) وكأني بالقضاة يمتقدون انهم اذا أفلتوا محكوما عليه لا يكونون قد انتقموا للأمة فهم يفضلون خلق مجرم يتعود الاجرام على عدم الانتقام

اكتساب قلوب الرؤساء الذين هم قادة البقية وبهم يتكون رأى الاغلبية . فالذى يقود المدول انما هم ثقل قليل منهم كما يقع ذلك في كل الجماعات . قال المحامى الذى مر ذكره «عرفت بالتجربة انه متى خان وقت اصدار القرار يكفى واحد أو اثنان من أهل المزيمة فى رأى لاقتناع البقية »

فالواجب اذن اقتناع هذين الاثنين أو الثلاثة باستعمال الحذق فيما يلحق فى نفوسهم . وأول ما ينبغي فعله هو الاجتهاد فى اصحابهم لأن الرجل فى الجماعة اذا أعجبه للتكلم صار قريب الاقتناع . وقبل بالسهولة الادلة التى تعرض عليه كنهما كانت فقد قرأت فى بعض الكتب عن موسيو ( لاشو ) الحكاية الآتية ( من المعروف عنه انه كان فى مرافعاته أمام محكمة الجنايات لا يفتر عن ملاحظة الصلدين أو الثلاثة الذين كان يتفرس فيهم انهم أصعب مراساً من البقية وانهم أهل التنفيذ فيهم . وكان يتمكن غالباً من التغلب عليهم واتفق له مرة فى الريف انه لحظ بين المدول واحداً استعمل لاقتناعه أشد وسائل الخطابة ثلاثة ارباع الساعة على غير جدوى . وكان جالساً فى أول الصف الثانى وهو السابع حتى نادى اليأس يدرك الخطيب وبينما لاشو مندفع فى البيان والبلاغة تتدفق من فيه اذا به قطع الكلام فجأة والتفت الى رئيس المحكمة قائلاً «سيدى الرئيس أنسمحون فتأمرون باسدال الستار الذى أمامنا فان الشمس تخذش عيني حضرة العدل السابع » فاجهر وجه العدل السابع وتبسم وشكر وقد صار من صف الدفاع )

قام فى هذه الايام كثير من الكتاب ومنهم القضاة وشددوا النكير على نظام المدول مع ان وجودهم هو الضمان الوحيد الذى يقينا شر الخطأ الكثير الوقوع من طائفة لا رقيب عليها<sup>(١)</sup> ومنهم من يذهب الى وجوب حصر اختيار المدول فى طبقة المستعيرين ولكننا ألقنا الدليل على ان قراراتهم فى هذه الحالة

(١) الجحاکم عندنا هى الصلحة الوحيدة التى تنكاد تكوّن لا مراقبة على أعمالها ومع ما أمته الامة الفرنساوية من الثورات لا يوجد فيها حتى الآن قانون مثل قانون ( الافراج ) الذى تفتخر به الامة الانكليزية . نحن قد يقينا

لن يختلف مع التي تصدر الآن • ومنهم من يتدّرع بالخطأ الذي يقع من المدول فيذهب الى تبديلهم بالقضاة • ونحن لا ندرى كيف غاب عنهم ان ذلك الخطأ الذي بالغوا في نسبته الى المدول انما سبقهم به القضاة • لان المتهم لا يمثل بين يدي أولئك الا بعد اعتباره جانياً من كثير من هؤلاء • من قاضى التحقيق ورئيس النيابة ودائرة الانهام • الا يرى انه لو سلم الحكم النهائي عليه الى القضاة بدل المدول فامته الفرصة الوحيدة للوصول الى اظهار براءته • ان بخطئ المدول فقد أخطأ القضاة من قبلهم • فالوزر على هؤلاء وحدهم في كل خطأ قضائي مفزع كالحكم الذي صدر أخيراً على الطبيب (فلان) اذ اضطلعه أحد قضاة التحقيق المعروف بقصر العقل لان شابة تكاد تكون من البله اهتمته بأنه أسقط حملها مقابل جمل قدره ثلاثون فرنكا • ولولا ثورة الرأي العام وصدور الغفو عنه لذلك عقب الحكم عليه لارسل الى سجن الاشغال الشاقة • ظهر في هذه الحادثة ان خطأ الحكم كان فاحشاً بمقدار اجماع الناس على وضوح براءة المحكوم عليه • وكان القضاة انفسهم مقتنعين بذلك لكن تحزبهم لطائفتهم دفعهم الى استنفاد كل وسيلة ليمنعوا الغفو عن ذلك البريء • والحاصل انه متى كانت الدعوى ذات أحوال خصوصية فنية لا يدركها المدول ترى هؤلاء مضطرين = جميع الظالمين • ولكننا أقننا في كل مدينة قاضياً يتصرف في شرف أهل الوطن وحريةهم كما يشاء • فويضى تحقيق خرج حديثاً من مدرسة الحقوق وله القدرة المنفردة على سجن أعلى الوطنيين منزلة كما يريد ليجرد الشبهة منه في اجرامهم • وليس من يحاسبه على عمله • وله القدرة على ابقائهم في سجنهم ستة أشهر بل سنة بحجة التحقيق ثم يغفل سيلهم ولا ضمان لهم عليه ولا يكفل لهم باعتذار يفعل ذلك بمقتضى (أمر القبض) وهو مساو (لخطاب السجن) الذي عرفه آباءنا الاولون غير ان هذا الأخير كان لا يجوز استعماله الا للعطاء من الاكابر وأما الاول فهو اليوم في يد طبقة من الوطنيين هم بعيدون جداً عن أن يكونوا الاكثر تهدياً والاكثر استقلالاً



الى الاخذ بأقوال النيابة العمومية لاعتقادهم ان الذى حقق التهمة قضاة لم خبرة تامة بمثل هذه المسائل . ولت شرعى من يكون الخطىء الحقيقى حينئذ آ لمدول أم القضاة يجب أن نحرص على المدول حرصنا على النفيس فربما كانوا هم الجماعة التى لا يمكن أن يقوم الفرد مقامها . وهم الذين يقيم لهم وحدهم أن يتخفوا من شدة القانون . فهو بمقتضى كونه واحداً لجميع الناس أسمى يضع القواعد مطلقة ولا يعرف الفواذ . أما القضاة فلا تدخل الشفقة عليهم من باب . ولا يعرفون الا النص . وهم قساة بمقتضى صناعتهم . فلا يفرقون فى الحكم بين وغد ثقيل النفس المجرمة وفتاة هجرها من غواها وعضها الفقير فوارت مولودها لكن المدول يشعرون بظرتهم ان تلك الفتاة التى خدعت أقل اجراما من الذى خدعها ولا سلطان للقانون عليه . وانها جذيرة بكل عطف وحنان لقد عرفت حقيقة روح الطوائف كما عرفت روح الجماعات الاخرى . ولكنى لم أوفق الى معرفة حالة اكون بهما فيها مجرم وافضل القضاة على المدول ليحكموا فيها . لان لى بعض الامل فى البراءة أمام هؤلاء والامل ضعيف امام أولئك . حذار من سطوة الجماعات وحذار ثم حذار من سطوة بعض الطوائف فقد تلين الاولى ولكن الثانية لا تلين أبداً

## الفصل الرابع

### جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب - طريقة اقناعها - الصفات التى يجب أن تكون للمرشح - ضرورة النفوذ - السبب فى أن العملة والصناع قلما ينتخبون النائب من بينهم - سلطان الاقناط والجل على الناخب - صورة المناقشات الانتخابية - كيف يتكون رأى الناخب - سلطان الجبان - فى أنها تمثل أشد صور الاستبداد - لجان الثورة والرناسوية - من التمسر الاستماعة عن الاقتراع العام كيفما كانت

قيمته ضعيفة - في بيان أن النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر حق الانتخاب على فريق من الاهلين - في معنى الاقتراع العام عند كل أمة

—

من الجماعات المختلفة العناصر جماعات الانتخاب أغنى المجامع التي تنتخب القائمين ببعض وظائف معينة ولما كان عملها محصوراً في دائرة محدودة وهو اختيار واحد من بين أفراد معينين لا يظهر فيها الا بعض الصفات التي تقدم بينها . فالتى يشاهد عندها ضعف القدرة على التعقل . وفقدان ملكة النقد . وسرعة الغضب . والتصديق . والسذاجة . ويرى في قراراتها أثر القواد وأثر العوامل التي مر ذكرها . أى التوكيد . والتكرار . والنفوذ . والعدوى .

فلنبحث في طريقة اقتناعها لانا اذا عرفنا أنجع الوسائل في ذلك وضحت لنا روحها تمام الوضوح

أول صفة يجب أن يكون للمرشح هي النفوذ . ولا يقوم مقام النفوذ الذاتي اذا فقد الا النفوذ المكتسب من الثروة . حتى أن الذكاء الفائق بل النبوغ ليسا من الوسائل التي تؤدي الى النجاح كثيراً في هذا الباب

ولا غنى للمرشح عن النفوذ لأنه المدة الكبرى التي تمكنه من التسلط على النفوس بدون أن يتناظر فيه والسبب في كون العملة والصناع لا ينتخبون من ينوب عنهم من صفوفهم هو أنه لا نفوذ عندهم لمن خرج من بينهم واذا اختاروا في النادر واحداً من طبقتهم فأنما ذلك لكي يضربوا به أحد العظماء كعمل كبير الشأن من لهم سطوة على الناخب دائماً فينزح هذا الى مخالفته متخيلاً انه يصير بذلك سيداً عليه لحظة من الزمان

الا أن النفوذ وحده لا يضمن النجاح لصاحبه في الانتخاب لأن الناخب يجب أن يتلقى ويمنى بنيل ما يصبو اليه من الرغبات فينبغى أن يساق اليه من التلقى ما يحجزه حله وان لا يحجم عن التكفل له بما يخرج عن حد المعقول من الوعود والاماني . فان كان حاملاً فكل ذم في عمله قليل . أما المرشح الزاحم

فانه يجب أن يدخل اليه من طريق التوكيد والتكرار والعدوى لاثبات أنه  
أخس الناس وأنه مجرم أثم . ومن البديهي أنه لا محل لأقامة دليل ما على ذلك  
فان كان الخصم لا يعرف روح الجماعات مال الى تبرئة نفسه بالحجة والبرهان بدل  
أن يقابل التوكيد بالتوكيد ومن ثم يفقد كل أمل في النجاح

أما البرنامج الذي يجرده للترشح ببيان ما ينوى من الاعمال فينبغي أن لا  
يكون صريحاً حتى لا يتخذ خصومه حجة عليه . لكن يجب أن يطيل في  
البرنامج الشفهي ما استطاع ولا خوف عليه من الوعد باجراء اعظم الاصلاحات  
فان ذلك يؤثر حالاً في نفوس الناخبين وهو في حل منه آجلاً اذ القاعدة المطردة  
ان الناخب لا يبحث أبداً في هل المنتخب جرى طبقاً لتصريحاته التي كانت  
السبب في انتخابه

ومن هنا يتبين أن جميع عوامل الاقتناع التي تقدم ذكرها هي في جماعات  
الانتخاب . بقي علينا أن نذكر الالفاظ والجل مما بينا تأثيره السحري في النفوس  
الخطيب الذي يعرف كيف يتصرف بها يمكنه أن يوجه الجماعة حيث يشاء . فمثل  
( رأس المال الدنس ) و ( أولئك المحتملين الادنياء ) و ( العامل الجليل ) و ( جعل  
الاموال شائعة بين الجميع ) وهكذا . لمثل هذه الالفاظ تأثير لا يزال كبيراً وان  
كان الناس قد صاروا يمجونها . فاذا كان المنتخب ممن أسعدهم الحظ ووفق  
لايجاد صنعة جديدة خالية من المعنى المحدود لتصيب بذلك أهواء النفوس المختلفة  
كان نجاحه باهراً وفوزه محتماً . والذي أوقد نار الثورة الدموية في اسبانيا  
سنة ١٨٧٣ إنما هو لفظ من تلك الالفاظ السحرية ذات المعاني المضطربة التي  
يفهم منها كل واحد حسب ما يقتضي . ولقد يحسن بنا ايراد كيف كان ذلك  
تقلاً من أحد كتاب ذلك الحين قال : « ظن المتطرفون أن الجمهورية الجامعة للسلطة  
عبارة عن مملوكة خفية فارضاهم مجلس الامة وقرر بالاجماع أن تكون الجمهورية  
اتحادية من غير أن يعرف أحد معنى ما أقر عليه . لأن الصنيفة كانت قد  
اخذت بلب الناس اجمعين فسكروا بحميتها . وغالوا في طلاوتها وقالوا لقد قامت

في الارض مملكة الفضيلة والسعادة . وكان الجمهور يرى من المسبة العظيمة ان خصمه لا يعترف له بنعت ( الاتحادى ) . وكان بعض الناس يسلم على بعض بقوله ( سلام على الجمهورى الاتحادى ) . أما المعنى الذى كان يحضرم من هذه التسمية فمنهم من كان يذهب الى أنه عبارة عن اطلاق الاقاليم من كل قيد ليحكموا أنفسهم باستقلال . ومنهم من كان يظن أن النظام الجديد يشبه نظام الولايات المتحدة فى أمريكا . وآخرون يرون أنه توزيع السلطة وتميزة طريقة الحكم فى البلاد . والبعض كان يفهم أن كل سلطة قد بادت وان الوقت حان لتصفية حساب الهيئة الاجتماعية . ونادى الاشتراكيون فى برشلونه وفى الاندلس باستقلال كل قرية بنفسها . وذهبوا الى وجوب انتخاب عشرة آلاف نائب عن جميع البلاد الاسبانية كلهم أحرار لا يحكمهم غير أنفسهم . وقالوا بالناء الجيش والشرطة ولم يمس الا قليل حتى أخذت الثورة تمتد فى الاقاليم الجنوبية من مدينة الى مدينة ومن قرية الى أخرى . فكانت كل بلدة فرغت من اعلان استقلالها تمتد الى تخريب الاسلاك البرقية والسكك الحديدية لتقطع المواصلات بينها وجيرانها ومدريد ولم تبق نزلة حقيرة الا نزعت الى الاستقلال بنفسها . وحل محل الاتحاد تمزق فى الاقاليم علاماته التوحش والنار والدماء فأقيمت المذابح فى كل صقع ونادى أما تأثير المعقول فى جماعات الانتخاب فلا يجمل ضعفه الا الذين لم يطمعوا مرة على ما يجرى فى اجتماعات الانتخابات لانها لا تحتوى على شيء غير تناول التوكيدات المتناقضة . والفتائم والمخازى . ولكنها مجردة عن كل حجة وبرهان . واذا اتفق وساد السكون لحظة فذلك لان احدا الحاضرين ممن لا يقتنعون بالسهولة خرج وسط الجمع ليلقى على المترشح سؤالا يمجزه الجواب عنه . وذلك يسأل دائما للسامعين . الا أن هذه اللفة لا تدوم طويلا لان صوت السائل لا يلبث أن ينيب فى صخب المعارضين واتى ناقل للقراء عن الجرائد اليومية شيئا مما يجرى فى الاجتماعات العمومية ليكون مثلا على ما تقدم . ( اتام بعضهم اجتماعا . وطلب من الحاضرين انتخاب الرئيس فقامت القيامة وامرغ القوضيون الى

عمل اللجنة ليستولوا عليه وودف في وجههم الاشتراكيون فتلاكم الفريقان وانتهالت الشتائم من مشاء • وبائع ذمته • وهكذا وخرج احد الحاضرين وعينه مورمة • وانتهى الحال ببقاء اللجنة في مكانها وسط الهياج والاصطخاب • وتمت الرئاسة للوطى فلان • واخذ الاشتراكيون يقطعون عليه الكلام وهو يحمل عليهم حملة منكرة • فقابلوه بالوغد • قاطع الطريق • الدنيء وهكذا من النعوت • فقابل الخطيب ذلك بنظرية مقتضاها أن الاشتراكيين من البله (أو النصاين)

وهذا مثل آخر (نظم الحزب المنحاز لالمانيا مساء أمس في قاعة التجارة بشارع كذا اجتماعاً كبيراً استمداداً لميد عمال أول شهر مايو • وتقرر أن يكون الهدوء سائداً والسكون شاملاً وقد طعن الوطنى فلان على الاشتراكيين بأنهم أوطاد نصابون • وعليه تشتم الخطباء والحضار واتقوا من المشاتمة الى الملائكة فاشتريت الكرامى والموائد في الخ)

ولا يحسن القراء ان هذا النوع من الخطابة خاص بفريق من الناخبين • واله آت من درجتهم الاجتماعية بل تلك صورة تنصف بها المناظرة في كل جمعية أياً كانت حتى التي تتألف من مستنيرين • وقد بينت ان الافراد في الجماعات يتقاربون الى حد التساوى في ملكات العقل • ونحن نجد الدليل على ذلك في كل مكان • اليك ما دار في اجتماع كان الحاضرون فيه كلهم من الطلبة تقلا عن جريدة الطان الصادرة في ١٣ فبراير سنة ١٨٩٥ • كلما أوغل الليل ازداد الهياج ولا أظن ان خطيباً واحداً لفظ جملتين من دون أن يقطع الكلام عليه اذ الصراخ كان يملأ في كل لحظة تارة هنا وتارة هناك وآونة من جميع الجهات هؤلاء يصفقون وأولئك يصفرون وكانت المناقشات الشديدة تستخدم بين السامعين فترى المصبي تهدد الرؤوس والضرب على الموائد كالنقمة • والاصطخاب مقدوظا الى المشوشين • هذا يقول أخرجه • وذلك يصيح • الى منبر الخطابة ثم قام موسيو فلان وجعل يخاطب الحضور بقوله هذا اجتماع ما أشد قبحه وجبنه •

هذا اجتماع وحشى • ذئب • رذيل • متمصب • ثم أعلن انه سيهدمه الخ )  
 هنا يرد على المخاطر كيف يتمكن الناخب من تكوين رأيه وسط هذه  
 الضوضاء • غير ان هذا المخاطر يؤذن بأن صاحبه يجمل تمام الجهل مقدار الحرية  
 التي توجد في الجماع • وان آراء الجماعات انما تأتيا من طريق التسلط عليها  
 لا من طريق الاقتناع • والذي يكون الآراء ويجرى الانتخاب في الحالة التي  
 تبحث فيها هي اللجان • واللجان يقودها في الغالب بائعوا النبذ لما لهم من السيطرة  
 على المال بواسطة تسامحهم معهم في تأجيل ثمن ما يشربون • قال موسيو (شيرر)  
 وهو من اكبر انصار الديمقراطية في الوقت الحاضر « أنعرفون ما هي لجنة  
 الانتخاب • انها عبارة عن مفتاح نظاماتنا وأهم قطعة من الآلة السياسية عندنا  
 ان الذي يحكم فرنسا الآن هي اللجان <sup>(١)</sup> »

لذلك ليس من الصعب جداً التسلط على اللجان اذا كان المرشح مقبولا وذا  
 يسار يفي بما يحتاج اليه في مثل ذلك • فنثلاثة ملايين فرنك كفت باعتراف المتبرعين  
 أنفسهم لانتخاب القائد (بولونجييه) في مقاطعات عدة  
 تلك روح جماعات الانتخاب مثلها مثل روح بقية الجماعات لا أحسن ولا أردأ

(١) اللجان على اختلاف مسمياتها كالنوادى والشركات هي أشد الجماعات  
 خطراً من حيث المقدرة • فهي التي تمثل أعظم جمعية لا أثر للشخصية فيها •  
 ولذلك كانت أقصى الجماعات يداً واكبرها تسليطاً فلا يشمر القواد الذين يتكلمون  
 بلسان اللجان ان هناك تبعة ترجع اليهم • فهم يضربون في كل صوب آمين •  
 وما كان يحظر على بال أشد المستبددين عسفاً أن يأمر بمثل ما أمرت به اللجان  
 الثورية التي فرقت شمل رجال (الاتفاق) وحصدتهم حصداً كما قال (باراس)  
 ظل (روبينير) قابضاً على الحكم كله بيده طول الزمن الذي كان ينطق فيه  
 باسم اللجان فلما اختلف معها بسبب التشدد في الرأى واقصع عنها أذكرته  
 الداهية • أجل ان حكم الجماعات هو حكم اللجان أغنى حكم القواد ولن يهتدى  
 الانسان الى حكم أشد وأقوى •

وعليه فاني لا أستخلص مما تقدم نتيجة ضد الانتخاب العام • ولوان الامر •  
يبدى لا يقينته كما هو لأسباب عملية تنتزع من بحثنا في روح الاجتماع • فلنذكرها  
لا يسع أحداً انكار مضار الانتخاب العام لانها واضحة كالشمس • فلا يمارى  
في ان المدنية عمل طائفة صغيرة من أهل العقول الراقية شبيهة بقمة هرم تتسع  
طبقاته كلما انحطت الدرجة العقلية • وتلك الطبقات تمثل الطبقات البعيدة للامة  
وعظمة المدنية لا تتوقف طبعا على رأى العناصر الوضيعة التي ليس لها من القيمة  
الا كثرة العدد • ومن المحقق أيضاً ان آراء الجماعات خطيرة في غالب الاحيان  
فقد كلمتنا حتى الآن غارات كثيرة على بلادنا واذا تم لها تمعده من فوز  
الاشتراكية فمن المظنون ان اهواء سيادة الامة تكلفنا أضعاف ذلك أيضاً  
الا ان هذه المطامع القوية نظراً لتفقد قوتها تماماً من الجهة العملية اذا فكرنا  
في قوة الآراء التي لا تقاب متى صارت عقيدة من العقائد وعقيدة سيادة  
الجماعات لا تختلف من الجهة النظرية مع العقائد الدينية التي وجدت في القرون  
الوسطى من حيث الضعف في كل غير ان ما كان لهذه من القوة في ذلك الزمان  
هو للاولى في هذه الايام فهي منيمة حينئذ كما كانت أفكارنا في تلك القرون  
لنفرض ان رجلاً من أهل الافكار الحرة أى المطلقة المراح وجد في القرون  
الوسطى أظن انه كان يتحرك لمقاومة الافكار الدينية المتمكنة في القوم بعد  
أن يرى ما لها من السيادة المطلقة • او كان يفكر في انكار وجود الشيطان وحرمة  
يوم السبت اذا مثل امام قاض يريد احراقه بالنار بتهمة انه حازب الشيطان أو  
ذهب الى المعبد يوم السبت • انه لا مناقفة مع الجماعات كما انه لا جدال مع  
العواصف • ولعقيدة الاقتراع العام في ايماننا من القوة ما كان للعقائد الدينية  
في ذلك الزمان • فترى الخطباء والكتاب يذكرونه مقرونا بالتجمل والاحترام  
مصحوباً بملق لم يعرفه لويز الرابع عشر • وجب اذن ان يسار معه كما يسار مع  
العقائد الدينية • وللزمان ان يفعل في الجميع فله على انه لا غائدة من التحفز  
لزعزعة هذه العقيدة مع وجود ما يؤيدها في الظاهر • ولقد أصاب موسيو

(توكفيل) حيث قال « ليس لاحد في زمن المساواة اعتقاد في أحد . لما بين الكل من التشابه . غير ان هذا التشابه يجعلهم يتقنون تمام الثقة بحكم الجمهور لانهم لا يتصورون ان الحقيقة لا تكون من جانب العدد الاكبر وفيه ذلك الجمل الغير من المستنيرين »

قد يذهب بعضهم الى ان حالة انتخابات الجماعات تتحسن بقصر حق الانتخاب على أهل الكفاآت . أما أنا فلا أسلم بذلك لحظة واحدة للسبب الذي قدمته وهو انحطاط درجة الجماعات العقلية على اختلافها كيفما كان تركيبها . فان الناس يتسارون في الجماعة دائماً . وليس رأى الاربعين عضواً الذين تتركب منهم جمعية المعارف في مسألة عامة أحسن من رأى أربعين سقاء . ولا أعلن ان رأياً أقره الاقتراع العام وشدد التأكيد عليه من أجله كعادة الامبراطورية كان يشير لو ان المقترعين كانوا كلهم من أهل الادب والعلماء . لأن الذي يجعل الرجل ذا بصيرة بالاحوال الاجتماعية ليس كونه يعرف اللغة اليونانية أو الرياضيات أو كونه معارياً أو طبيباً بيطرياً أو طبيباً أو محامياً . أنظر الى علماء الاقتصاد عندنا ترم كلهم من المستنيرين وأغلبهم مدرسون أو أعضاء في جمعية المعارف ومع ذلك لم يتحدثوا على مسألة عامة أبداً كحماية التجارة أو توحيد معدن النقود وهكذا ذلك لان علمهم ليس الا صورة مخففة من الجهل العام . وكل جهل يستوى امام المسائل الاجتماعية التي لا حصر للجهول فيها

وعلى ذلك اذا قصرنا الانتخاب على قوم أقمبوا علماً لانصل الى نتيجة أحسن مما لو تركناه في يد أهل زماننا لان أولئك العلماء يعملون على الأخص بحسب مشاعرهم ومنافع طائفتهم . فلا نكون قد ذلنا شيئاً من العقبات التي أمامنا بل نكون قد زدنا عليها بدخولنا تحت نير الاستبداد الذي تنفرد به الطوائف نتيجة انتخاب الجماعات واحدة وهو انما يترجم عن الرغائب والحاجات التي للشعب بمقتضى فطرته سواء كان الانتخاب عاماً أو محصوراً في طبقة أو طبقات . في جمهورية أو ملكية . في فرنسا أو البلجيكية أو اليونان أو البرتغال أو اسبانيا



ومتوسط المنتخبين في كل أمة يمثل روح شعبها . وهو لا يكاد يتغير من جيل الى جيل

وهنا نجد مرة أخرى نظرية الشعب ذات الالهية الكبرى وتلك النظرية الأخرى المشتقة منها وهي ضعف تأثير النظمات والحكومات في حياة الامم . هذه الامم انما تسير طبقاً لأرواح شعوبها . وبشارة أخرى طبقاً لما ورثته عن آباؤها وهو ماتمثلة تلك الروح . فالشعب هو مستودع احتياجات كل يوم . وتلك الاحتياجات هي الملوك الخفية التي يدها زمام ما لنا

## بفصل الخامس

### الجالس النيابية

أكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد في الجماعات النيابية - بساطة الافكار - الاتعمال وحدوده - الافكار الثابتة والافكار المتقلبة - السبب في ان التردد هو الغالب - شأن القواد - سبب تقوؤم - هم الذين لهم الكلمة في المجلس بحيث ان رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء - سلطان القواد الشامل - اركان خطابهم - الالتفاظ والصور - في ان الضرورة تقتضى ان يكون القواد مقتنعين بما يلقون من الآراء وأن يكونوا من قصار النظر - في انه يستحيل ان تقبل آراء الخطيب الذى لا تقوؤ له - غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة او رديئة - في انها تتحرك احياناً بحركة تقسية - في جلسات المتعاهدين - في الاحوال التى لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة - تأثير الاختصاصيين في المسائل الفنية - منافع النظام النيابى ومضاره في كل امة - في ان النظام موافق لاحتياجات العصر لكنه يؤدى الى تبذير الاموال وتحديد جميع الحريات شيئاً فشيئاً - خلاصة الكتاب

المجالس النيابية جماعات مختلفة العناصر غير اسمية . وهي تتشابه كثيراً في صفاتها وإن اختلفت طريقة تكوينها بحسب الأمم والأزمان . ولروح الشعب فيها أثر هو اضعاف تلك الصفات أو تقويتها . إلا أنه لا يمنع من ظهورها البتة . وتتشابه المجالس النيابية في البلاد المختلفة كاليونان وإيطاليا والبرتغال وإسبانيا وفرنسا وأمريكا من حيث المداولات والقرارات تشابها عظيماً فتشابه الصعوبات الناشئة عن ذلك أمام جميع الحكومات .

النظام النيابي هو أقصى ما تصبو اليه الأمم المتحضرة في المضمر الحاضر لانه يعبر عن فكر سائد في الناس وإن كان علم النفس يراه خطأ وهو أن العدد الكثير أقدر من العدد القليل على البت في الأمور بالعقل والروية والاستقلال . والصفات المميزة للجماعات توجد في المجالس النيابية من بساطة الافكار . وسرعة الاتصال وقابلية التأثر برأى الغير والغلو في المشاعر وقوذا القواد . إلا أن لها بمقتضى تكوينها الخاص بعض صفات لا تفترك فيها مع بقية الجماعات واليك بيانها

أما بساطة الافكار فن أهم مميزات المجالس النيابية فتشاهد عند جميع الاحزاب خصوصاً عند الأمم اللاتينية الميل الى حل المسائل الاجتماعية العويصة بأبسط المبادئ النظرية وبقوانين طامة يطبقونها على جميع الاحوال . ومن الواضح أن المبادئ تختلف باختلاف الاحزاب . لكن الرجل في الجماعة يرى دائماً الى تقدير تلك المبادئ بأكثر من قيمتها ويذهب فيها الى آخر ما يؤدي اليه من النتائج . لذلك كانت الافكار التي تمثلها المجالس النيابية هي المتطرفة

واكمل مثال لبساطة المجالس النيابية جماعة « اليقاقة » أيام ثورتنا الكبرى فقد كانوا كلهم من ارباب المذاهب وكلهم من المناطق . وكانت رؤوسهم ملأى بالكليات المقولة بالتفكيك . لذلك كان مهم تطبيق المبادئ المقررة من غير التفات لظروف الاحوال . فصيح ما قيل عنهم من أنهم عبروا الثورة ولم يروها . فهم قوم اتخذوا مبادئهم مرشداً وظنوا أنهم يتمكنون بها من خلق هيئة اجتماعية

جديدة ويرجعون بالمدينة الراقية الى مدينة كانت للأمة قبل تطورها الحال .  
كذلك كانت الوسائل التي استعملوها في تحقيق أحلامهم من أبسط الوسائل .  
فاذا اترضتهم عقبة استعملوا العنف في تذليلها وكانت الروح السارية فيهم جميعاً  
واحدة وان كانوا فرقا شتى

وأما التأثير بالرأى فقابلية المجالس النيابية له شديدة . والتأثير يأتي من قبل  
القواد ذوي النفوذ كما هو الشأن في الجماعات كلها الا ان لقابلية المجالس النيابية  
في هذا الباب حدوداً واضحة يجب ذكرها .

فلكل عضو رأى ثابت في المسائل المتعاقبة بأقليمه لا يمكن زحزحته عنه .  
ولا تؤثر فيه حجة أو دليل . فلو بحث (ديموستين) ما أمكنه أن يقنع عضواً  
بعدم وجوب حماية المهن التي لبعض أصحابها النفوذ الاول في الانتخابات . ذلك  
لان التأثير الذي وقع عليه أولاً من الناخبين أوجده رأياً ثابتاً وعطل فيه ملكة  
الاقتناع بما يخالفه . ولعل أحد نواب مجلس المموم الانكليزي ممن طال عهدهم  
فيه كان يشير الى تلك الافكار التي رسخت من قبل في ذهن كل عضو حتى  
صار لا تقبل التغيير ولا التمديل لتأثير ضروريات الانتخاب حيث قال :  
« سمعت مدى خمسين عاماً قضيتها في (ويستمستر) الا اني من الخطب فالتقليل  
منها حملني على تغيير رأئي ولكن لم يكن لواحدة منها أن تحملي على تغيير  
صوتي عند الاقتراع »

واذا دارت المناقشة في مسألة عامة كاستقاط الوزارة أو تقرير ضريبة جديدة  
وهكذا تقلبت الآراء وظهر نفوذ القواد . لكنه لا يساوي ما لهم في الجماعات  
الاعتيادية . اذ لكل حزب قواد قد يعادل نفوذهم نفوذ قواد الحزب الآخر .  
فيصبح الاعضاء بين مؤثرين متضادين ولذلك يترددون . فيقر الواحد منهم على  
أمر وبعد ربع ساعة يعمل بنقيضه كأن يقبل في القانون نصاً يهدم المبدأ الذي  
أقامه عليه مثال ذلك الاقرار على قانون يبيح لاصحاب المعامل حق اختيار العمال  
وطردهم . ثم الاقرار في الجلسة ذاتها على تعديل يجعل هذا الحق أمراً بعد غين

وضح مما تقدم ان لكل مجلس في كل دور أفكاراً ثابتة وأخرى غير ثابتة ولما كان الغالب فيما يعرض عليه هي المسائل العامة كان التردد في الآراء هو الغالب لما يجتمع في نفس كل عضو من تأثير الناخبين وتأثير القواد في المجالس على ان القواد هم أصحاب الكلمة في أغلب المسائل التي ليس للاعضاء فيها رأى ثابت من قبل . وضرورة أولئك القواد ظاهرة . لانهم يوجدون في كل هيئة نيابية عند جميع الامم بعنوان رؤساء الفرق . أولئك الرؤساء هم السلاطين في كل مجلس . لان الرجل في الجماعة لا يستغنى عن السيد . ومن هنا كانت قرارات المجالس النيابية لا تمثل إلا رأى عدد صغير من أعضائها والقليل من تأثير القواد في تلك المجالس راجع الى فصاحتهم . وكثيره مستمد من قوذهم . برهانه أنهم اذا فقدوا قوذهم انعدم تأثيرهم وهذا النفوذ شخصي لادخل فيه للاسم والشهرة . ومن غرائب الامثلة ما أتى به موسيو ( جول سيمون ) في عرض كلامه في مجلس نواب سنة ١٨٤٨ الذي كان عضواً فيه قال :

« لم يكن لويز ناپوليون شيئاً مذكوراً قبل أن يتم له السلطان يشهرين » ارتقى ( فيكتور هيجو ) منبر الخطابة فلم ينل نجاحاً بل سمعه الناس كما يسمعون ( فيلكس بايات ) ولكنهم لم يصفقوا له مثله . قال لي ( فولاييل ) عن ( بايات ) انه لا يحب أفكاره ولكنه كاتب كبير وهو أكبر خطباء فرنسا كذلك ( ادجار كيني ) على علمه وقوة مفكرته لم يكن له شأن يذكر فان صيته ذاع قبل افتتاح المجلس فلما جاء اليه تخلفت عنه شهرته

والمجالس النيابية هي المكان الوحيد في الارض الذي يضم فيه نور الذكاء الفائق . فليس هناك للقصاحة قيمة الا ما وافق منها أحوال الزمان والمكان . ولا اهتمام الا بالهذم التي أدبت للأحزاب لا للوطن . واذا كانت المجالس النيابية قد أكبرت شأن ( لامارتين ) سنة ١٨٤٨ و ( تيير ) سنة ١٨٧١ فما ذلك الا بتأثير الضرورة البعيدة الحالة ولهذا بعد أن زال الخطر شفي الناس من واجب

## الشكران ومن الخوف مما »

قلت هذا القول للاستفادة من الحوادث الواردة فيه لا من البيان الذي  
اختلف عليه لانه يدل على علم ناقص جداً بأحوال النفس . اذ الجماعة لا تكون  
كذلك اذا عرفت لقائدها ما قد يكون أداه من الخدم للوطن أو للاحزاب على  
حد سواء . والجماعة انما تطيع قائدها موقنة بسلطان نفوذه فيها من دون أن  
يقترن ذلك عندها بمنفعة أو شكران

لذلك اذا كان للقائد نفوذ كبير فسلطه عظيم . وكلنا يعرف هذا النائب  
الشهير الذي كانت له الكلمة العليا عدة سنين بما أوتي من النفوذ حتى قد مر كره  
على أثر بعض الحوادث المالية . كانت اشارة منه تكفي لقلب الوزارة وقد أوضح  
أحد الكتاب مقدار تأثير ذلك النائب في الكلمات الآتية « انا مدينون لموسيو  
فلان وحده بكوننا اشترينا التوبكين بثلاثة أضعاف ما تساويه وبكوننا لم نضع  
في مدغشقر الا قدما مزمزعة . وبكوننا غبنا في مملكة كاملة جنوب نهر النيجر  
وبكوننا أضعنا ما كان لنا من النفوذ الخاص في الديار المصرية الا ان نظريات  
موسيو ( فلان ) قد كلفتنا من الخسائر اكثر من مصائب نابوليون الاول (١)  
على انه لا ينبغي تشديد النكير على هذا القائد وان كان قد كلفنا كثيراً  
لان اكثر نفوذه جاءه من تتبع الرأي العام . ولم يكن الرأي العام اذا ذاك في  
المسائل الاستعمارية كما هو عليه الآن . ومن النادر أن يسبق القائد الرأي العام  
والغالب انه يسير خلفه ويتبعه في الخطأ

للقائد في اقتناع قومه وسائل غير النفوذ هي التي ذكرناها مراراً . ولا بد  
له في قيادتهم من أن يكون قد وقف على حقيقة الروح السارية فيهم ولو من

---

(١) لعل المؤلف يشير الى موسيو كليمانسو الذي سمي هدام الوزارات  
ولو تأخر صدور هذا الكتاب الى الآن لظهر المؤلف رأيه في الرجل القابض  
اليوم على زمام السياسة الفرنسية المتربع في رئاسة نظارها ونظارة خارجيتها  
وله في السياسة العامة مقام كبير (م)

طريق الوجدان وعرف طريقة الكلام معهم . فينبني له على الأخص أن يعرف  
 مالبعض الالفاظ من التأثير الذى يجذب تقوس السامعين وان يكون على جانب  
 من الفصاحة المخصوصة التى تقوم بالتوكيد الشديد الخالى من الدليل وبالصور  
 الأخاذة الحلاة بالحجج الناقصة . هذه فصاحة موجودة فى كل مجلس من  
 المجالس النيابية حتى البرلمان الانكليزى الذى هو اكبرها اعتدالا

. قال الحكيم الانكليزى ( ماين ) « من السهل أن تقرأ دائما مداولات لمجلس  
 العموم مدارها تبادل كليات ضعيفة وشخصيات حادة فتلز هذه الصيغ الكلية  
 تأثير كبير فى خيال أهل الديمقراطية المحضة . ومن الميسور على الدوام جعل  
 الجماعة تقبل القضايا العامة اذا قدمت لها بالفاظ جذابة ولو كانت من القضايا  
 التى لم يحققها أحد . وربما كانت لا تحتل التحقيق »

يؤخذ من ذلك انه لاحد لتأثير « الالفاظ الجذابة » المذكورة وكما اتينا على  
 بيان قوة الالفاظ والجل . وما ينبى أن يختار منها مما يمثل صوراً مؤثرة .  
 واليك جملة تمثل ما تقدم اقتطفناها من خطابة أحد قواد مجالسنا « يوم ركب  
 السياسى الافين والوضوى السفاك ظهر باخرة واحدة تقودها الى منفاهما فى  
 الاراضى الحمية ذلك هو اليوم الذى يتعادت فيه الرجلان ويظهر كل واحد منهما  
 لآخره ممثلا احدى صورتى نظام اجتماعى واحد »

فالمصورة التى يمثلها هذا المقال واضحة . وقد شعر خصوم الخطيب كلهم  
 انهم مهددون بها . فهم يرون الاراضى الحمية مقرونة برؤية الباخرة التى تقودهم  
 اليها لانهم من حزب أولئك السياسيين الذين يهدم ذلك العقاب . هنالك تولايم  
 التزع الذى كان يدخل قلوب ( المتعاهدين ) اذ يسمعون ( روبسيير ) يهدم  
 بمنجلة<sup>(١)</sup> الاعداد فيدينون له على الدوام

من مصلحة القواد أن يأتوا بالمبائلات التى لا يجوز فى العقل تصورها فن  
 ذلك ما اكده الخطيب الذى تقلنا عنه الصورة المتقدمة ولم يعارضه احد معارضة

تذكر من ان ارباب المصارف المالية والقسوس يواسون الذين يقذفون قتابل الديناميت . وان مديري الشركات المالية الكبرى يستحقون الجزاء الذي يستحقه الفوضويون . لمثل هذه التوكيدات دائماً أثر في الجماعات . ولا يرى الخطيب بالتطرف كيفما بالغ وأكاد كما انه لا حرج عليه وان تصف في الطعن واشتد في الهجاء ولا نظير لهذه الفصاحة من حيث التأثير في السامعين لانهم أن جنحوا للمعارضة خافوا تهمة الخيانة أو الاشتراك مع المجرمين

سادت هذه الفصاحة في المجالس النيابية في كل زمان كما قدمنا وهي تفتد في أزمنة الشدة . ومن أفيد المطالعات قراءة الخطب التي كان كبار الخطباء يلقونها في مجالس الثورة فقد كانوا يشعرون بالحاجة الى قطع الكلام حيناً فحيناً لتقبيح الجرم وتمداح الفضيلة . ثم تنهر الشتم من أفواههم على الظالمين . ويقسمون انهم اما أن يعيشوا أحراراً واما أن يموتوا . ويقف الحاضرون يصفقون كمن هم جنة . ثم يسكن جأشهم فيجلسون

قد يكون القائد أحياناً ذكياً متملها ولكن ذلك يكون مضراً به في الغالب لان الذكي يميل الى بيان ما في المسائل من أوجه التعقيد . ويقبل المناظرة والتفاهم وذلك يؤدي الى التسامح والاعضاء ويكسر كثيراً من حدة العقيدة ووحدة العقيدة لازمة للرسول . وكان اكبر القواد في الأمم خصوصاً قواد الثورة الفرنسية من قهار العقول جداً وكان اكبرهم تأثيراً أشد من قصر في العقل . فان الانسان ليدهش مما يراه من التضييق عند مطالعة رسائل أعظمهم قدراً وهو (روبيبير) ومن لم يقرأ غيرها من ترجمة حياته لا يجد ما يعمل به قوة ذلك المسيطر الجبار قال بعضهم يصفها « صيغ كلية جارية على شكل لسان . وشقيقة في الفصاحة المحفوظة من كتب التربية والتعليم على الطريقة اللاتينية اجتماعنا في نفس خلوها أكثر من انحطاطها . نفس تكاد لا تعرف من وسائل الهجوم والدفاع الا ما تعودته التلاميذ من قول الواحد منهم لزميله « هل من مبارز » وليس هناك رأى ولا تدبير ولا شاردة . عنف عمل وشدة مسئمة . فاذا فرغ القارئ من تلك المطالعة

الملة شعر بالحاجة الى قول أف كما كان يفعل الرجل الطريف (كاميل ديمولان) من المفزعات ما يناله الرجل ذو النفوذ من السلطة اذا صدقت عقيدته وقصر عقله . على انه لا بد لاستجماع ذلك في الانسان حتى يستبين بالصعاب ويعرف كيف يريد . وللجماعات شعور كالالهام يهديها الى معرفة الرجل الذى أودعت فيه قوة العزيمة البنية على صدق العقيدة فتدين لسلطته

انما ينجح الخطباء في المجالس النيابية بما لم من النفوذ لا بقوة البراهين التي يقيمونها . وأصدق شاهد على ذلك انه اذا وقع لاحدهم ما يفقده تموزه فانه يفقد معه تأثيره أغنى قدرته على ادارة الآراء كما يشاء

وأما الخطيب الجهول الذى يذهب الى الجلسة بعد أن يكون قد أعد خطابه ودعما بالحجج ولم يكن لديه الا الحجج والادلة فلا رجاء له حتى في الاصفاء اليه . وقد وصف موسيو (ديكوب) وهو أحد النواب ومن علماء النفس المدققين النائب الذى لا تهوذ له في السطور الآتية « اذا استوى - الموصوف - على منبر الخطابة أخرج من محفظته أوراقا فنشرها أمامه على الترتيب وشرع يخطب مطمئناً . وهو يقتصر في نفسه بأنه سيثبت عقيدته للتسكين روح سامعيه . لانه وزن أدلته وحررها . وأعد شيئاً كثيراً من الاحصاءات والحجج . وأيقن ان الحق في جانبه . وان معارضة لا يثبت أمام الحقيقة الناصعة التي يأتي بها . هكذا يبدأ معتمداً على ضواب رأيه واصفاء اخوانه لاعتقاده انهم لا يطلبون الا السجود أمام الحق . وبينما هو يخطب اذ تأخذه الدهشة من اضطراب الحاضرين . ثم يتفرز بالضوضاء الناتجة من ذلك الاضطراب . ويتساءل كيف لا يسود السكون . وما السبب ياترى في هذا الانصراف العام . وما الذى يدور على ألسنة أولئك الذين يتحدثون فيما بينهم وما السبب القوي الذى يحمل ذلك على ترك مجلسه . يتساءل الخطيب هكذا والحيرة تملو جبهته فيفرك حاجبيه ويمسك عن الكلام ويشجع الرئيس فيعود بصوت مرتفع . فيزيد الاعضاء في عدم الاصفاء اليه . فيجهر ويهز . فتزداد الجلبة حواله . ويعود لا يسمع نفسه فيمسك عن الكلام مرة أخرى ثم يخشى أن يدعو



سكوته الى أصوات ( الاقبال الاقبال ) فيرجع الى خطابه بما فيه من قوة .  
 وهناك تملو الجلبة ويختلط الحابل بالنابل مما لا يقدر على وصفه الواصفون  
 ومن خواص المجالس النيابية انها اذا تحرك شعورها وارتقت في الهياج الى  
 درجة معلومة تصير كالجحاشات المادية المختلفة العناصر سواء بسواء فتفلو الى النهاية  
 في مشاعرها . وتذهب الى أقصى مراتب الشجاعة وآخر درجات التطرف في القسوة  
 اذ ذاك لا يصير الرجل نفسه بل يبعد عنها بعداً يحمله على تقرير ما يخالف منافع  
 كل المخالفة

والذي يقرأ تاريخ الثورة الفرنسية يدرك الى أي حد تفقد المجالس شعورها  
 وتخضع لما يطلب منها وان خالف أعز المنافع لدى أفرادها كان من أكبر الضحايا أن  
 يتنازل الثغراء عن امتيازاتهم ومع ذلك فعلوه غير مترددين ذات ليلة من ليالى  
 « الدستورية » وكان تنازل المتعاهدين عن تقديس أشخاصهم منذراً لهم بالويل  
 والدماء ولكنهم فعلوا وما خشوا قتلهم بعضهم بعضاً ولا أربهم اعتقاد كل  
 واحد منهم انه مسوق الى الاعداء لا محالة كما يسوق هو اليوم اخوانه اليه غير  
 انهم كانوا قد وصلوا الى حالة من التهييج جعلتهم كآلات تتحرك من نفسها على  
 ما وصفنا فلم يعد هناك من الاعتبارات ما يقوى على صدمهم عن اتباع الهوى المتمكن  
 من صدورهم اليك ما قاله أحدهم ( بيلوفارين ) مما يوضح ما ذكر « ما كنا نريد  
 القرارات التي يلومنا الناس من أجلها قبل أن نصدرها بيومين اثنين بل بيوم  
 واحد ولكن المحنة هي التي كانت تملينا » وما أصدق ما كتب

كانت جلسات التعاهد متفردة بالاشعور كما عرفت بالهياج قال تانين « لقد  
 أقرروا وشرعوا ما كانوا يجزعون له أشد الجزع ولم يكتفوا في ذلك بالحماقيات  
 والجنونيات . بل شرعوا الآثام وقتل الأبرياء واعداد الاصداقة وانضم حزب  
 الشمال الى حزب اليمين وقرره بالاجماع وسط التصفيق الشديد ارسال (دانتون)  
 الى المنجلة وكان رئيسه الطبيعي وموجد الثورة وقائد زمامها ومال اليمين الى  
 الشمال فقرر معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد أقطع الأوامر التي أصدرتها

الحكومة الثورية وبين اصوات الاعجاب والنشوة تدفق الميل والانطفاف نحو (كولوت ديروا) و (كوطون) و (روبيير) لجدد (المتعاقدون) انتخاب أعضاء الحكومة الثورية وابقاها على منصة الحكم وهى الحكومة القائلة التى كان ينفذها السهل لجرمها ويمقتها الجبل لانها كانت تحصد اصطلاح السهل مع الجبل واتفق التقليل مع الكثير ورضى الجميع بمساعدة قاتليهم على اعدامهم ثم فى يوم ٢٢ من الشهر تقدمت رقاب تلك الحكومة الى التقطيع وبعد ذلك بقليل تقدمت اليه أيضاً تلك الرقاب عقب خطاب روبيرير

قد يكون الوصف أقم ولكنه الحق الواقع والصفات المتقدم ذكرها توجد فى المجالس النيابية المتهيجة التى سكرت بخمر فكر من الافكار فتصبوا كالقطيع المتحرك يسوقه كل دافع وقد وصفنا على هذه الحال موسيو (سبولر) وهو شورى لايفك أحداً فى صدق افكاره الديمقراطية وصفاً دقيقاً فذكره للقراء قلاعاً (المجلة الادبية) ويرى القارئ فيه جميع المشاعر المتطرفة التى قدمنا ذكرها وتتمثل فيها التقلبات الشديدة التى تنتقل بها الجبايات من الضد الى الضد من لحظة الى أخرى . قال موسيو (سبولر)

« ان التنافر والحسد وسوء الظن ثم الثقة العمياء والآمال التى لانهاية لها أوردت الحزب الجمهورى حثته فلقد كان له من السذاجة ما لا يساويه الا سوء ظنه المطلق . لا يدرك شرعية الامور ولا يفقه للنظام معنى . ذعر وآمال لا تنتهى حالتان يستوى فيهما الرقى والطفل فسكونهما يضارع قلقهما . ووحشيتهما تماثل طاعتها ذلك شأن المزاج الذى لم يرتب والتربية التى انعدمت . لا يندبشان لامر وكل أمر يفقد الصواب يرتجفان ويرهقان وفيهما الاقدام والشجاعة . فيقتحمان النار . ويمغفلان من الظل . ويمهلان الملل والمعلولات ويسارعان الى القصور مسارعتهما الى التهوس . فيهما استعداد للفرح والذهول . ويتخبطان من الافراط الى التفريط فلا يعرفان الوسط ولا القدر الذى يقبض أهدأ . ألين من الماء تنمكس فيهما جميع الالوان . ويتشكلان بكل الصور أى رجاء فى حكومة تؤسس

فوقهما »

لكن من حسن الحظ ان جميع الصفات التي أتينا على ذكرها في المجالس النيابية لا تظهر دائما . لان تلك المجالس لا تكون جهات الا في بعض الاحايين . والغالب ان كل عضو من أعضائها يحفظ ذاتيته على استقلال . ومن هنا صبح لها أن تسن من القوانين الفنية ما هو حسن للغاية . نعم ان الذي يضع هذه القوانين انما هو اختصاصي واحد يحضرها في سكون مكتبته وكل قانون أقره المجالس هو صنع فرد واحد لا صنع المجالس كله . ولكن القوانين التي وضعت بهذه الكيفية هي أحسن ما يشرع وانما يكون القانون ضاراً اذا أدخلت عليه في الهيئة تعديلات رديئة فجعلته من صنع الجماعة ذلك لان صنع الجماعة أخط درجة من عمل الفرد دائماً وفي كل مكان . والاختصاصيون هم الذين ينبجون المجالس النيابية من الوقوع في الاعمال المضرة التي لا يهذبها الاختبار . فالاختصاصي يكون عند ذلك قائداً وقتياً يؤثر في المجالس ولا تأثير للمجلس فيه

المجالس النيابية هي أحسن الوسائل التي احدثت اليها الامم في حكم نفسها وبالاخص في التخلص ما استطاعت من نير المظالم الشخصية مع ما عليه المجالس المذكورة من صعوبة الحركة . وهي على التحقيق أرق أشكال الحكومات ان لم يكن عند الكافة فعند الفلاسفة والمفكرين والكتاب وأهل الفنون والعلماء . وبالجملة عند كل عنصر من العناصر التي تتكون منها ذروة الحضارة في الامم .

على اننا اذا نظرنا اليها من الجهة العملية لارى لها الا ضررين كبيرين . الاول تبذير الاموال تبذيراً لا مناص منه . والثاني الترقى في تحديد الحرية الشخصية فأما الضرر الاول فهو نتيجة عدم تبصرة الجماعات الانتخابية . فاذا قدم أحد الاعضاء طلباً لسد حاجة اجتماعية ديمقراطية ولو في الظاهر كتقرير معاش لجميع العملة أو زيادة مرتبات بعض خدمة الريف والمعلمين وهكذا لا يسمع الاعضاء والاخرين أن يرفضوه لمخوفهم من الناخبين حتى لا يظهروا بمظهر من لا يهتم بمصالحهم ولو كانوا على يقين من أن الطلب يبهظ الميزانية وينفضى الى تقرير ضريبة

جديدة . اذن يستحيل عليهم الرفض . أما نتائج الزيادة في المصروفات فهي  
 بعيدة ولا تأثير لها في اشغاصهم الا قليلا بخلاف ما لو رفضوا الطلب فان النتيجة  
 تتجلى يوم يضطرون للوقوف امام الناخبين وما ذلك اليوم يبيد  
 وهناك سبب قوى آخر يستلزم زيادة المصروفات وهو الاضطراب لمنح  
 المصروفات المحلية اذا لا يجرأ عضو في المجالس على رفض طلبها لكونها في منفعة  
 الناخبين مباشرة . ولانه لا يتمكن من نيل ما يريد لمركزه الا اذا أقر بما يطلبه  
 زملاؤه لمرأكمز<sup>(١)</sup>

وأما الضرر الثاني وهو التدرج في تقييد الحرية الشخصية تدرجا قهريا  
 كذلك فهو ضرر محقق وان كان أقل وضوحا من الاول ، وهو نتيجة القوانين  
 العديدة التي لا تدرك المجالس النيابية نتائجها تماما لبساطة أفكارها ولكونها  
 تحسب أنها مضطرة لتقنينها وليست القوانين الا قيودا .

(١) ذكرت جريدة (ايكونوميست) في عددها الصادر بتاريخ ٦ ابريل  
 سنة ١٨٩٥ بياناً غريباً للنفقات التي تتكلفتها تلك المصالح المحلية في سنة واحدة  
 وخصوصاً السكك الحديدية فكان كما يأتي : الخط بين (لانجاي) وسكانها (٣٠٠٠)  
 نسمة وهي منزوية في أحد الجبال و (بوي) خمسة عشر مليوناً . والخط بين  
 (بومون) وسكانها (٣٥٠٠) نسمة و (كاستيل سازاران) سبعة ملايين . والخط  
 بين (اوست) وسكانها (٥٢٣) نسمة و (سيكس) وسكانها (١٢٠٠) نسمة سبعة  
 ملايين . والخط بين (براد) وكفرة (اوليت) وسكانها (٧٤٧) نسمة سبعة ملايين  
 وهكذا . وبلغ مجموع كلفة السكك الحديدية التي تقرر انشاؤها في سنة  
 ١٨٩٥ وحدها ولم يكن لها منفعة عامة مطلقاً تسعين مليوناً وستبلغ مصروفات  
 تنفيذ قانون معاشات العمال ١٦٥ مليون بحساب ناظر للمالية أو ٨٠٠ مليون  
 بحساب (لوروا بوليو) عضوة جمعية العلوم ولا يخفى أن استمرار زيادة المصروفات  
 على هذا النحو يؤدي الى الافلاس . وقد وصل اليه كثير من الممالك في أوروبا  
 مثل البرتغال واليونان واسبانيا وتركيا ومنها ما اصبح قادما عليه مثل ايطاليا .

والظاهر أنه لا مقر من هذا الخطر لأن انكسرت قسماً لم تتمكن من اتقائه مع أن نظامها النيابي اكل النظامات لأن النائب الانكليزي اكبر النواب استقلالاً أمام ناخبيه وقد أشار (هربرت سبنر) منذ زمن بعيد إلى أن الزيادة الظاهرية في الحرية الشخصية لا تلبث أن تتبع بنقص حقيقى فيها ثم عاد إلى هذه النظرية في كتابه الذى سماه (الفرد والحكومة) ومما قاله « جرى التشريع منذ ذلك الحين على النحو الذى أشرت إليه . فما أسرع ما كثرت اللوائح القسرية وكلها ترى إلى تحديد الحرية الشخصية . وذلك من طريقين . الاول ان كل سنة قد أربت على سابقتها في كثرة اللوائح التى تلزم الافراد بواجبات كانوا احراراً منها وتفرض عليهم أعمالاً كانت مباحة ان شاؤا فملواها وان شاؤا اهملواها . والثانى زيادة الضرائب العامة التى يجب على الافراد القيام بها وذلك يحرمهم من ثمرات كسبهم بقدر ما يزيد فى المال الموكول صرفه إلى مديئة الموظفين العموميين » وهذا الترقى في تحديد الحريات يظهر فى جميع البلاد بصورة واحدة لم يذكرها (هربرت سبنر) وهى أن أحداث تلك القوانين المقيدة ينتج عنها زيادة عدد الموظفين المكلفين بتنفيذها ثم هو يقوى نفوذهم . ومآل أولئك الموظفين بهذه الطريقة صيرورتهم سادة البلاد المتمددة الحقيقين . لأن طاعتهم هى التى لا ينالها أثر التقلبات المستمرة التى تطرأ على حكومة البلاد ولذلك كانت سيطرتها شديدة على قدر ثبوت قدمها فى الوظائف فهى الطائفة الوحيدة التى لا تبعة عليها من أعمالها ولا شخصية لاحد فى مجموعها وهى باقية على الدوام ومن المعلوم

---

= إلا أنه لا داعى للاهتمام كثيراً بما ذكر لأن الناس قبلوا نقض الفائدة التى تدفعها تلك البلاد على ديونها بمقدار أربعة الانخاس من دون امتعاض كبير . وهى تقالين عتيقة التفسير تسمح لائمها بأصلاح ميزانياتها . على أن الحروب والاضرابات والمزاجات الاقتصادية تضمر لنا مصائب أشد وانكى . وقد دخلنا فى زمن التفتك والتعطيل العام . فطيننا الرضا بالدين يوماً بيوم . وان لا نهم بالنقد لانه ليس فى ملكنا

أن أشد صور الاستبداد هي التي اجتمعت فيها تلك الصفات الثلاث  
 ان الاستمرار على سن هذه القوانين والهوائح المقيدة لحرية الناس والتي  
 تحييط بكل حركة من حركاتهم وان صغرت بسور من الاجراآت (البيزنطية)  
 من شأنه أن يضيق دائرة المعمل الذي لا قيد فيه لكن الام قد خدعت في  
 خيالها فحسبت أن الاكثار من القوانين تؤكد لضمان الحرية والمساواة وصارت  
 تقبل كل يوم قيداً ثقيلاً

على أنها لا مهرب لها من نتيجة هذا الرضا فان التمود على احتمال النير كل  
 يوم يفضى بها الى تطلبه وفقدان ملكة الاقدام وقتل الزيمة فتصبح حينئذ تراً  
 بمد عين والآلات تنفعل بحركة غيرها لا ارادة ولا صلابة ولا قوة

واذا فقد الانسان القدمات في نفسه اضطر الى طلبها في غيره وكلما ازداد  
 عدم اهتمام الافراد وضعفهم اشتدت سطوة الحكومة وقويت شوكتها بالضرورة.  
 هنالك تضطر الى ابدال اقدانهم على الاعمال بأقدامها والقيام مقامهم في الاخذ  
 بيد المعروقات كلها والتدخل في تنظيم سير الافراد دونهم لانهم أضاعوا ملكة  
 ذلك كله - وتصبح الحكومة مكلفة بأن تعمل كل شيء وتدير كل شيء وتحمي  
 كل شيء فتصير ألقاً قادراً . الا أن التجربة دلت على أن قدرة مثل هذا الاله  
 لم تكن قوية ولم تدم الا قليلاً

والظاهر أن الترقى في تقييد الحريات عند بعض الامم التي لظن أنها متمسكة  
 بها لما هي فيه من الاطلاق الصوري ناشىء من هرمها كما ينشأ عن هرم أى نظام  
 كان . وذلك نذير دور الانحطاط التي لم تنج منه مدينة حتى الآن

واذا قسبنا الحاضر بالماضى ورجعنا الى العلامات التي تبدو من كل صوب  
 حكمنا بأن عدداً كبيراً من مدينتنا الحاضرة قد وصل الى اقصى حدود الهرم  
 الذي هو طليعة الانحطاط والظاهر أنه لا بد لجميع الامم من عبور هذه السبيل  
 إلا ان التاريخ يروى لنا انه دور كثيراً ما تتجدد

ولقد يسئل بيان الادوار التي تتقلب فيها المدينيات بقول موجز وهو الذي

نريد أن نختم به هذا الكتاب فلعل فيه توضيحاً لأسباب قوة الجماعات  
إذا سبرنا المدينيات التي سبقت مدينتنا في حالتها الرق والانحطاط فما الذي  
نسر عليه

نسر في بحر هذه المدينيات على خليط من الناس مختلف الاجناس جمعهم  
عنوا الهجرة والافازات والفتوحات ولكونهم اختلقوا في المتمدن وتباينوا لغة  
ودينا لم يكن بينهم من الرابطة العمومية الا سلطة الرئيس على ضعف اعترافهم  
بها . وفي تلك الجماع المختلطة نشاهد صفات الجماعات بأرق صورها فلها منها  
الائتلاف الوقتي . والشجاعة والضعف . والانقطاع والقسوة . وعدم ثبات شيء  
من ذلك . انهم الآقوم متوحشون

ثم دار الزمان فأدى وظيفته ، وأخذت جامعة البيئة وتكرار التناسل وحاجات  
المعيشة الاجتماعية تؤثر أثرها شيئاً فشيئاً وبدأت اجزاء المجموع المختلفة تخرج  
بعضها ببعض وتكون شعباً أي تركيباً ذا صفات عامة ومشاعر متماثلة تحكمها  
الوزائفة كل يوم هكذا صارت الجماعة أمة وأن لهذه الأمة أن تخرج من دائرة الهجيبة  
على أنها لا تخرج منها الا اذا تكون لها مقصد عام تشخص اليه . وذلك لا  
يتم الا بعد مجهودات طويلة . ومطالبات متجددة على الدوام . وبدايات يخطئها  
الحصر . وسواء كان المقصد العام الوهية روما أو تعظيم ائمتنا أو نصرة الله فهو  
يكفي لتوحيد أفكار أفراد الأمة وهي في دور التكوين

هناك تتولد بدينية جديدة بما تقتضيه من النظامات والمقائد والفنون  
وينجر الشعب وراء مقصده ويصل الى ما ينيله الالهة والجلال والقوة والاعظام  
فهم تعرض له أحوال يكون فيها جماعة الا انه يكون له خلف صفاتها المتقلبة ذلك  
الموجود القوي أعني روح الشعب فهي التي تقيد تقلباته وتمجدها وتضع  
للمصادفات نظاماً منسجماً

فإذا أتم الزمان صنعه الایجادی يبدأ بصنعه الاعدای الذي لم ينبج منه طاب  
ولا مبيود فتقف المدينة عند وصولها الى حد معين من الشوكة والتشعب ومتى

وقفت اسرع اليها الإحباط لا محالة فقد اقتربت الشيخوخة ودنت ساعة الاجل  
 علامة تلك الساعة التي لا مفر منها تكون دائماً ضعف اليقين بالمقصد الذي  
 اتكأت عليه روح الشعب وكلما ازوى عود هذا الخيال اندكت صروح الدين  
 والسياسة والاجتماع التي كانت تستمد منه حياتها

كلما ازوى خيال الشعب فقد هو علة امتزاجه . وداعى وحده . وموجد قوته .  
 وتمت شخصية الافراد . وعظم الذكاء فيهم غير أن ذلك يصطبغ بحلول الآثرة  
 الشخصية المبرطة محل الآثرة القومية . ووراءه انطباع الاخلاق . وضعف القدرة  
 على العمل . ويصبح ذلك التركيب الذي كان يكون امة — أى وحدة وان شئت  
 فقل كتلة — جماعاً مؤلفاً من افراد غير مؤلفين . لا رابطة بينهم الا الجامعة  
 الصناعية الآتية من التقاليد والنظامات ومتى وصل الناس الى هذه الحال من  
 افتراق المنافع واختلاف الزمات وعدم الاختلاء الى طريقة يحكمون بها أنفسهم  
 جدوا في طلب من يعودهم في جميع اعمالهم وان صبرت فتأتى الحكومة بسلطانها  
 وتبتلع كل شيء

واذا تم فقدان الخيال تم فقدان روح الامة . فتعود خليطاً من الناس كل  
 يعمل على شاكلته . وترجع الى ما كانت عليه في بدايتها جماعة لها منها جميع  
 الصفات الوقتية . فلا شعور . ولا أمل . هنالك تنعدم أساطين المدنية .  
 وتسمى هذه الحوادث الاتقاي . وتصير العامة سلطنة في الناس . وتبدو طلائع  
 المتوحشين . وقد يلوح على المدنية أنها باقية في بهائها لان محياها لا يزال يضيء  
 بما اكتسبته الاجيال الطويلة من البهجة والرواء ولكن الحقيقة انه بناء اكمله  
 السوس وفقد دعامه واستمد السقوط بأي حاصفة

فن هجبة الى حضارة وراء بمقصد في انطباع . ومن حضارة الى ازواء .  
 فموت حين يضمحل انطباع . هذا مدار حياة الامم



# مقدمة

صحيفة

مقدمة العرب	٢
مقدمة المؤلف	٤
تمهيد	٨

## الباب الأول

روح الجماعات

### الفصل الأول

١٩٠

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني

### الفصل الثاني

٢٤٢

مشاعر الجماعات وأخلاقيها

### الفصل الثالث

٤٢

أفكار الجماعات وتمثلها وتخييلاتها

### الفصل الرابع

٥٠

الصيغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات الجماعات

# البيان الثاني

أفكار الجماعات ومعتقداتها

## الفصل الأول

٥٥

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

## الفصل الثاني

٧٢

العوامل القريبة في أفكار الجماعات

## الفصل الثالث

٨٤

قواد الجماعات وطرقهم في الاقتناع

## الفصل الرابع

١٠٢

حدود تقلب معتقدات الجماعات وأفكارها

# البنائات

أقسام البنائات وبيان أنواعها

الفصل الأول

١١٣

أقسام البنائات

الفصل الثاني

١١٦

البنائات الجارية

الفصل الثالث

١٢٠

المدول المحلفون أمام محاكم الجنائيات

الفصل الرابع

١٢٦

جرائم الانتخاب

الفصل الخامس

١٣٤

المجالس النيابية

تم الكتاب

# جَوَامِعُ الْكَلَامِ

تأليف

الدكتور هوساى لوبون

ترجمته من اللغة العربية الفرنسية باوتية

المردوم

أحمد بن محمد بن غلوان باشا

« عني بتصحيحه ونشره »

توفيق الرافعي

بطلب من المكتبة العامة بأول شارع محمد علي بصره

لصاحبها مصطفى محمد

— (34) —

المطبعة الرحمانية بـبغداد

لصاحبها عبد الحميد بن يوسف



« كلمة للناشر »

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد فهذا كتاب « جوامع الكلم » لنايفة الفلاسفة الدكتور جوستاف لوبون قد تلخص فيه كثيراً من آرائه في مؤلفاته على ما قاله في مقدمة هذا الكتاب وتراه مبثوثة في تضاعيف أسطره وثنايا أوراقه .

والدكتور جوستاف لوبون ليس بدعا من الفلاسفة فقدما سارت حكمهم وأمثالهم مسير الشمس في الفلك والنور في الخلك يتناقلها الرواة ويشيد بذكرها الركبان يرد نعيمها الملك والامير ويهتدى بهديها الغني والفقير هذا ومكانة صاحب هذا المؤلف مكانته بين فلاسفة الغرب والشرق ومنزلته منزلته عند رجال الحكمة وأمرأ البيان .

ولذا اعتنى علماء الامم وكتابتها بجميع ما خط يراع هذا

الفيلسوف العظيم وفي مقدمة هؤلاء الاستاذ العلامة المرحوم  
احمد فتحي زغلول باشا.

فقد كان لهذه المؤلفات منزلة خاصة في نفسه جعلته يحرص  
كل الحرص على ترجمتها وتعميم فائدتها فنقل الى اللغة العربية منها  
«سر تطور الامم» و«روح الاجتماع» وهذا الكتاب وحالت  
المنية بينه وبين اتمام ترجمة باقيها

ولما كانت هذه الكتب مما تحتاج اليه الامم الشرفية  
لا سيما في أيام نهضتها ودور انتقالها آثارنا لإعادة طبعها ونشرها  
إلى الناس فنشرنا لهم سر تطور الامم - وروح الاجتماع وهذا  
الكتاب والله نسأل أن يوفقنا لخدمة هذه الأمة والعمل لمصلحتها  
والسلام

القاهرة في مارس سنة ١٩٢٢ توفيق الراعي

## ﴿ مقدمة المؤلف ﴾

الغرض من هذا الكتاب تلخيص بعض الافكار المنشورة في مؤلفاتي على اختلاف أنواعها وإبرازها في صورة قضايا جامعة ، لأن الصنيع المختصرة تأخذ باللب ، وتبقى في الذاكرة ، ولذلك شاعت جوامع الكلم في عالم الادب

يتناول العقل أكثر الحقائق المقررة عندنا ، أعني ما يرتسم فيه من صور المعلومات على شكل أفكار موجزة ، وما فتى الناس يلخصون تجاربهم في قضايا وحكم ترسل أمثلة ، هي جوامع كلم الأمم ، فالمرء يفكر بواسطة القضايا الموجزة ، ويسير في حياته مدفوعاً بها ، ذلك لأنها تعفيه من إطالة التفكير قبل الاقدام على فعل ما يريد بجانب هذه المزايا مضار . فالمثل خلاصة تقاريرات ينبئ للمرء أن يستحضرها . فإذا سهل تصور الدليل ، كان المثل صيغة من البديهي ، وإذا عسر تناول ذلك تعذر فهم المراد منه ، ويظهر من ذلك أنه لا يفيد الا في استحضار الحقائق الاجالية البديهية غالباً ، وذلك هو الواقع في معظم الامثلة ، ولكنني لم أحجم عن ضم بعض القضايا ، وإن صعب إدراك الغرض منها وحدها لاول وهلة ، لأنها مبسوسة في مؤلفاتي ، فهذا المختصر جامعها

پاریس : مارس سنة ۱۹۱۳ جوستاف لوبون .



## افضل الاول الحياة الشاعرة

١

اخْلُقْ والذات

المرء مُسَيَّرٌ بخلقه لا بد كآله

• •

تتكون الذاتية من عناصر متنافرة غالباً ، فوحدتها صناعية  
كوحدة الجيش

• •

روح الفرد مؤلفة من أرواح مجتمعة : روح الشعب ، وروح  
العائلة ، وروح الفريق الذى هو فيه مادة ، وقلما أفلت من هذا  
الجمع المطبق عليه

• •

سبب تغير الخلق تغيراً فجائياً ، طرؤه حوادث من شأنها  
إيقاظ إحدى الارواح الكامنة فينا

من المتعذر الحكم على مشاعر الانسان بما قد يأتيه في أمر  
معين ، فالمرء في حال ليس هو هو في جميع الاحوال



انما يعرف المرء عند عظام الامور ، ولا سيما حين الفتنة  
( الثورة ) فهناك تظهر مكنونات خلقه



أصل ثبات الخلق ثبات البيئة



قلما تكون الاسباب التي ينتحلها المرء لاعماله هي الداعية اليها  
حقيقة ، وانما هي تصلح لتعليل نزعاته الداعية إلى العمل الصادرة  
عن المشاعر أو التدين



سبب تناقض خلق المرء ، راجع في الغالب إلى مغايرة ارادته  
الشاعرة لارادته اللاتنبهية



قد تكون الفطنة والارادة اللاتنبهيتان ، أرق من الفطنة  
والارادة الشاعرتين ، لذلك تجد من الناس من سقيم رأيه  
وحسن عمله



من ظن لغيره من المشاعر ما عرفه لذاته ، فقد سد على نفسه  
باب معرفة الناس



العادة تهدي المرء في كل يوم الى ما يحجب التفكير فيه وقوله وعمله



التردد لا يسير بمقتضى رغباته ، بل بمقتضى ما يفترضه من  
ذلك لنفسه وقت اضطراره للعمل



من لم يزاحم بارادته ، أضر غالباً بسكونه



ليس الذى تكبر الجماعات شأنه متصفاً حتماً بما يعزى اليه  
من الاخلاق ، ولكنه كثيراً ما يكسبها فى النهاية



قلما ترتب عظام الاعمال على مجهود عظيم ولكنها فى الغالب  
ثمرة مجهودات صغيرة



مثل « من قدر على الكثير قدر على القليل » ليس صحيحاً دائماً  
فدو العقل الكبير ينجح فى العظام ، أكثر مما ينجح فى الصغار



الغرور علة رضا البليد عن نفسه ، لانه يسهل عليه أن يرى  
لنفسه من الفضائل ما لا يكون له أبداً

\*  
\*

من وثق من نفسه . غير محتاج إلى مدح غيره إياه . ومن  
طلب الثناء ، فقد دل على ارتيابه في قيمة نفسه

\*  
\*

من انحاز لمذهب ، فقد أصنع ذاتيته ، ومن لم يكن من  
فريق فلا يطمح إلى النفوذ في الناس

\*  
\*

أخطأ من قال : إن كبار الافكار تأتي من القلب ، فصدرها  
المقل ، وإنما هي تستمد من القلب قوتها

\*  
\*

قلما اجتمع لامرء خلق وذكاء ، لذلك ينبغي له أن يختار  
أصدقاءه من أهل الخلق ، ومعاشرته من أهل الذكاء

\*  
\*

روح من كان سريع التأثر كالبحر المائج : تنعكس فيه أشعة  
الاشياء في كل يوم بلون جديد

\*  
\*

ما أشبه العقول الكبيرة بالنباتات الضخمة التي تعظم بالمعالجة  
ويرجع خلفها على الدوام الى المثال الوسط لنوعها



لا يملك الإنسان رغبته ، ولكنه يملك إرادته غالبا



لا شيء يقف أمام إرادة قوية دائمة ، حتى الطبيعة ، حتى  
البشر ، حتى القدر



من كان له إرادة قوية ، غلب أن يكون له رغبة قوية  
تدعمها فالرغبة روح الارادة



## ٢

### الشعور والمقول

المشاعر أسُّ الحياة ، فاذا ما حل التعقل محل الاخلاص والبر  
والحب والخيالات ، وهي التي تسير المرء في الحياة ، فقد اتقى كل  
داع إلى الحركة



انما ظهر شأن العقل في كوكبنا الارضى متأخراً ، فكم عاشت  
الكائنات وتقلببت بدونه



تطور الشاعر مستقل عن الارادة ، وليس في طوع امرء  
أن يحب أو يكره كما يهوى ، وأقوى الناس نفساً ، لا سلطان له  
على ما فيه من إحساس وشعور إلا بقدر ما يكسر من حدتها



المشاعر قليلة التغير ولكن محلها متغير غالباً ، ومن هنا  
يظنون أنها متقلبة



ما أسرع تولد اليقين من الخيال في دائرة المشاعر



قد يودى التظاهر بمشاعر كاذبة الى اكتسابها



قوة البديهييات الاحساسية ، تظهر في عدم الاعتداد بالبديهييات  
العقلية



قد تجتمع في النفس الواحدة معقولات شتى ، كالتي منشؤها  
الدين والشعور والعقل ، ولكنها لا تألف أبداً

إنما يعالج الشعور بالشعور، أو يتصور الشعور في الذهن .  
ولكن المقول لا ينجح فيه

\* \*

ما يأتيه المرء كبراً ، أكبر مما يأتيه وجوباً

\* \*

دوافع الشعور والاعتقاد أشد فعلاً في سيرة المرء من  
مستظهِرات العقل كلها

\* \*

إذا لم يكن للرأى سند من الشعور أو الدين ، بطل فعله وأشبهه  
الطيف لا تفوذ له ولا قوة ولا بقاء

\* \*

حياة الأمم قائمة على للشاعر ، والمؤثرات الدينية والاجتماعية

\* \*

صحة الأمر عقلاً ، لا تقتضى الأخذ به دائماً

### اللذة والألم

ما عرف المرء الاحقيقتين مطلقتين: اللذة والألم ، فليهما تقوم

حياته منفرداً ومجتمعاً



ما اعتدت الشرائع الدينية ، ولا القوانين الاجتماعية ، الى  
أس تدعم به تعاليمها ، الارزاء اللذة وخوف الالم : فعقاب أو ثواب ،  
وجنة أو جحيم .



أطوار الشعور محدودة . لذلك لا يلبث المرء أن يصل الى غاية  
اللذة أو متعنى الالم



لكثرة تجدد الاحساس بذاته أثر نفسي ، قد نسميه قانون  
الفترود وهو يلجى الى تنويع الرغبات غالباً



يعترف المؤمنون بأن شدة الشوق الى الجنة آتية من خوف  
الجحيم



اللذة عارضة ، والرغبة آتية . لذلك يقاد الناس برغباتهم ،  
أكثر مما يقادون بالذات





الغالب في السعادة أنها أمل محقق ولما يتحقق



الرجل الذي يعمل بمشورة البوذية ، فيقتل الرغبة في نفسه ،  
يفقد كل باعث له على العمل



الرغبة مقياس مقدرة الرجال : وخيال كل أمة جامع رغباتها



أكبر قواد الرجال خلاقون للرغبات . وما المصلحون إلا  
قوم يحلون رغبة محل رغبة



لولا الامل في السعادة الوهمية ، والاسف على عدم تحقيق  
ما يتصور منها لستم الناس طول الحياة



الرجل العاقل يملك نزعات قلبه كلها ، غير أن العقل لا يقتضى  
السعادة حتما



السعيد نفور من مرأى التعاسة . وقلما تدوم المحبة بين شقي  
وسعيد



الجنب والدفع يحكمان تطور العوالم كلها . والحب والكراهية  
صورتان منهما يسودان تطور الاشخاص



ماطول الحياة بمدد سنبها ، بل بتنوع المشاعر في مداها



### الروح النسائية

خلقت المرأة أشد تأثراً بالمشاعر والدين منها بالمعقول



الغالب أن الالهام فوق العقل . فيه تقطن المرأة ، وان ضعف  
معقولها ، الى أمور لا يفقهها الرجل قويم النظر



النساء حساسات أكثر منهن متعلقات ، فلا يحسن حالهن  
بقهرهن على إطالة التفكير



تفضل المرأة الرجل أو يفضلها على حسب متعلق حركة كل  
منهما . ولكنها لا تساويه في موضع منها



ليس للمرأة في عالم الفنون والازياء الا ذوق مستعار



لا تقتصر المرأة للرجل أن يستنبط ما يحول بخاطرهما من خلال  
كلامها



اما أن تسود وإما أن تساد ، كذا شأن النساء ولا وسط



من المتعسر الاعراب عن المشاعر بالفاظ مناط معانيها العقل.  
فحالة تمقل الحب ضرب من الهزيان



لو صبح للنساء كسب فضيلة الاخلاص ، لفقدن سلطانهن  
على الرجال



فلما يصدق الرجل المرأة الا إذا كذبت ، وهو بهذا يلجئها  
الى الكذب غالباً .



اصرار النساء والسياسيين عادة على انكار البديهيات ، هو أهم  
الاسباب التي تحمل الناس على الشك فيما يقولون

تلوم النساء الرجال لكونهم لا يفهمونهن ، وأى عقلين  
تنافرا وتفاهما ؛

\* \*

أنا يطيب المرء في الحب بالكلام هرباً من سماع معقول

\* \*

الحب يرفع أو يخفض ، ولا يدع المرء كما كان

\* \*

لا تزال أفعال المرأة صادرة عن الإلهام لذلك تفضل الحب ،  
وإن كان خاملاً ، على المجدوان علا

\* \*

عجيباً للحب يخاف الريب . والشك ينميه ، واليقين يميته

\* \*

أبقى المشاعر أكثرها اعتدالاً ، والافراط في الحب مهدد  
بسرعة الضجر منه

\* \*

بشر الحب إذا أبصر بالزوال

\* \*

من يحاول استبقاء حب ينصرم ، كمن يحاول استبطاء  
تعاقب الأيام



## الآراء

آراؤنا على الدوام مقدمات لمعتقدات تتكون ولما تستقر.



مصدر الرأى إما شعور أو دين أو عقل ، والأخير أندرها



رأى السواد الاعظم من الناس ليس قائماً بالدليل ، بل مبناه  
كراهية ، أو عطف ، أو رجاء



البيئة تلد الآراء . والشهوات والمنافع تقلبها



معظم الناس ضعيف عن الرأى الذاتي ، ولكنه يتناول ما  
يختصر من الرأى فى عشيرته



قل من يقدر على النظر فى الاشياء على حقيقتها : فمنهم من  
لا يرى الا ما يريد ، ومنهم من لا يرى الا ما يريه غيره اياه



لا يتحصل للمرء مدى الحياة خمسة أفكار ذاتية أو ستة إلا  
إذا كان عقله مطلقاً من كل قيد



السبب في أن الآراء السقيمة أعلق بالنفوس ، كونها قائمة على  
شعور أو دين ، مما لاسلطان للعقل عليه



قد يتغير الرأي هنية من مطالعة كتاب ، ولا تلبث الآراء  
اللاتبئية أن تعود إلى سلطاتها



التشدد في الرأي يغلب على التسامح فيه ، لان الاول مبني  
على الشعور أو الدين والثاني مبني على العقل



عدم التسليم برأي مبناه الشعور أو الدين ، تقوية له



لا تخلق الجماعة الرأي ، ولكنها تكسبه قوة ، لان رأى  
الجماعة شديد العدوى



قلما تجد في هذا الزمان صحيفة بلغ من استقلالها أن تسمح  
لمحرزها برأي من عندياتهم

— ٢٠ —

فقدان ملكة النقد ، يسهل قبول الآراء العامة اللازمة في  
حياة الأمة ، فإذا انتشرت روح النقد في كل فرد من أفرادها ،  
حان حينها .

\*\*\*

قوة الرأي إذا عم لا تصد : من أوجده ملكه ، ومن لم  
يقدر على إيجاده وجب عليه أن يذعن إليه

٦

### الالفاظ والصيغ

لامقابل لاشمور من العقل . فلا يتيسر الاعراب عنه بالفظ  
مناطه العقل . وعليه يتعذر ترجمة الشاعر بالالفاظ ترجمة دقيقة

\*\*\*

من الالفاظ ما يشعر بوجود أفكار عدة لا تتناولها تلك  
الالفاظ

\*\*\*

إذا شاع اللفظ تشعبت معانيه ، بحسب معقول مستعمليه

\*\*\*

لا دواء لمدم التفاهم بين من اختلفوا جنسا ومكانة ، وذكورة

وأنونة، فاللفظ بذاته يثير في نفس كل معنى خاصاً، فكانهم لا يتكلمون  
لغة واحدة



ليس للألفاظ الدالة على صور ذهنية في لغة، ترجمة محكمة  
في لغة أخرى، فاللفظ يدل على صورة عند أمة، وعلى صورة  
تخالفها عند أمة أخرى



قد تثير الألفاظ الواحدة معاني مختلفة، في نفوس الذين تباين  
معقولهم، وتلك علة الخلف بين الأمم في أحوال كثيرة كما  
رواه التاريخ



من ضرورات فن سياسة الأمم، معرفة طائفة من الألفاظ  
المؤثرة، لأن فعلها أشد من فعل الأدلة العقلية غالباً



لبعض الصيغ الدينية قوة سحرية هائلة. فكم من أناس  
ضنحوا نفوسهم، في سبيل أقوال لم يدركوا مرامها، وإن تجردت  
عن كل معنى معقول



أهمية المسميات في السياسة، دون أهمية الاسماء، فكم نفذت



نظريات من الخرق بكان ، في ظل ألفاظ حسنة الابتقاء

\* \*

لبعض الالفاظ والجل ، قوة في استحضر الصور . لكنها  
لاتدوم طويلا ، فتبلى ولا تمود ذات أثر في الناس

\* \*

لا يتغير اللفظ المخطوط الا ببطء . أما معانيه والصور التي  
يحدثها ، فسريرة الزوال ، وعليه لا يدل الكلام القديم ، الا على  
معنى قديم

\* \*

اللسان يسبق العقل في كثير من الناس ، أولئك إنما يعرفون  
ما يحول بخواطرم ، بعد أن يسمعو ما يقولون

## ٧

### الاقناع

١ — الالتقاء في النفس ، والتكرار ، والعدوى  
التوكيد والتكرار والنفوذ والتلقين والعدوى ، خمسة أبواب  
لكتاب تام في فن الاقناع

\* \*

الاقناع حمل المخاطب على العمل ، لا إلزامه الحجة



قد تلزم الأدلة المخاطب الحجة ، ولكنها لا تحمله على العمل  
دائماً ، وأما التلقين والتكرار والعدوى ، فاتها تنفذ الى الشاعر  
اللاتنبية فتقلب أفعالا



عدوى العقول آكد حامل في نشر الافكار والمعتقدات ، وقبلما  
تأتي المعتقدات السياسية من غير هذا السبيل ، ثم يحاول صبغها  
بصبغة المقولات لتبريرها



سبب خطأ الجماعات دائماً في نظرها كونه في الاصل خيال  
فرد تسرب الى الجماعة بالعدوى



متى ثبت في النفوس رأى بالعدوى أو الالقاء ، اختفى هزيانه ،  
وقصر العقل عن النيل منه ، وساد هو على الارادة ، وقاد الخطي



إذا كثرت تكرار النظريات الباطلة ، نزلت الى عالم اللاتنبية  
وأعست بواعث للأفعال



نيل المراد بالالتقاء في النفس ، أفضل دائماً من نيله بالرهبة



ينحصر فن كبار قائدي الأفكار ، في كونهم يخلقون فيمن  
يقودون أرواحاً جديدة



إذا أردت أن يكون لك سلطان مؤقت ، كهناك غالباً أن  
تقنع الغير بأنه لك



تقاد الامم باستنارة شهواتها ، أسهل مما تقاد بالاهتمام بمرافقتها



إذا أردت أن تؤثر تأثيراً صحيحاً في الامة ، فاقصد روحها  
اللاتنبيهية ، واجتنب مخاطبة روحها الشاعرة



من عرف كيف يهيمن أو يخلب ، استغنى عن الخطاب ليقنع

---

#### ٢ — النفوذ

ذو النفوذ غنى عن القوة



قد ينفي النفوذ عن القوة ، ولا تنفي القوة عن النفوذ

القوة تقهر النفوس على الطاعة ، والنفوذ ينزع منها خاطر  
المصبيان



لا طاعة بالاختيار من غير احترام ، ولا احترام لمن لا نفوذ له



النفوذ يملأ النفوس إعجاباً واحتراماً ، فيعطل ملكة النقد ،  
ويسهل تأثير الالتقاء في النفس



الخطأ يعمد النفوذ ، أفضل من الحقيقة وحدها



إذا فقدت الحكومات والامم نفوذها ، أوشكت أن تفقد  
كل شيء



## الفصل الثاني الحياة الاجتماعية

### ١

#### روح الشعوب

الشعب الصحيح لا وجود له الا عند القوم الاولين، أما الامم  
المتحضرة فان كثرة اختلاط التناسل ووحدة البيئة، ولدت منها  
شعوباً تاريخية جديدة تشبه الشعوب الصحيحة



صفات الشعب النفسية ثابتة صفاته الجسمية، وتنتقل  
بالوراثة على قاعدة واحدة وبلا استمرار



قد يخضع السيف أتمأشى لسلطان واحد، ولكنها تحتاج،  
في تكوين روح مليّ عام، الى التناسل ووحدة أحوال الحياة  
عدة قرون



تاريخ الامة عبارة عن حكاية مجهوداتها ، لا إقرار بروحها  
والخروج من همجيتها



قوة الامة بوحدة للشاعر التولدة من تمكن روحها للمي ،  
أكبر من قوتها بالجند . فلقد ساد الرومانيون على الدنيا بروحهم ،  
فلما أصنعوها أصنعوا ملكهم



التقهقر أسرع من التقدم ، فالامة تشيد بناء مزاجها العقلي .  
في أحقاب ، وتفقد في زمن يسير



الامة المتحضرة جماعة ثبتت روحها ، بتراكم آثار الآباء  
والاجداد



روح الامة الثابت في حرب دائم مع روح الجماعة المتقلب ،  
فالثورات عن عمل الجماعات ، وروح الجنس تؤثر في امتداد زمنها  
أو قصره



لكل شعب تاريخ . ولكل دور من أدوار حياته نظمات  
خاصة ، وآداب وفنون وفلسفة كذلك ، ولا تحتل غيرها ، وما

استعارت أمة مدنية أجنبية عنها، إلا حوزتها تحويراً كلياً



محاولتنا إلزام أهل مستعمر عادتنا وشرائعنا، كمحاولة إبدال  
ماضى أمة أخرى



لا دوام لروح الآباء والاجدد، ان لم تكن متصلة وإذا لم  
يكن فيها بعض المرونة تعذر انطباعها على مقتضيات تغير البيئة  
الناتية من تطور الحضارة، وكان نصيبها عدم الرقي



لا يفل الوراثة الا الوراثة. والتناسل بين أفراد غير متساوين  
يفككنا وأصر الروح الوراثة، وكل هلكتنا أمم لجهلها هذا الناموس



الوطنية خلاصة ما رمى اليه روح الامة



المولود رجل تتجاذبه مؤثرات مختلفة : من الوراثة ، والذكاء  
والآداب ، والاخلاق



أمة أهلها كلهم مولودون لا تساس



الماضي لا يموت أبداً ، فهو حي فينا ، وهو أقدم مرشد في  
حياة الافراد والامم ، وما روح الاحياء الا مؤلفه من أفكار  
الاموات



ما أشد استبداد الاموات ، في غالب الاوقات



خلق أفكار تؤثر في الناس ، معناه نقل المرء جزءاً من نفسه  
الى من يخلفه

---

## ٢

### روح الجماعات

إذا اجتمع القوم ، تولد فيهم روح كل مغاير كل المغايرة لروح  
كل فرد منهم



روح الجماعات خاضع لمقول خاص غير تنبهي ، هو مقول  
الجمع



الرجل في الجماعة ليس هو الرجل الفرد ، لاختفاء ذاتيته ،  
واندماجها في ذاتية الكل ، ولفقدان ملكة النقد ، والقدرة على



التمقل بالدليل ، فيصير رجلاً فطرياً ، له شجاعته ونزواته وقسوته

\* \*

أخص مميزات الجماعة : سرعة الانفعال ، والتمجّل بالنفس ،  
وعدم قابلية التعلّل ، والغفلة المتناهية والتعصب الأعمى ، والخنوع  
للقواد

\* \*

الجماعة دون الفرد معقولا دائماً ، ولكنها قد تفضله في الشعور  
وقد تكون دونه فن السهل صيرورتها شجاعة أو آثمة

\* \*

الجماعة كأنّ ساذج ، لا تريد إلا بقوادها ، ولا تعمل إلا بهم ،  
فكانما روحها معتقلة في زوحم

\* \*

الجماعات مغالية في مشاعرها ، وتطلب الغلو من قوادها

\* \*

التأثير في الجماعة ، أسهل من التأثير في الفرد

\* \*

علة غلو الجماعة في تمصّبها ونزقها ، اعتقادها بقوتها ، وعدم

التبعية عليها

\* \*

الجماعة أكثر قابلية للشجاعة منها للفضائل



لا بد للجماعة من معبود: شخصاً كان ، أو مذهباً ، أو صيغة



شدة قابلية الجماعات للتأثر ، تجعل مشاعرهما متقلبة جداً ،  
فتراها تنتقل بالسهولة من الإعجاب الى الجفاء



روح الدين المنتشر في الجماعات ، يجعلها تظن في الصنيع السياسية  
التي تشوقها ، أو في الشخص الذي يخلب لبها ، قوة سحرية خفية



الجماعة تميل في جو قوامه التأثر والتدين ، فلا قدرة لها على  
استكناه ما يراه الفرد واضحاً جلياً ، لذلك يغلب عليها الخطأ  
فيما ترى



قلما نحفظ الجماعة من الحوادث ، غير جهة التي أثارت الإعجاب ،  
لذلك كانت الأقاصيص عندها أبقى من التاريخ



أول ما تطلب الجماعات آمال ، وهي بنيدة عن تصور الطوارئ .  
كثيرة التصديق ، فهي تقبل حتى الاماني التي لا يحتمل تحققها

تتأثر الجماعات بالمشاعر، والهزات النفسية، والمعتقدات  
المطلقة تأثراً سريع الشيوع فيها، لا تنفع فيه حجة، ولا يوهنه دليل



التأثير كل التأثير في الجماعات، للتوكيد، والتكرار، والعدوى،  
والنفوذ



لا يروج في الجماعة فكر إلا إذا صيغ لها في قالب موجز  
قوى الالهجة



حبة الغير فضيلة اجتماعية، والمنفعة الذاتية الشديدة التأثير في  
الفرد، لا تؤثر في الجماعة الا قليلا



تتأثر الجماعات دائماً بالقوة، وقلما يستميلها المعروف



لا تحترم الجماعات الا الأقوياء، وقد كان احتقار الضعف على  
الدوام شعارها



تفضل الجماعات غالباً، المساواة في الذل على الحرية



متى تغفلت القيود الاجتماعية التي ترد الجموع عن الاسترسال  
مع شهواتها ، هوت على عجل الى درك الهمجية الاولى

\* \*

قد يستفيد السياسى من نسبة الحكمة وسداد الرأى  
والاعتدال للجماعات . لكن اعتقاد هذه الصفات فيها ، يجعله  
غير أهل لتولى زمامها

\* \*

الاستسلام مبررة للجماعة ، اعتراف بقوتها ، وقضاء على النفس  
بالرضوخ لحكمها على الدوام

\* \*

تحل قوة المدد شيئاً فشيئاً محل العقل . غير أن المدد ، وان  
قهر العقل ، فانه لا يقوم مقامه

\* \*

قلما تدرك الجماعات حقيقة ما يأتى على يدها من الحوادث .

٣

روح الجمعيات

للجمعيات الكبيرة ، ما للجماعات من المميزات الاولى :

كضعف المعقول ، وسرعة التهييج ، وجأئية الغضب ، وعدم التسامح  
المطلق ، والخنوع للقواد



ليس للجماعة الا روح عرضية ، ان تألفت من عناصر  
مختلفة ، اجتمعت على غير موعد . لكن إذا اتحدت العناصر ، كما  
في الجمعيات السياسية أو الصناعية أو الطوائف ، تولد لها روح  
عام يستقر بوحدة المنافع



لا تسير الجمعية السياسية غالباً سير الجماعة ، وان كانت خاضعة  
مثلها لمقتضيات الاجتماع النفسية . وذلك لاختلاف منافع الاحزاب  
التي تتألف منها ، ولان لكل فريق قواداً



الرجل العاطل يزداد قوة بانضمامه الى فريق ، والرجل الكبير  
يصغر بذلك



قد يتمكن بعض القواد ذوي الحدة والنفوذ ، من ضم جميع  
الفرق في الجمعية الى جماعة خاضعة لارادتهم . وفي الجمعيات الثورية  
الكبيرة أمثلة كثيرة لذلك



كثيراً ما يقود الروح الكلية الجمعية الى الاقرار على أمر لا  
يريد كل فرد من أفرادها بذاته . ولا يفهم تاريخ الثورة ، الا من  
تمكنت من نفسه هذه القاعدة



لا يمكن التأثير في قوم ، الا إذا بدى ، بالتأثير في دعايم



الاقلية العنيفة الجريئة ، تقود على الدوام الأغلبية الخائفة  
المتردة



الخوف من أكبر بواعث العمل في الجمعيات السياسية  
وشدة الخوف هي التي تحملها أحياناً على كل شيء من الاقدام



### حياة الامم

ليست الكثرة شرطاً في صلاح المبادئ الكلية لسير الأمة .  
وانما اللازم هو استقرارها في الازدهان واحترامها من الكافة



يتوقف مصير الأمة على خلفها ، أكثر مما يتوقف على ذكائها

تطور الامة محكوم بزح آبائها الاولين ، ولا تؤثر الانقلابات  
السياسية الا في مظاهر ذلك الروح



من عوامل القوة في الامة : الاحتفاظ بنظاماتها الاصلية ،  
وتقاليدها الاولى ، والتأني في تعديلها شيئاً فشيئاً . ولما وجد  
بين الامم من حقي هذا المقصد الا الرومان قديماً ، والانكليز في  
هذا الزمان



ما حاولت أمة أن تنخلع عن ماضيها ، الا قلبت حالها رأساً  
على عقب



نير العادة يهبط الفرد ويمطل حركته ، ولكنه يقوى الامة  
ويرزى في مكنتها



خلو الامة من ماض كالولايات المتحدة : قوة لها ، وضعف  
فيها معاً



لاستطيع أمة أن تنقل الى أمة نظاماتها ، كما أنها لا تستطيع

أن تنفخ فيها روحها



ليس الفتح الدائم الاثر، فتح البنادق والمدافع . وانما يدوم  
الفتح، متى تولد بين الغالب والمغلوب، اشتراك في المشاعر،  
والمنافع، والافكار



لا تكون الامة قوية في الواقع، الا إذا كثرت المنافع المشتركة  
بين طبقاتها. لأن الفرد يعمل إذ ذاك لمصلحة الكل، مدفوعاً  
بمحبة الذات



إذا كانت الروح الملية متمكنة من أمة، انمحت الخلافات  
السياسية عندها على عجل، أمام كل حادث له أثر في مصالحها  
الكلية



الامم اللاتينية أسرع الى التعب من الحرية، منها الى الضجر  
من العبودية



إن لم يكن للأمة ضابط من نفسها، فعليها احتمال ضابط  
من دونها



رقى الأمة بنخبتها ، وقوتها بأواسطها



لا يفيد في حياة الامة الا مجهود دائم . أما المجهود المتقطع  
فقد يحدث انقلابا ، لكنه لا يوجد رقياً دائماً



إذا كثر النسل في أمة ، تسرع عليها البقاء هادئة ، واندفعت  
الى شن الغارة على جاراتها ، ممن وقفت حركة النسل فيهن



لا تمنحى الاوهام أبداً من نفوس الامم ، فلا تزال تعتقد  
بقوة تأثير القوانين والنظمات والحكومات ، وان في قدرتها  
تغيير مجرى الحوادث كما تشتئى



روح الرجل في بداوته متأثرة بروح جماعته . لذلك ضعف  
الفرق بين الروحين



تشتمل الحضارة الراقية على رواسب من جميع المراحل الى  
قطعنها ، فلا تزال فيها بقية من تقاليد سكان الكهوف ، وشيء  
من روح البرابرة أصحاب ( آيلا )



لن يأتي براءة القدم من الخارج ، بل يخرجون من تلك الجوع  
التي تخلف عن اللحاق بالحضارة وهي سائرة في طريق رقيها



• هما انحطت كفاءة رجل ممن يقال لهم رجال الدولة ، فان  
قوة حكمه في الامور ، وبصره بها ، أكبر من قوة جمع من  
السياسيين وبصرهم . لان هؤلاء يكتسبون من اجتماعهم معقول  
الجماعة ، وهو من درجة منخفضة . لذلك ساء حال أمة جرت على  
رأى المؤتمرات



حضارة أمة رداء روحها ، وشامة ظاهرة تدل على القوى  
الخفية التي تسيرها



الحضارة تستخدم العلم ، ولكنها لا تقوم عليه



اليقين المتين يمنع أهله ، الا إذا لقوا من هو أشد يقيناً



تخرج الأمم من الهمجية ، بما تضع لشهواتها من القيود .  
فاذا كسرتها ، عادت الى همجيتها



لاترقى الامة بحكومتها أو ثورتها ، بل باجتماع مجهودات  
أفرادها



الامم كالعناصر الحية : تزال إذا طال الامد عليها وهي واقفة  
مكانها ، متعلقة بماضيها . فتفقد بذلك ملكة الانطباع على  
مقتضيات فائدة غير حياتها

---

٥

### النظامات والقوانين

لا حياة لقوم مجتمعين الا قهراً . وأيسر القهر قبولاً قهر  
القوانين



حاكم الأمم معقوليها ، لا ما تلتزمه من النظامات . فوجب  
أن تكون هذه صادرة عن ذلك المعقول . ورب قانون نافع في  
أمة صار في أمة أخرى



ليس من وظيفة القوانين الاشتغال بالقواعد المنطقية لانها  
بنات حاجات مستقلة عن هذه القواعد

يجب أن تكون القوانين مفررة لحاجات الامة للشهواتها،  
فان بنيت على الشهوات لا تدوم

\*\*\*

القوانين تقرر المادات ، وقلما تحذفها

\*\*\*

القانون الذى لا يقتصر فيه على تقرير مألوف ، أى تجربة  
سابقة ، انما يسجل جهل واضعه بالمستقبل

\*\*\*

تطور مقتضيات الحياة ، أسرع من تطور القوانين ، فعلى  
القضاء أن يكمل النقص ، ويجمع بين النص والمصلحة

\*\*\*

لا تحدث مشاعر الامة من نظاماتها ، لأن الثانية ثمرة الاولى

\*\*\*

النظامات التى تلتزمها الامة بقاهر الاوامر ، تحدث دائماً  
اضطراباً فى العوامل السياسية : غير أن المقتضيات الطبيعية لا  
تلبث أن تميدها الى نظامها

\*\*\*

القول بقدرة النظامات على حمل الامة على التطور ، كما يذهب

اليه المتيسسون ، جهل بأن وراء الحوادث الظاهرة ، قوة خفية  
هى الملة فيها

\* \*

إنما زادت القوانين فى الأُدواء التى وضعت لملاجها ، لأن  
الذين وضعوها لم يفقهوا آثارها

\* \*

قد يكون القانون ظالماً ، فإذا لم يقصد به فريق دون فريق  
فلا تحكم فيه

\* \*

إذا انسل القوم من سلطان القانون ، عاجلهم الاستبداد

\* \*

توشك المخالفة يعم ارتكابها ، أن تصبح حقاً سائناً

\* \*

لا مقوم للقوانين الا القوة ، لذلك هى لا تدوم كثيراً

\* \*

من السهل تغيير القانون على القرطاس ، إلا أن ذلك لا ينير  
من روح الأمة شيئاً

٦

الحق

الطبيعة تجهل الأنصاف ، والعدل من صنع الانسان

\*\*\*

الحق يكون حيث القوة تؤيده

\*\*\*

لا يستنجد بالعدل قوى

\*\*\*

لا قيمة للحق ولا للعدل بين أمم اختلفت قواها

\*\*\*

الحق لا يمترض القوة ، فكأنهما شئ واحد ، إنما الحق

قوة مستمرة

---

٧

الأخلاق

ليست نواميس الأخلاق أمورا فرضية ، ولكنها ضرورات

لازمة

\*\*\*

أخلاق كل زمن خلاصة حاجاته ، وكل مجتمع لابد له بمقتضى وجوده من ميزان يتميز به الخير من الشر

\*\*\*

لا بقاء لحضارة من دون أخلاق ، فهما اشتدت صرامة القانون لتأييد مبادئ الأخلاق ، لا تعد شدتها غلوا

\*\*\*

لما كانت الأخلاق نتيجة ضرورات الأمة ، في كل دور من أدوار حياتها ، لزم أنها تتطور بتغير تلك الضرورات

\*\*\*

ما كل ضرورة حقيقة ، يستوى في ذلك الأخلاق والقانون . لكن من البعث الجدل في الضرورات

\*\*\*

لا ثقة بالأخلاق إلا إذا صارت غير تنبيهية ، بفعل الوراثة والتربية والقوانين

\*\*\*

لا تكتسب الأخلاق قوة صحيحة ، إلا إذا صار الناس لا يعدون مراعاتها من الفضائل الممتازة

\*\*\*

إذا جرت الفضيلة بغير جهد فهي ملكة لا فضيلة

من الخطأ الضار ، محاولة بناء الاخلاق على المعقول وحده ،  
كما ذهب اليه كثير من الفلاسفة . لانه إذا لم يكن للاخلاق  
سند من المشاعر والروح الديني ، فلا بقاء لها ولا قوة



إنما تكتسب الاخلاق بمزاوتها ، فهي كالفنون من المعلومات  
التي لا تكتسب من الكتب



البيئة والقدوة مؤثران كبيران في الأخلاق



قد تقطع الامة قروناً حتى تكتسب أخلاقاً ، وقد تضع  
ما كسبته في بضع سنين



أخلاق كل أمة مقياس كفاءتها



أقل حظ للامة من الأخلاق ، ما أمرت به القوانين ،  
وقامت الشرطة بمجراسته ، فإذا لم يراع هذا النذر فتلك فوضى  
الأخلاق



هناك مرتبة أخلاقية أرق من مرتبة الاخلاق المأمور بها



في القانون ، وهي التي تفضل فيها منافع الكل على المنافع الخاصة  
وقد تميز الامة بالمرتبة الاولى ، أما رقيها فتتوقف على الثانية

\* \*

مما يصح اتخاذها شارة قوية على سقوط الامة ، انحطاط  
أخلاق الطبقات المحكومة

\* \*

لما لم يكن بين الام قانون عام معترف به من الكل ، فشلت  
مساعي الذين يقولون بعلم أخلاق عام ، والمعروف منه هو  
ماتعرفه جمعية من الذئاب : اقتراس الضعيف وخوف القوي

\* \*

الشعور الواحد يكون فضيلة أو رذيلة ، نظراً لفائدته  
الاجتماعية . فالاثرة تمد فضيلة ، إذا اتصفت بها العائلة أو القبيلة  
أو الوطن بأكمله ، كذلك الخيلاء في الفرد عيب ، وفي الجماعة فضيلة

\* \*

لا يندر أن يكون الخلق الواحد فضيلة في الفرد ، وعيباً  
في المجموع ، فلو لانت طباع أمة إلى حد أنها لا تثار لنفسها من  
اهانة لحقتها ، أصبحت هزاً بين الام

\* \*

التسامح ممكن بين الافراد ، ومتعذر بين الام

وبما كان علم التسامح فضيلة في الامة ، تدفعها إلى عمل وجب



إذا أخذنا بآثار مذهب حب الانسانية ، صعب علينا التسليم  
بأنه من الفضائل ، بل رأينا أشد أعداء علم الاخلاق ، لانه  
إذا عظم ذلك ضعفت هذه



تزداد الجرائم في الامة ، بتقدم مذهب حب الانسانية فيها  
لانه يقلل من دواعي الزجر ، فيضعف بذلك مافي العقوبات  
من الردع



إذا أغضيت عن الضرر ، فقد ساعدت على انتشاره



سرعة أهل هذا المصرف في هدم الاخلاق ، أكبر من  
سرعتهم في تحصيلها



لاتدفع الفضيلة صاحبها دائماً إلى العمل ، وقد كانت الرذائل  
أهم بواعثه : كالكرهية وحب الانتقام والغيرة والميل إلى السلب  
وهذه التزامات هي التي تجمل أوروبا على أهبة من الحرب دائمة



الرجل الفاضل يتسلى عما يلتزمه من الحرمان ، بما يحدثه  
في نفس الغير من الضجر



العمل المجرد عن المنفعة الذاتية ، يعظم فاعله أمام نفسه .  
وكثيراً ما يجب عليه السرور ، أكثر من الاعمال ذات  
الفائدة الشخصية



الشجاعة الصغيرة الدائمة ، أصعب مزاولة من الاقدام  
الكبير عرضاً



من أقوى دعائم الاخلاق ، الخوف من نقد الناس



تلاو حضارة الامة بقدر تمكنها من ضبط نفسها ، أعنى بقدر  
ثبات أخلاقها وتمكنها



إذا تداعت أخلاق الامة ، عاجلها الفناء

٨

الغاية

مبنى الرجاء في الحياة شعور فطري وتدين ، وقد قالوا انه يرجع  
أيضاً الى نظريات عقلية ، غير أنا لا نعلم غاية تولدت من تلك  
النظريات



الثورة والفوضى دليل على حدوث أمر خطير في حياة الامة  
وهو تغير غايتها



من كانت غايته فداء معتقده بحياته كالثوريين الروسين ،  
تعدرت اسمائته



لاقوة لامة ليس لها غاية يجمع على احترامها ، وتلك الغاية هي  
التي تهديها في حياتها كما تهتدي الباخرة بالبوصله



اذ اعظمت غاية أمة وقلت حاجاتها ، تغلبت دائماً على الامة  
التي ضعف غايتها وكثرت حاجاتها

هدم غاية فرد ، أو طائفة ، أو أمة ، تجريد لها مما به رابطتها  
ومجدها وحركتها



الوطن مشخص حياة الآباء والاجداد ، فهو غاية طلبها من  
أمتن الاسس الاجتماعية



تفنى حياة الامة في تكوين غايتها وفي هدمها

## الأرباب

لا تؤمن بكثرة الأرباب ، فاعبد الناس في جميع المصور  
إلارباباً واحداً ، وان اختلفت الأسماء ، وذلك المعبود هو الأمل



ما الروح الديني الذي ساد في جميع الازمان الا اعتقاد بسلطان  
خفي لمؤثرات علوية مثلت في النصب والأزلام والصينغ الكلامية



كثيراً ما غير الانسان اسم ما عبد من الأرباب ، لكنه ما  
استغنى عنها في زمن من الازمان ، كأن التدين حاجة من حاجات

المقل لا يؤثر فيه مؤثر أبداً

\* \*

قد يستعلى الروح الدينى على المشاعر إلى حد أنه يمتلئ في  
المرء غريزة المحافظة على الذات

\* \*

الشجعان والأرباب صورة شغافة لما للأُم من النزعات الخفية

\* \*

الدين عنوان عاقلة الأمة

\* \*

تتطور الأرباب وتبقى الأصول التي جاءت بها الكتب على  
حالها ، وإنما الذي يتغير منها هو معناها ، فانه يختلف باختلاف  
الأمم والأزمان

\* \*

مظهر الدين مستقل عن الأصول التي يستقي منها فلقد كانت العاقلة  
واحدة عند يعاقبة ( الهول ) وفسوس ( محكمة التفيتش )

\* \*

ضعف الإنسان عن الحياة بلا يقين ، ففضل المعتقدات  
وإن وهن أساسها على الزندقة وإن وضع برهانها

\* \*

لو انتشرت الزندقة لصارت ديناً لا قبل لأحد بمعارضته كما  
هو شأن الديانات القديمة



عدم احتمال المناظرة من بعض ذوى العقول المطلقة ، آت  
في الغالب من تشبعهم بالروح بالوراثة وهم لا يشعرون



الخلو من الاعتقاد هو في الغالب يقين يعنى صاحبه من تمب  
التأمل والنظر



ميل المرء الى تعقل دينه خطر دائم



لقد أفادت الديانات الامم باحداثها الامل في الحياة الباقية  
أكثر من جميع من خلق الله من الفلاسفة والحكماء



انما الديانات قوة يبنى الاتفاف بها لا معارضتها



اذا صح أن الدين كان سبباً في تأجيل اكتشاف بعض  
الحقائق العلمية فنل المشكوك فيه أن الانسان كان يستفيد كثيراً  
من هذه الحقائق في الادوار الأولى من تطوره

انما تظهر منفعة الازباب بمد هدم معابدها

\* \*

العقل خالق الرقى غير أن مشيدى الديانات هم قواد الأمم  
ولا يزال عظماء الخياليين مثل ( بوذا ) و ( محمد ) يخضعون للملايين  
من الخلائق بجلال أحلامهم

\* \*

قلما تعيش الأمم بمد موت معتقداتها

---

## ١٠

### الفن

ظهرت الفنون دائماً قبل الفلسفة والعلم ، لأنها بنت مشاعر  
الأمم وروحها الديني ، وسيادة هذين الأصلين سابقة على سيادة  
العقل ، لذلك صح ازدهار الفنون في عصر النهضة

\* \*

الفنون ولا سيما الموسيقى لغة للشاعر والروح الديني ،  
والكلام لغة للعقل

\* \*

يصغر الفني إذا استعمل عقله بدل شعوره .

\* \*



لما كان الفن ابن المشاعر ، تعذر التعبير عنه الا من جهة  
أجزائه الاصلاحية



الفن كالسياسة . زمامه بيد بعض القواد . والجموع من خلفهم



الجميل ما أعجبنا . والاعجاب لا يصدر عن ذوقنا الخاص بمقدار  
ما يصدر عن مشاعر بعض ذوى النفوذ الذين تؤثر فينا عدوهم  
العقلية ، فتحملنا على أن نحكم حكمهم



ليس للتنسيق قواعد ثابتة ، لهذا احتقر السلف اللباني (الغوطية)  
ورسوم بعض المصورين قبل أن يعجب بها أهل هذا الزمان



يحدث في بعض الأحياء جو خاص يسود فيه على الناس  
ذوق واحد وشعور واحد وإن بلغ استقلال فكر بعضهم ما بلغ



عدوى الفنون شديدة التأثير الى حد أنها تلبس صنع بعض  
الأزمان ثوباً مائلياً يستدل منه على زمن ظهورها



يتأثر الفن تأثراً شديداً بالمكان والأمة الى حد أن لا نجد أمة

استعارت فن أمة أخرى الا حورته وبدلته ، ولا عبرة ببعض  
الظواهر الدالة على خلاف ذلك



الطرف الفنية الفائقة الصنع تصدر عن شعور لا تنبهي ، فان كانت  
تنبيهية فهي شخصية ولا تدل على روح العصر الذي صنعت فيه



الموسيقى تثير في النفس خواطر مبهمة تصحبها انفعالات  
شديدة ، لذلك يسهل تأثيرها في غير ذوى العقول الكبيرة متى  
رق شعورهم ، ولقد أصاب من قال . انها فن النساء والجماعات



رجل الفن يتدمع وان احتذى

## ١١

الطقوس والرموز

الطقوس والرموز ، أعنى الاحتفالات والاعلام والأعياد العامة  
والعرف المألوف في علاقات الناس بعضهم مع بعض كلها فوق  
إرادة الانسان . وهي أقوى سند تقوم عليه الحياة الدينية والاجتماعية



من ظن أنه أكبر من أن يتقيد بطقوس أمة واحتقر تقاليدها  
فهو أجني عنها

إنما تصير المعتقدات الفردية عامة بإمامل الطقوس والسنن

\*  
\* \*

إذا تجرد القضاء من الطقوس والرموز فليس قضاء

\*  
\* \*

يقوم المعتقد الديني أو السياسي على اليقين به ، لكنه لا ينوم  
الا بالطقوس والتقاليد

\*  
\* \*

بلغ من أخذ الطقوس والرموز بالنفوس أنها تبقى بعد زوال  
المعتقد الذي حدثت لأجله

\*  
\* \*

أكبر الناس استقلالا وأشد إطلاقا في الفكر ، يخضعون  
حياتهم طوعاً لطقوس سياسية وعرف جار في روابلهم الاجتماعية  
أو الشخصية تنزع منهم الحرية الضحيحة

\*  
\* \*

الطقوس تخلص الإنسان من شر التردد : فيها يعرف بلا  
تأمل ما يجب قوله وفعله في جميع الأحوال

\*  
\* \*

أم طقوس الأمم تقاليدها من عمل أسلافها

\*  
\* \*

## الفصل الثالث

### الحياة القومية

---

١

الدين والعلم

الدين والعلم طريقان تجرى فيهما حركة الانسان ، وليس امن  
أصل واحد

\*\*\*

لا يكون العلم أبداً إلا تنبيهاً وعقلياً ، أما الدين فغير تنبهي  
ولا دخل للعقل فيه

\*\*\*

أخف مميزات الدين أنه لا يتغير بالنظر ولا بالتعقل ولا  
بالتجربة

\*\*\*

تحصيل أحقر المعلومات العلمية يقتضى جهداً كبيراً وتحصيل

الاعتقاد الديني لا يقتضى من الجهد شيئاً

\* \*

ينتشر العلم بالسكتب ، والدين بالرسل

\* \*

العلم أكبر العوامل فى تقدم الحضارة المادى ، والمعتقدات  
تقود الافكار والمشاعر ، فهى هادية المرء فى حركته

\* \*

العلم يقرر الحقائق ، والمعتقدات تمثل الرغبات ، لهذا فضل  
الناس المعتقد على العلم

\* \*

الدين يكسو الخيال المتولد عن الرغبة صورة الشئ الواقع ،  
وأما العلم هو الذى يوجد الحقائق مجردة عن الرغبات

\* \*

المعتقد السياسى أو الدينى أو الاجتماعى أمر وجدانى لا تنبى  
ولا يدركه النظر إلا وقد رسخ فى النفوس

\* \*

قوة المعتقد راجعة إلى ما يولده فى النفوس من الآمال ، وما  
يحدثه من الصور الذهنية التى تقتضى السعادة

\* \*

لن نجد في التاريخ معتقداً سياسياً أو دينياً رده النظر والاستدلال  
فالمقل يتحطم دائماً على أسوار الدين

\* \*

الدين التزام لا استدلال : فإذا ما بحث الناس فيه فذلك  
لكونه ضئف ومال إلى الزوال

\* \*

قلما نجد من يخاطر بحياته في نصره حقيقة عقلية ، ولكنك  
مجد عشرات المثات يضحون حياتهم لما يمتقدون

\* \*

يمش أهل كل زمان بقليل من المعتقدات السياسية والدينية  
والاجتماعية ولا يتحولون عنها إلا بكر الدهور أو بحول معتقد  
جديد

\* \*

إيجاد معتقد ، إيجاد وجدان جديد ، تصدر عنه حركة  
جديدة في سير الناس

\* \*

أقل تغيير في معتقداً ، ينير من مصيرها

\* \*

إذا احتدم الخلاف في بحث ، صبح القول بأنه من طائفة

المعتقدات لا من مباحث العلم

\* \*

ليس العقل هو الذى يقوم في وجه المعتقد حين يضطهد الدين  
من السياسة ، بل هذان معتقدان اعترض كل منهما صاحبه

\* \*

انخلف على المسائل العامة سهل الاحتمال ، ولا احتمال في خلف  
دينى لذلك كان التنازع الدينى أو السياسى دائماً شديداً

\* \*

النشدد مصاحب للمعتقدات القوية ، وهو بين أهل المذاهب  
في المعتقد الواحد ، أشد منه بين أهل مذاهب مختلفين

\* \*

إنما يبحث العقل عن اليقين في المعتقدات غالباً

\* \*

الفرضيات معتقدات يظنونها في الغالب معلومات

\* \*

لما كانت أحوال المعتقد غير خاضعة لمقياس العلم ، فتصديق  
العالم والجاهل بها سواء

\* \*

إذا استولى المعتقد على المرء نهل عنده جمع التقيضين عقلاً

لا يميّز انتشار المتقد ما فيه من الخطأ والهديان ، لأنه  
ليس مبنياً على النظر والاختيار



عدم تصديق الشيء الممكن يجعله مستحيلاً ، ومن قوى  
اليقين جعله بالمستحيل



المتقد القوى يحدث الارادة القوية ، فلا تقوى عليه ارادة  
ضعيفة



خلق الانسان في حاجة إلى معتقد يهدي فكره وأعماله ،  
ولما تقم مقامه الفلسفة ولا العلم



أوجدت المعتقدات مصنوعات فنية من المدم ، ما كان ليجرد  
العقل إيجادها



المعتقدات تقوم الأثم ، وإن ضعفت في نظر العقل ، وهي  
التي تمنعها من الوقوع في همجية لا رابطة بين أفرادها ولا قوة فيها



## التعليم والتربية

التربية فن تنتقل به المعقولات إلى مشاعر



إذا حسنت تربية الشعور لا تنبهي ملكناه وأفادنا ، وإذا  
سأمت ملكتنا وأضر بنا



قيمة المرء خلقه لا علمه كما يذهب اليه أساتذة التعليم عندنا



عدة المرء الداخلية المتينة في خلقه لا في علمه ، فان لم تكن له  
هذه الأداة ، أصبح ألموبة في يد الأحوال والظروف



من أكبر خطأ اللاتنيين اعتقادهم بتلازم التعليم والاخلاق  
والذكاء



ليس التعليم تربية فالأول ينفي الحافظة ، وأما التربية فانها  
تولد في الانسان ميولا نافعة ، وتمكنه من قمع الميول الفاسدة



يكفيك لتعليم رجل من الهمج بضع سنين ، وقد نحتاج  
إلى قرون في تربيته



إنماء الفكرة وملكة الحكم والهمة والثبات ، أشد لزوماً من  
تكليف المرء صجل الباردة كما تفعل المدارس الآن



حصر العقل في دائرة صناعية ، وافقاده قوة النظر والتأمل ،  
نتيجة محققة من طريقة تعليم أحوال الدنيا بين سطور الكتب



تعلو الرجولة بالعلم أو تنحط ، بحسب طبيعة عقل من يتلقاه ،  
ولا يستفيد من المعارف العالية إلا أهل العقول السامية



إذا أردت منحنط الفكر على علم راق ، فقد أفسدت عاقلته ،  
وضعفها يفقده ملكة الفطرية فيصيح في عالم العقول كالولد في



دلت التجارب المتكررة في الألوف من أهل المستعمرات  
على أن التعليم الذي لا يناسب حالة المتعلم يضعف الذكاء ويحبط  
الخلق والآداب



ما أشد خطر القضايا الكلية مجردة عن مناسبتها، فاتهاؤدى  
الى الاستهتار وسوء الفهم



لا بد من جهد كبير قبل أن تصير العادات الطبيعية غير  
تنبيهية فى الانسان ، فاذا تمكنت منه مكنته من العمل بلا عناء



اذا ضبطت حركات العقل وسيرت فى سبيل قويم ترقى ،  
وان كان فى الاصل ضعيفاً



كسب ملكة ضبط العمل يكسب فن توفير الوقت ، وذلك  
يؤدى الى اطالته



محاولة تعليم الاحداث أشياء كثيرة تجعلهم لا يحرزون شيئاً ،  
وقد غفلت مدارسنا عن هذا المبدأ الاول



ينبغى أن يكون المربي قادراً على أن يميز ما فى كل تلميذ من  
الملكات الطيبة القابلة للرقى ، أما اذا ترك اختيار الدرس والحرفة  
الى الاتفاق انحط عمل المتعلمين



من أكبر أوهام الديمقراطية ، تخيلها أن التعليم يسوى بين  
الناس ، وهو لا يصلح في الغالب إلا في تجسيم الفروق



الامتحان الذى يدور على قوة الحافظة يزيد الفروق الاجتماعية  
أكثر من طريقة الخلف ، والغالب أن هذه الفروق تكون  
غير عادلة



آل الامر بطريقة التربية عندنا الى إيجاد نخبة من أهل  
الحافظة ، لعلقة بينها وبين نخبة أهل المنظمة وقوة الحكم



التعليم إما أن يربى الحافظة ، أو ملكة النظر . ويتخرج عن  
الاول أهل اللسن وعن الثانى أهل الجد والعمل



استقر التعليم بالاستظهار فى الأمم اللاتينية وحدها فصارعة  
كبيرة فى ضعفها ، لأن نتيجته تفويض الوظائف الاجتماعية  
الكبرى الى أناس هم غالباً من ذوى الكفاءة المنحطة



اختيار طريقة التعليم أهم فى مصلحة الأمة من اختيار حكومة  
مناسبة لها

٣

### الطبقات الممتازة فيها

لانتقاس قوة الامة بمدد أهلها بل بقيمة الطبقة الممتازة فيها

\*\*\*

نخبة الامة صنّاع حضارتها فلا ترقى الابهيم ، واذا فقدتهم  
حاق بها الفقر وتولتها الفوضى

\*\*\*

العامّة خزائن قوة الامة ، لكن لا تنفع هذه القوة الا اذا  
وجهتها الخاصة في الاغراض العامة

\*\*\*

الاختراعات الراقية أفرادية دائماً ، ولیم نفعها متى ضارت  
في ملك المجموع

\*\*\*

اذا اجتمع أفراد ممتازون بطلت ميزتهم ، لأن العقل الممتاز  
لا يبقى كذلك الا اذا دام منفرداً

\*\*\*

تنوعت أسباب الامتياز الى حسب ونسب ومال ، وما استغنى  
العالم قط عنها

لما كانت الملكات العقلية ورائية كما كان الشرف كذلك  
قديمًا ، لزم أن الجماعات ، وهى من طلاب المساواة المطلقة ، تمد  
التمايز العقلى اجحافا كالتمايز بالشرف



تنازع الجموع الجاهلة والطبقات المتنازة التى هى روحها ، دليل  
على بقاء الحياة القومية . والتاريخ يدلنا على أن غلبة العدد كانت  
دائمًا نذيرًا بزوال الحضارة



ماسادت الحضارات العظمى الا يتمكها من ضبط غناضرها  
الدنيا



الخاصة تبنى والنوعاء يهدمون

---

#### ٤

#### النظريات الفلسفية

العقل أقرب للإنشاء منه للتفسير ، فقد غير وجه المسكونة ،  
ولكنه لما يبين لنا الناموس الخفى الذى تتطور بمقتضاه الحشائش



البون شاسع بين عاقلتنا ونظام الكون ، فلا أمل لنا  
باكتناه سره



إذا قيل أن كل ما لا يدركه العقل معجزة ، خياة كل كائن  
معجزة دأمة



بمدت الشقة بين القوى الخفية التي تبدى الكائنات  
وتنميتها وتقدمها وبين ادراكنا ، حتى اتنى العلم فى هذه الأيام  
عن محاولة تفسيرها



أصغر الخليات الحية يحمل ماضياً عتيقاً ومستقبلاً غامضاً



رأينا الفلسفة تجيب فى غابر الزمن على : هل العالم قديم أم  
حدث ؟ حقيقى أم خيالى ؟ وهل جنس الانسان أبديّ أو قابل  
للمدم ؟ ونجدها الآن قد تراجعت عن الجواب



من المسائل الخطيرة ما ينبئ عدم التعمق فيه : كمن أين  
أتينا ؟ وإلى أين نسير ؟ حتى يكون لها لباس من الشك لا يزول  
معه كل أمل للانسان

ربما كان أفضل نظريات الحياة الثلاثة وهي الرجاء واليأس  
والاستسلام هذا الأخير ، لكنه أقلها حملا للإنسان على العمل

\* \*

المرء في الحياة بين حرب معها ، أو انطباع عليها

\* \*

أبان العلم أن المادة غير خالدة ، فهدم أحد مقاصد الفلسفة  
التي بقيت لها

\* \*

الفلسفة الحقيقية للوجود في جانب ، والفلاسفة في جانب ،  
فلا يد لهم في تكوينها

\* \*

قد تبطل النظريات الفلسفية ، لكن لا بد للإنسان من  
فلسفة يرى الحوادث من خلالها

\* \*

آخر ما وصلت اليه الفلسفة ، أنه لا قدرة للعقل حتى الآن  
على فهم أسرار العالم

\* \*

لكل حادث سر ، والسر هو الروح المجهول في الأشياء



## المبادئ العلمية

إنما العلم في الحقيقة خروج من الانسان على الطبيعة وجهد  
يحاول به التملص من القوى العمياء التي يئن تحتها



كان الانسان في أول أمره يرى تسخير الطبيعة إياه قدراً  
مقدوراً ، فلما تمكن بالعلم من تحليل الاقدار ، جمل يجردها  
شيئاً فشيئاً من صبغتها القدرية



اللزوم شيء والقدر شيء آخر ، فقد ينيين من تعرف لزوم  
الأمر أنه غير مبهم



قالوا إن علة نظام الكون سابقة في الأزل ، والواقع أنه  
ثمره التوازن اللازم بين القوى التي يتكون منها



حياة الحقائق العلمية مهما كانت دقيقة فهي قصيرة



مبنى كل علم مبادئ معدودة : فعلم الكيمياء قائم على مبدأ  
عدم تغير المجموع ، كما أن الطبيعة والميكانيكا قائمتان على مبدأ  
حفظ القوة



المبدأان الثابتان للكون هما المقاومة والحركة ، ومصدر  
الاولى السكون ، ومنشأ الثانية القوة



تتولد صور القوة وحوادث الحياة من اختلال التوازن  
الكوني الناتج ، غالباً من اختلاف السموت <sup>(١)</sup>



تقدم العلم سريع في استقراء الحوادث ، وهو مستقر مكانه  
منذ زمن في بيان عللها



قدم العلم ثابتة ، لكنها على جزيرة صغيرة في بحر من  
المجهولات لا يدرك غوره



تقدم العلم إنما ينقل حدود المستحيل من مكان الى مكان  
عالم الانهائي

حسب المأذون أن مذهبهم يحل محل الدين ، غير أن المادة  
أصبحت سرّاً من الاسرار كالأرباب الذين جاءت هي لتحل محلهم



ربما كان تقرير القضايا العلمية مستاراً يختفي من ورائه التردد  
في تقرير حقيقة المبادئ.



من مميزات العالم على الجاهل معرفة الأول أين يبدأ الغموض



إذا وصلت نظرية علمية إلى حد الجمود وقف الزقي من

جانبا



يتولد عن العلم من الاسرار الغامضة ، أكثر مما يكشف

لنا منها

٦

المادة <sup>(١)</sup>

ظنوا قديماً أن المادة لا تفنى ، وهي تزول على مهل بتفكك ذراتها المستمر



من متحصل تحول المادة عن ماديتها ما له خواص تجعله وسطاً بين الاجسام القابلة للوزن وبين الأثير الذى لا يقبله ، وهما أضراسان كان العلم يفرق بينهما تفرقاً كلياً الى هذا العصر



ظنوا قديماً أن المادة جامدة لا تصدر منها إلا قوة تكون قد اكتسبتها من قبل ، والواقع أنها مصدر هائل للقوة المسماة القوة الكامنة في الذرات وتلك القوة قابلة للانتشار بذاتها



---

(١) قال المؤلف : كانت القضايا التى ستمر عليك جديدة جداً لما صنعتها أول مرة وهى خلاصة أبحاث وتجارب دامت نحو عشر سنين وضمتها ثمان عشرة رسالة جمعت فى مؤلفين وهما ( تطور المادة ) و ( تطور القوى ) وقد عدلت عن هذه الأبحاث لما كثرت تفقها وعدلت على مضمون الى الأبحاث النفسية

أغلب قوات البكون وعلى الاخص الكهربائية وحرارة الشمس آتية من القوة الكامنة في الذرات والتي تنتشر من تحلل المادة



القوة والمادة صورتان لشيء واحد فالمادة صبورة من صور القوة الكامنة في الذرات وهي أكثر استقراراً، والحرارة والضوء والكهربائية وما هو من نوع ذلك صورة ثانية لتلك القوة ولكنها أقل استقراراً



فصل الذرات بعضها عن بعض ، أو بعبارة أخرى إفقاد المادة ماديتها ، عبارة عن تحويل صورتها المستقرة الى صورتها غير المستقرة المسماة : كهربائية أو ضوءاً أو حرارة أو غير ذلك



توازن القوى الهائلة المتجمعة في الذرات علة استقرارها ذلك الكبير ، غير أنه يكفي الاخلال بهذا التوازن بواسطة جوهري كشف مؤثر لتأخذ تلك الذرات في التفرق والانفكك ، ومن هنا نرى الاجزاء السطحية من جسم ما تنفك بتأثير بعض الاشعة الضوئية



لما كان الضوء والكهربائية وأكثر القوى المعروفة متولدة من  
تحول المادة ، صرح أن الجسم متى تشع فقد جزءا من جرمه  
بمجرد هذا التشع ، فاذا استطاع أن يشع قوته كلها تقاى بتمامه  
في الاثير



تتحول المادة الى قوة على صورتى ومن المؤكد أن القوة  
تكافئت في مبدأ التكوين فقط فصارت مادة



إن قانون التطور الخاصمة لحكمة الكائنات الحية ، سار أيضاً  
على الاجسام الجامدة البسيطة ، فلا الانواع الكيماوية ولا الانواع  
الحية ثابتة أبداً

## ٧

### الحقيقة والخطأ

كانت حاجة المرء الى التحقق ، أشد دائماً من حاجته الى  
الحقيقة



قيمة الحقيقة عملاً ، على قدر درجة الاعتقاد بها

لا فرق بين أثر الاعتقاد السطحي ، في أفعال المرء ، وبين  
أثر الاعتقاد الصحيح

■  
\* \*

قد لا يتحرى المرء اختيار معتقده ، ولكنه يصعب عليه  
دائماً احتمال معارضته فيه

■  
\* \*

لا يصلح المقول الالهائى ولا المقول الدينى لكشف  
حقائق فامضة بل لاختفاء ما خيف منه من الحقائق

■  
\* \*

يكفى غالباً إلباس الخطأ ثوباً جذاباً ليقبله الناس حقيقة ثابتة

■  
\* \*

قد تحتاج الحقائق بعد تقرير صورها إلى زمن طويل في  
قبولها مما يضر باكتشاف الحقيقة النظر إليها من جهة تقدير  
فائدتها كما يفعل البراغماتيست<sup>(١)</sup>

■  
\* \*

ليست الحقيقة وحده ولا راحة ولا منفعة ولكنها ضرورة

■  
\* \*

ما كان الانسان يعرف قبل العلم من الحقائق إلا ما كان

---

(١) المتعسفون في الاستشهاد بالحوادث سعياً وراء تقرير المبادئ

نسبياً أى له متعلق معلوم ، فكان من وظيفة العلماء أن أظهروا  
أن هناك حقائق لذاتها



تسلسل الكائنات في هذا العالم ولا تتأيد



ما من حقيقة أبدية عند الانسان ، كما إنه لا يوجد كائن أبدي  
أمام الطبيعة



الحقيقة كالجسم الحي لا تعرف ماهيتها إلا بمعرفة حالاتها السابقة



تتبدل الذوات والاشياء بلا انقطاع . ولكل أمر وقع ،  
حقيقة واقعة تلحق به



الحقيقة مرحلة عرضية من طريق لا نهاية له



من الحقائق ما هو حقيقة مطلقة من حيث حياتها ، وليس  
منها ما هو كذلك أبد الآبدين



كثير من الحقائق يتقلب خطأ بمرور الأيام



تختلف صور الحقائق باختلاف الأمزجة التي تتلقاها



إذا صبغ الخطأ في صورة حسناية صحيحة ، كان كبير التأثير  
وأشد الناس جحوداً يعتقد أن للمعادلات الجبرية سرّاً عجيباً



كثير من الناس يستغنى عن الحقائق ، وما من أحد يستغنى  
عن الخيال



خيال يعتبر صحيحاً ، مؤثر كالواقع



فقدان الخيال ليس دليلاً على معرفة الحقيقة



أغلب الرق جاء من تشبث المرء بتحقيق خياله ، لا من جده  
في طلب الرق نفسه



إذا سرى الخيال من الفرد إلى الجماعة ، اكتسب قوة الحقيقة



ربما كانت فائدة الناس من الخطأ ، أكبر من فائدتهم من  
الحقيقة

٨

القصص والتاريخ

يسير التاريخ بعيداً عن المقول . وقد يجرى على نقيضه .

\* \*

كثير من الحوادث يبقى غامضاً ، مادلماً الاعتقاد سيئاً بأن  
لها عللاً معقولة

\* \*

لام للتاريخ بتحقيق مقدار انطباق المعتقد على المقول .  
وإنما هم معرفة مقدار أثر ذلك الاعتقاد في نفوس أهله

\* \*

كل جيل يتناول حياته العقلية من الاجيال التي سبقتها ،  
فمعظم نسيج المستقبل من سدى الحاضر .

\* \*

الاقاصيص أصبح غالباً من التاريخ ، فهي تترجم مشاعر الامة .  
الحقيقة ، وهو يسرد حوادث متأثرة بعاقلة من يحكيها

\* \*

لا سبيل الى كتابة التاريخ على وجهه الا اذا كان الكاتب

بعيداً من جميع الاحزاب ، حتى لا تكون له الاغراس التي هي  
قوام الحزبية



تنازع الحوادث النفسية قائد التاريخ . فان أكبرها راجع  
على الأكثر الى تنازع المعتقدات منه إلى تضارب المنافع



الأثر الغالب في التاريخ آت من المشاعر والدين ، وفلما جاء  
المعقول ، فحرك الكون الحقيقي هو غير الواقع



## الفصل الرابع

### الفكر والعمل

---

#### ١

#### المعمل

---

المقل مفكر ، والاعتقاد فعال



لو أن الانسان بدأ بالتفكير قبل المعمل ، لانهت دائرة

التاريخ من زمن بعيد



الاعتقاد يبعث على المعمل ، سواء بنى على الخيال أو على

الواقع ، والرجل لا عقيدة له ، كالسفينة لا دفعة لها ، أو هو آلة

بلا محرك



إذا تمكن الاعتقاد بحث إلى العمل ، وإن كان باطلاً أو  
مستحيلاً



إنما يستدل على عقل المرء وخلقه بعمله



التفكير نافع ، وقد يجب العمل دون إطالة النظر ، فأعظم  
نزمات الشجاعة ، كانت لقوم ما فكروا الا قضيراً



الافكار مثل جميع مظاهر الحياة : عليها توازن غير ثابت  
متحول على الدوام



فلما تحول الافكار الكلية من المطالعة ، وإنما الكتب  
تسجل في الغالب تغير الافكار



كل عمل متبوع بآثاره والمرء يدعو تسلسل هذه الآثار مقدوراً



علمك ما يجب عمله غير علمك بما أنت فاعل

٢

أوهام الديمقراطية

يظن دعاة الديمقراطية أنها نظرية عقلية ، والحقيقة أن مبناها  
المشاعروالدين مما لا دخل للمقل فيه



الديمقراطية عند العامة شيء ، وعند المتعلمين شيء آخر



أول مايفهمه العامة من الديمقراطية المساواة ، فلا يقولون  
بالاخاء بين الطبقات وليس لهم أقل عناية بالحرية ، أما المستنيرون  
فظمأهم الى الحرية شديد ، وميلهم للمساواة قليل



ذاتيةالديمقراطى الحقيقية ثانية فى فريقه ، فليس له شخصية  
الابها



يمتاز علم النفس عن الديمقراطية بكونه يرى أن ذاتيةالمجموع  
المسمى أمة أخط بكثير من ذاتية الفرد



لا فرق بين تعدى فريق العمال في هذا الزمان ، وتعدى  
الشرفاء ورجال الدين في الزمن السابق ، مما تعبت الملوكية زمناً  
طويلاً في محاربتة



كم من أم تحمل الاستبداد بلا عناء ، ولا تطيق الحرية الا  
بالجهد ، وهي على الدوام تبدى كراهيتها للأول وجهاً للثانية



مبادئ الديمقراطية من فريق الافكار التي برح الانسان  
لا إلزام الغير بها ، ولا يرصنها لنفسه الا قليلاً



كلما سطرت المساواة في القوانين ، اشتد ميل الناس الى  
الفروق الظاهرة للميزات بينهم



حاجة الديمقراطية الى الزهو والظهور ، من أغلى الحاجات  
ثمناً وأقلها نفعاً



السرف في شدة الميل الى المساواة ، هو في الغالب رغبة المرء في أن  
يتقدم على غيره ، ولا يتقدم أحد عليه



المساواة نظرية صناعية ولدت كراهية كل تفوق يبنى عليه  
عبد الامة



عاقبة الديمقراطية اقامة حرب الطبقات المستمر ، مقام  
حرب الامم المتقطع



الطبيعة لاتعرف المساواة ، وما كان من رقى فسببه التفاوت  
المتزايد كل يوم



لا تميل الحصاراة الى التسوية بين الناس ، بل هي تزيد في  
فرجة الفروق دائماً



ادعت الديمقراطية للعلم قوة لا وجود لها الا في الخيال ،  
وآل أمرها الي أن عبده هو رب كاذب

### الاوهام الاشتراكية

الاشتراكية غاية مبدأ المساواة القصوى ، وما هي الا حالة



ذهنية أكثر من كونها مذهبا

\* \*

الديمقراطية والاشتراكية بعيدان بعدا صحيحا عن بعضهما،  
وان كان الظاهر غير ذلك

\* \*

الاشتراكية تدعو الى تسوية المقاتلات، فهي تقيض الديمقراطية  
في رأى المستنيرين الذين يقولون باعلاء كلمة الكفاءة والبنوع

\* \*

ابهام المبادئ الاشتراكية احدى علل انتشارها، فمن  
حاجة المذهب أى كان أن لا يتحدد ويستبين الا بعد اتصاره

\* \*

انتشار الاشتراكية زاجع في الأثر الى كونها صودة من  
صور مذهب (الحكومية)، وهي غاية الغايات لجميع الاحزاب  
السياسية في البلاد الفرنسية

\* \*

مما يكثر أنصار الاشتراكية، فساوة بعض أصحاب المال  
وضئف أخلاقهم

\* \*

إذا مالت الحكومة الى المغالاة في حماية الافراد، قعدوا

عن حماية أنفسهم ، وفقدوا فضيلة المهمة الذاتية

\* \*

لما كانت المعتقدات لا تحتل التكذيب ، وضعت جناتها  
حيث لا وصول اليها ، وانما ضعفت الاشتراكية في كونها جعلت  
دار نعيمها في هذه الدنيا

\* \*

السعادة المنكشة ، وبعبارة أخرى المساواة في التسخير ،  
بما تبشر به الاشتراكية ، ليست خيالاً قوياً يأخذ بلب الأمم  
طويلاً

\* \*

من لوازم تقدم الحضارة في هذا الزمان ، إيجاد منبوذين  
يكثرون يوماً عن يوم ، لا ينطبقون على عصرهم ، ولا ينفكون  
عن محاربتهم

\* \*

أولئك هم السواد الأعظم بين الاشتراكيين

\* \*

كانت الثروة قديماً ، قائمة على جود رأس المال في مكانه ،  
فأصبحت لاهية لها الا في تداوله ، أعني في الفطانة التي يقتضيها  
استخدامه

ستفضي الاشتراكية الى استبعادهم ، وكذلك شأن مذهب  
النقابات ، غير أن هذا محدود في دائرة منافع كل فريق بحسب  
مهنته ، فهو يمكن الفرد من مغالبة استبداد الهيئة الحاكمة

\* \*

السبب في معظم ما وصلت اليه الحضارة من الرق ، أمور  
معدودة : هي الهمة الذاتية ، والمخاطرة ، والمسابقة ، وما كان من  
قبيل ماذكر ، مما ترمى الاشتراكية الى إعدامه

\* \*

إقامة همة الجماعة وتبعتها ، مقام همة الفرد وتبعته ، إنزال  
الانسان الى أحط دركات الكفآت البشرية

\* \*

من المجاميع الانسانية ما تقنى فيه روح الفرد ، وذلك  
تقهقر تتطور به الامة الى الوراء

\* \*

ما خرج الانسان من الممجية الى الحضارة ، الا بهزوبه  
من مساواة العصور الأولى ، مما ترمى الاشتراكية الى ارجاعنا اليه



## السلم والحرب

الحياة جهاد ، والجهاد ناموس عام ، ولو أن الناس كانوا  
سلميين لما ارتقوا



لولا أنه لارحمة في الطبيعة بالضعفاء ، لسادت الوحشية ، ولما  
انبثق شعاع واحد من نور الحضارة



الأمم التي يحق لها أن تنجح إلى السلم وتطبيقه ، هي التي  
كثرت مدافعها



أحكام الأهبة ، وقوة الاعتقاد ، وشدة كراهية العدو ،  
هي شروط الظفر في الحروب دائماً



الإحجام لتصوير نافذة الإقدام ، رغبة من أول الأمر عن  
النجاح

إذا تألف الجيش من جنود يجادل بعضهم بعضاً ، ظفر به  
الجيش من الهمج الذي لا قدرة لهم على النظر ولكنهم سباقون  
الى الطاعة من غير جدال



الخوف من الهزيمة يزيد التعرض لها ، وحمل الجيش على  
الاعتقاد بأرجحيته يضعف شجاعته وحظه في النصر



شجاعة الفرد أندر من شجاعة الجماعة



قد تكون عاطفة الميل وحدها ، سبب المحبة بين الافراد ،  
وأساس المصافاة بين الجماعات ، المنافع المادية ، تدوم بدوامها ،  
وتنعدم بانعدامها



منافع الأمم الاقتصادية تحملها على حب السلام . ولكن  
اختلاف المشاعر والمعتقدات ، يدفعها دائماً الى الخصام



لو أن هناك أمة سلمية بطبيعتها لمحت من التاريخ على عجل



٥

الثورات

أتقِ الانقلابات ما كان في المقولات



أساس الانقلابات العلمية ، تصورات عقلية ، أما الثورات  
السياسية والدينية فانشؤها مشاعر ومعتقدات وأفكار عامة



تتأثر حياة الأمم من الانقلابات العلمية ، أكثر كثيراً  
من الثورات السياسية



قد تبني الثورة السياسية في أول أمرها على اعتبارات معقولة  
لكنها لا تنتشر إلا بضغطة المشاعر والمعتقدات والجماعة ، مما  
لا دخل لشيء من العقل فيه



الثورات والحروب دليل على انتقال تنازع القوى النفسية من عالم  
الكون إلى عالم الظهور



ليست الثورة على الدوام حادثاً ينقضى متبوعاً بحادث يبتدى  
يل قد تكون حادثه واحدة مستمرة سريعة الخطى



تشد الأمة في الاحتفاظ بالتقاليد ، يساهم الى الثورة العنيفة  
لأنها لا تقدر على التطور فتضطر الى التحول فجأة



الشي من ألقى في قلبه أنه شقى ، وكذلك يفعل القواد  
لينضموا نار الثورة في النفوس



يظن قواد الثورة أن العقل رائد ، وما هم إلا مسيرون  
بمشاعر ومعتقدات ، وروح جماعات لا ينتبهون لها



المدوى الفكرية أعظم البواعث على انتشار روح الثورة



الجماعات عطف الثورة لا مصدرها



أساطين الثورة : أفكار ، وقواد ، وجند وجماعة



كل ثورة ناجحة تقوم بها العامة ، رجوع وقتي الى الهمجية ،

لما فيها من انتصار الشهوة على العقل ، ونحطى القيود الاجتماعية  
التي هي الفارق بين المذنى والهمجي



لأنذهب الثورة يناء شاده العقل جيلاً بعد جيل ، وانما  
تنال من صورته فقط



أثر الثورة القريب ، الخروج من رق إلى رق



ليست الإصلاحات الاجتماعية الكبرى من عمل الثورات ،  
بل لها ، كالتغيرات الجيولوجية ، أسباب صغيرة تتوفر على مهل



يطلب السواد الأعظم من الناس أن يساسوا لأن يشوروا



قلما تعقل الأمة شيئاً من الثورة التي تقوم بها .



لأنترك الأمة مسبب ثورتها إلا بعد أن تكون هذه انطفأت

منذ زمن طويل



من السهل نزول الملك عن عرشه ، لكن المبادئ التي يمثلها



تدوم من بعده ، فأغلب الثورات إنما تأتي بملوكية بدل أخرى



إذا تفككت روابط الجيش فأنذر الامة بالثورة ، وعند  
ماتت الملوكية في فرنسا يوم تمرد الجنود فقمعد عن حماية الملك



الثورة عند بعض الناس حالة عقلية يقطع النظر عن محلها ،  
وإذا كان هذا مصدرها فلا شيء يطفىء نارها



الغالب أن سبب الثورة المقبلة نهاية معتقد مدبر

---

٦

### حكومة الامة

ما حكومة الامة الا حكومة طائفة من الزعماء



أبعد ما يرى اليه خيال المتسوسين ، اعتبار الامة لها معصوما  
لا يسأل عما يفعل



شرط بقاء الحكومة الديمقراطية ، عملها بالافكار الباطلة  
السائدة في الجموع

الحكومات الديمقراطية مسيرة على الدوام بالمخالاة والتظاهر  
بمحبة الانسانية والخوف



لا إنصاف ولا تسامح في حكومة الأمة ، لأنها خاضعة  
لشهووات كثيرة ، وهي لا تدوم إلا بالايغال في الاستبداد



استبداد الفرد أقل عسفاً ، حذر التبعة ، من استبداد الجماعة  
إذ لا تبعه عليها



من السهل قلب الاستبداد الفردي ، ولا حيلة للمظلوم من  
استبداد الجماعة



ليس الظلم هو المكروه غالباً ، بل المكروه دائماً هم  
الظالمون



أقصى المظالم محتمل ، إذا جهل مصدره



لا يستقيم أمر حكومة الأمة إلا إذا ساد فيها روح اليقظة<sup>(١)</sup>

---

(١) فريق من أهل الثورة الفرنسية اشتهر بالعسف والقسوة

تتولد روح اليعاقبة من ضيق الفكر ، وتطرف الشهوة  
وثورة المعتقد وعدم قابلية التعقل الصحيح

\* \*

ليس اليعقوبي من أهل النظر العقل . بل هو من أهل الاعتقاد  
فهو لا يحاول مطابقة معتقده للعقل . بل يعمل على ادماج العقل  
في معتقده

\* \*

تنقسم بعض الأمم من حيث السياسة الى يعاقبة لا يفقهون  
للماضى سرّاً ، والى محافظين لا يدركون ضرورات الحاضر

\* \*

سياسة الجمع منحطة دائماً ، وليس لحكومة الأمة إلا  
هذه السياسة

\* \*

لولا أن الضرورات الاقتصادية تصدم من شهوات حكومة  
الأمة ، لكانت يدها معول خرابها

\* \*

تبدأ الديمقراطية اذا انتصرت بهدم الطبقات الممتازة قديماً  
ثم توجد طبقات ممتازة مرة أخرى

\* \*

جرائم الملوك لا تعد بجانب آثام الأمم

\* \*

ورثت حكومة هذا العصر في نظر الجوع سلطان الملوك  
أيام كانوا ظل الله في الارض

\* \*

لطيف الخوف شأن كبير في حكومة الامة ، فالخوف من  
الجيش ومن الكنيسة ومن العمال ومن الموظفين ، هو الذي  
يملي أكثر قوانيننا منذ عشرين عاماً

\* \*

سلطة الحكومة الديمقراطية التي تنتقل وزاراتها بسرعة من  
وزير إلى وزير ، بيد المصالح التابعة اليهم . فالوزراء يحسبون  
أنهم يحكمونها . وهم بها محكومون

\* \*

كلما ضعفت الحكومة عظم سلطان فريق الموظفين

\* \*

ما أسرع الغوضى إلى أمة ، إذا حلت فيها كلمة الجماعة محل  
كلمة القانون

\* \*

يخف عسف حكومة الامة بقلة ثباتها، لان سرعة تعقب  
الاحزاب في دست الحكم ، يجعل ظل كل منها سريع الزوال

\*\*\*

إما تصير الحكومة الديمقراطية هيمنة عسكرية ، وإما  
تؤول الى حكومة ذوى الاموال، وتلك صورة من أشد صور  
الاستبداد ظلماً

\*\*\*

لا يستدل على حقيقة حال الأمة السياسى بدستورها، ولا  
بقوانينها، وإنما مقياس ذلك فى المقابلة بين شأن الحكومة وشأن  
الافراد فى الأعمال العامة وفى الأعمال الخاصة

\*\*\*

ترى حكومة الأمة أن إقفال المعابد أقل ضرراً من إقفال  
حانات الخمر، وسترى أن الأول أعظم خطراً

\*\*\*

أمة تنشد المساواة على الدوام ، هي قاب قوسين من الاسترقاق

٧

روح السياسة

المسائل السياسية في هذا الزمان ، شبيهة بأسئلة أبي الهول  
المذكور في القصص القديمة : إما أن يحلها من يزاوها ، وإما  
أن يفتال



لا يدرك السياسة من جهل روح الشعوب والامم والافراد  
والجماعات



الامة وحدة ذات قوى متنافرة تحتاج إلى التوازن ، فاذا  
اختلف توازنهم بدت الفوضى



تنحصر السياسة في أمرين : علم وبصر



الحكومة بنت عصرها ، لا أمه



إذا لم يكن من القوى ما يعهد للذرات الطبيعية والخلايا الحية

والافراد البشرية طريق فعلها ، فهي عثير لا فائدة منه



سلطان الحكومة بخضوع الحكومين طوعاً أكبر من  
سلطانها بقوتها



ما عرفت الامم حتى الآن من أشكال الحكومات إلا أثره  
الفرد أو أثره الجماعة ، والثانية كانت على الدوام أقسى من الاولى



العلم بالنتائج البعيدة للأعمال السياسية متعذر ، ولهذا كان  
الشغف بالإصلاحات الكلية خطراً كبيراً



لا تثبت الحوادث السياسية فجأة ، ولكنها نتيجة سلسلة  
أسباب سابقة



عد ذلك الحادث لا مفر منه ، يجمله قصاء محتوماً



الفوز في السياسة كما في الحياة لأهل اليقين ، وقلماً فاز  
الترددون



ضعف ثقة طائفة بحقوقها بضيعها كما وقع للشرفاء قديماً ،  
وما هو واقع لأهل الطبقة الوسطى حالياً .

\* \*

الامور المعروفة الواضحة أقل أهمية من التي ينشأها الابهام  
سيان في ذلك السياسة والحياة الفردية

\* \*

لا تتولد الحرية بنقل الاثرة من يد إلى أخرى

\* \*

ليس ضرر الحكومة المطلقة من المستبد بالامر فيها ، بل  
من ألوف صغار المستبدين الذين يتقاسمون سلطانه

\* \*

اختلاط السلطات نتيجة اختلاط الأفكار

\* \*

النظريات السياسية كالمعتقدات الدينية ، لا ينبغي الحكم  
عليها من جهة انطباقها على العقل ، بل من حيث أثرها في الناس

\* \*

كثير من الخطأ السياسي صادر عن نظريات صحيحة عقلاً

\* \*

عدم الافكار الرئيسية في السياسة ، أقل ضرراً من الافكار الباطلة



زوال الحكومات بخطأها ، أكثر من زوالها بفعل أعدائها

\* \*

لولا أن استبداد الأحياء محدود باستبداد أسلافهم فيهم ،  
لنجلوزوا فيه كل حد

## ٨

### فن الحكم

الاجتماع بلا وازع متمذر ، كجأته لا نهر إلا بصفاف تمهر  
تيار مياهه

\* \*

أتجمع الوسائل في هدم مبدأ السلطة ، إلفات الناس إلى ما لهم  
من الحقوق ، واغفال تذكريهم بما عليهم من الواجبات ، فكل  
على استمداد الماخذ بالاولى ، وقليل يأبه للثانية

\* \*

لا يكتفى أن تهتم الحكومة بمنافع الامة المادية ، بل لابد  
من العناية أيضاً بآمالها

\* \*

السلطان الادبي لا يقاوم بالقوانين ولا بالجند

لايسوس الناس إلا من عرف أنه لا تلازم بين تطور النفس  
الشاعرة وتطور النفس العاقلة ، وأن الواحدة منهما لا تتأثر  
بالأخرى إلا قليلا



من أسرار فن سياسة الأمم استخدام نزعات النفس الشاعرة  
والنزعات الدينية وتوجيهها في طريق معقول



يحتاج الفكر الجديد الى سند يتكى عليه حتى ينتشر ، فاذا  
ما ثبت صار متكا



ينبغي للوازع أن لا يشارك قومه في شهواتهم ، لكن يجب  
عليه أن يكون على علم بها



سياسة الامة متعذرة على من جهل أن من المفتقدات الباطلة  
عقلا ، ما هو أفضل في الناس من الحقائق الناصعة



من الخطر معاداة الدين ، وكل حكومة تضطهد الامة في  
معتقداتها هالكة من يد هذا المعتقد



ينبغي للحكومة أن تبتعد عن الاضطهاد، ولولم تقصد من  
عملها إلا المنفعة الحقة، لان العنف يفيد المذاهب المضطهدة أكثر  
مما ينفع مضطهديها



وظيفة العالم قتل الاوهام، ووظيفة السياسي استخدامها



إذا عمدت الحكومة إلى متابعة الرأي العام ولم توجهه ،  
بطلت سيادتها



سلطان غير موثوق به ، يوشك أن تزول حرمة



إذا تفرقت التبعة في الإباحة



استخدام السلطان لفائدة طائفة يزيد في جشعها ، ولا تلبث  
أن تنقلب عدوة لصاحبه



من وسائل فن الحكم ، اجتذاب قواد الاغليات أو معارضتهم  
بأمثالهم



لا يفعل الزعماء إلا الزعماء



من السهل تمزيق روح الجماعة لأنها عرضية ، لكن من  
المتعذر إمانة روح الامة لأنها روح دأمة



الإرجاء الالامعداد حكمة كما قال « ميكافيل » . لكن من  
الخطر أن يكون الغرض منه ترك تمهيد السبيل للزمن



عدم الرضا علة المجهود ، فاطمحت الى الرقي نفس راضية  
برزقها



ينبغي للحكومة أن تبذل من الاخلاق سدوداً ، قبل أن  
تصير هذه ضرورة حالة ، ولات حين بنائها



إذا لاح وجوب التسليم ، وجب أن لا ينتظره حتى لا يكون  
مهرب منه



من عوامل التفريق بين الامم ، مذهب حب الانسانية والخوف

ولا عذر لمن تصدى للحكم في الاخذ بهما



التساهل دائماً أمام التهديد ، والطرق القهرية ، يولد في النفوس  
اعتقاداً بأن المطالب تنال من طريق الوعيد أو التخريب



التساهل لا يمنع حرباً لزمّت ، ولكنه يزيد في نفقتها ويكثر  
من ضررها



عقوبة صارمة مؤقتة ، أفضل من عقوبة هينة مستمرة



إنما يفيد الارهاب في زجر النفوس إذا لم يطل أمدّه



حكومة تعودت التحالف مع الاضطراب ، مقتولة به



إذا تعذر حكم الامة طبقاً لمبادئ صحيحة ، وجب التعويل  
على حكمها طبقاً لما اتفق على أنه صحيح



من الخرق معارضة اندفاع الامة ، بل الحركة تقضى بتحويله  
شيئاً فشيئاً



الرجل الممتاز يعرف كيف يستخدم القدر ، كما يستخدم الريان  
الرياح من أى ناحية هبت



لكل حادث ظهر أسباب خفية اقتضته ، من لم يستطع  
استكناها جاهل بفن سياسة الامة



السياسة التى لا تعنى إلا بالحاضر ، سياسة منحطة



سلامة الذوق والخلق . أنفع غالباً للسياسى من حدة الذكاء



لا دوام لمجتمع إن لم يكن له أفكار ثابتة ، ولا يترق الفرد  
إلا بتطور أفكاره



الحاضر مثقل بالماضي ، فنأراد النظر إلى ما هو آت ، وجب  
عليه أن يذكر ما فات



التبصر مفيد ، والتقية أفيد : ذاك يعصم من المفاجأة وهذه  
تعصم من آثارها



سياسي لا بصرفيه ، محدث أقدار كبير ضررها



فهرست

الفصل الأول

الحياة الشاعرة

---

صفحة

٦

١ - الخلق والذات

١٠

٢ - الشعور والمعقول

١٢

٣ - اللذة والألم

١٥

٤ - الروح النسائية

١٨

٥ - الآراء

٢٠

٦ - الالفاظ والصيغ

٢٢

٧ - الاقتناع



# الفصل الثاني

## الحياة الاجتماعية

صفحة

٢٦

١ - روح الشعوب

٢٩

٢ - روح الجماعات

٣٣

٣ - روح الجمعيات

٣٥

٤ - حياة الامم

٤٠

٥ - المنظمات والقوانين

٤٣

٦ - الحق

٤٩

٨ - الغاية

٥٠

٩ - الازباب

٥٣

١٠ - الفن

٥٥

١١ - الطقوس والرموز

## الفصل الثالث

### الحياة القومية

---

صفحة

٥٧

١ - الدين والعلم

٦٢

٢ - التعليم والتربية

٦٦

٣ - الطبقات الممتازة

٦٧

٤ - النظريات الفلسفية

٧٠

٥ - المبادئ العلمية

٧٣

٦ - المادة

٧٥

٧ - الحقيقة والخطأ

٧٩

٨ - القصص والتاريخ

## الفصل الرابع

### الفكر والعمل

---

صفحة

- |     |                        |
|-----|------------------------|
| ٨١  | ١ - العمل              |
| ٨٣  | ٢ - أوهام الديمقراطية  |
| ٨٥  | ٣ - الأوهام الاشتراكية |
| ٨٩  | ٤ - السلم والحرب       |
| ٩١  | ٥ - الثورات            |
| ٩٤  | ٦ - حكومة الأمة        |
| ٩٩  | ٧ - روح السياسة        |
| ١٠٢ | ٨ - فن الحكم           |

# مِنْ أَمِيرِ السُّلْطَانِ

ترجمة المطالب الذي رفعه المغفور له الأمير مصطفى فاضل باشا  
إلى صاحب الجلالة السلطان عبد العزيز سنة ١٢٦١

(نقله إلى اللغة العربية)

« المرموم »

## جستجی غلو باشا

« عنى بتصحيحه ونشره »

### توفيق الراجحي

يطلب من المكتبة العامة بأول شارع محمد علي بصره  
لصاحبها مصطفى محمد



« كلمة للتأثير »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وعلى  
آله وصحبه أجمعين: وبعد فهذه رسالة لإصلاح من رسول تجديد  
وصلاح تقدم بها أمير مصرى حر الفكر سرى النزعة نبيل  
المهوى هو المغفور له الامير مصطفى فاضل باشا الى أمير المؤمنين  
السلطان عبد العزيز

تقدم بها ذلك الامير المصرى الى ذلك المقام العلى فكانت  
بالحكومة العثمانية صبيحة حق على انها لها نصيحة صدق على  
حين كان العثماني الحر يؤثر أن يترك كلمة الحق في وجدانه على أن  
يبيعها على لسانه لقنوط من الاصلاح وانقطاع الوسيلة اليه إذ  
كانت الامة العثمانية تن من عسف حكومتها وأولى الامر فيها  
ولا تجرؤ على الشكاية وكانت من الجهل والفقر تضرب في ليلين  
ومن المظالم والمغارم تركب لجين وقد ضربت الفوضى فانتقلت

ونفض الاساءة أيديهم يأساً أو كادوا حتى خيف على بناء ذلك  
الملك العريض أن يتداعى بمضه لبعض

ولكن ذلك الامير المصرى لم يمر بخلاذه طيف اليأس فارسل  
قلمه على سجية كل قلم حر يتخلى الحواجز القائمة ويشق السجوف  
المرسلة حتى مر صريه بسمع أمير المؤمنين فابراً بذلك ذمته  
وأرضى ضميره وقام بالنصح عن كل ناصح

ولا أصف هذه الرسالة التى اتقدم بها إلى القراء بغير ما تصف  
به نفسها فانها فى بلاغة الاصلاح أسلوب قائم بنفسه وهى تشبه  
فى طب السياسة أن تكون تشخيصاً لمجرة أمراض متشابهة  
الظواهر والاعراض

إنى ألفت نظر قارئها الكريم إلى أن كاتبها قد نفى عن الدولة  
شبهة أغرم المتعصبون برمايتها بها وهى شبهة التعصب الدينى  
فقد أثبت فى سياق ذلك النفى أن العثمانيين جميعاً مسلمين وغير  
مسلمين كانوا فى تحمل الظلم سواء

وقد حفلت الرسالة ببطائفة من عيون الحكم وكانت فى جلتها  
وتفصيلها آية اخلاص واصلاح وذلك من سرخلودها على الدهر  
القاهرة فى يناير سنة ١٩٢٢  
توفيق الراقى

## تقعيد

### من أمير الى سلطان

لما اعتلت أحوال الدولة العثمانية وتداعى بناء الملك وخاف  
الناس على الخلافة أن تذهب بها يد الجور وظلم الرعية كتب  
المغفور له مصطفى فاضل باشا ابن المرحوم ابراهيم باشا ابن  
المرحوم محمد علي باشا سنة ١٨٦٦ الى السلطان عبد العزيز هذا  
الخطاب يقول :



### يا صاحب الجلالة

ما أصعب وصول كلمة الحق إلى حظيرة الملوك والامراء ،  
البطالة تحجبها وتخفيها ، والملوك سكارى ، بخمرة الملك منصرفون  
عن الصواب بلذة السلطان

يظنون أن الأمم إذا تعبت فيما كسبت ، وإذا ساء لها حال  
فيما أهملت ، وأن الدول إذا دالت ، فذاك طوعاً لقضاء لامرده  
يحتاج المرء في استقبال الواقع ، وطرح الخيال ، إلى إخلاص  
واقدم ، وهو أخوج إلى ذلك ليلئم الأمر وما فيه للسلطان

### مولاي

ما برح عن قلبي ذلك الاخلاص ، وجلالة الملك يشهد به ،  
ولا يجهله أولئك الذين كانوا السبب في اغترابي ، ثم لم أجد من  
الزمان ما كنت أرجو حتى أبرهن بساطع الاعمال على تلمحي  
بذاتكم السامية ، وزغبتي في خير أمتي وسعادتها ، إن لم أقل مع  
الاسف في بعضها ، غير أنني أول من أزاح أمامكم الستار عن عيوب  
حكومتكم ، وكشف ما ينتاب الوطن من الجعن ، فقكرى

موقوف على خدمة جلائكم وخدمة الدولة العثمانية، وقد استمددت من ميلي نحو عرشكم واحترامى، ومن حبي لوطنى وإعطائى، قوة النظر بها غير هيباب عننا تجتاحنا فى غسق الليل وضوء النهار، ويقينى بكرم سجاياكم يحترقنى على بيانها فلا أخفى واحدة منها، وأعود إلى وصف الدواء الذى يشفينا إذا لم يمض الزمان قبل عقد العزم وشد الرحال

### مولائى

إن ما يبدو من دواياك المسيحيين من الخروج على السلطان عمل من أعمال أعدائنا الاجنبيين، ولكنه أيضاً دليل على ما يصيب الرغبة كلها من جانب حكومتكم، فقد انتهجت معها مسلكاً إذا عذرت لاجله فيما مضى فلا عذر لها فى البقاء عليه الآن، لانه لن يثمر غير الظلم، ولن ينشر إلا الجهل، ولن يجلب إلا الفاقة والفساد

يظن الأوربيون أن المسيحيين هم الذين اختصوا فى الدولة العلية بالظلم والهوان، وأنهم وخدمهم يسامون المذابح ويستذلون، إن بعض الظن لهم، المسلمون ولا من ينصرهم من دول الغرب

أشد آلاما ، وأغرق في الظلم ، وأنسى حالا من أنكر رسالة  
النبي ، وما صبروا على ما أصابهم إلى يومنا هذا إلا لأن قلوبهم  
أشربت حب الرضا بالقضاء مقرونا بأناة طويلة ونفس أبية مما  
لا يدركه النربى ، ثم هم سلالة أولئك الكرام الذين استووا على  
عرش السلطنة وقد امتزج فيهم إخلاصهم للدولة باعتقادهم  
بالقرآن ، لكن اسمح ياذا الجلالة لخادم أخلص لك الولاء أن  
يقول : لم يبق في قوس صبر المسلمين منزع ، فقد بلغ بهم الضر  
نهایتة ، وأكلت أجسامهم الآلام ، وأمسوا لاقدره لهم على  
كتمان ما فاض عن نفوسهم من الضجر والرزايا ، ومن الخطر  
على أسرتك وعلى أمتك أن تترك اليأس يتولى الرعايا .

اشتد الظلم بالناس وما أنت إلا كاره إياه ، وما إخال عظماء  
أمتك إلا راغبين عنه ، ولكنه أثر لازم للحكومة بمجملتها ،  
حتى إنك وحولك معروف وطولك باد قد لا تقدر على منعه ،  
إذ هو لا يتصل بعلمك ، مع أنه يضمف من رجولة هذه الامة ،  
وينقص من ذاتيتها ، ويحط من قدر فضائلها

## مولاي

في رحا يالك قوم مخلصون تتولى الحسرات قلوبهم اذ ينظرون  
إلى هذه الامة التي هي مجدنا وبفارقنا تنفل صفوفها لقلة النسل أو  
للهجرة ، على أن هذا لا يروعي فقد يكون لنظام جيوشنا دخل  
فيه ، بل الذي أخشى وأراه يقترب منا اننا معشر العثمانيين أشبهنا  
الامم المغلوبه ففشا فينا منذ بضع سنين انحطاط في الخلق يشتد  
يوماً بعد يوم ، ولیم طبقات الامة شيئاً فشيئاً

## مولاي

ما قضى أبأؤنا منذ أربعمئة عام على دولة الشرق ، وثبتوا  
أقدامهم في المدينه التي جعلها قسطنطين عاصمة الدنيا ، وأحرزوا  
ذلك الفتح العظيم الذي يعد من أكبر الاعمال مجداً في التاريخ ،  
بمحض الاعتقاد بالدين والشجاعة في القتال ، بل إن تلك النهضة  
وهذه الشجاعة أثر من آثار خلقهم الاديبي ، كانوا يطعمون أولى  
الامر منهم عن رضا لا مكرهين ، فما ذلوا ، ولا استسلمت ألبابهم  
بل باتوا على عزة النفس واستقلال الذات ، اقترن فيهم روح النظام

بروح الانفة قائمين على خلق متين ، قدروا الفضيلة قدرها فقهروا  
تلك الدولة الكبرى التي استوطنتها ردائل الاستبداد ، ونزلت  
بها مخازى العظم والمغارم

نعم ، ليس الخلق الأدبي المتيث كل القوة في هذا الوجود  
حيث نرى للجرائم جيوشاً وللائام سلطاناً ، لكنه الابن القوى  
المكين ، لا تقوم دولة بدونه ، وإذا هو فارق الامة تداعى بناؤها  
ومن خواصه أنه يعظم ما عظمت فتوحاته ، أما غيره من الصفات  
فانه يتحطل في آثاره ويفنى إن ظفر

### مولاي

كل الذين يزجون نخاركم ومجد الوطن ينظرون ، والنفس  
مثقلة بالاحزان ، إلى ماحل بالامة من نقص في شهادتها ، وتدل  
في شرفها وعزتها ، وأتى لها البقاء على تلك الخلال معها تأصلت في  
نفوسها ، والمسلمون منهم يقاسمون النصارى صنوف الذل ،  
ويشربون معهم كأس الهوان ، وكلهم يستجير من عسف الولاة  
والحكم ، رجال ما خضعوا لسلطانك إلا بالاسم ، وإلا فانك لا تدري  
أم ينفذون إرادتك في الامة ؟

خلت بلادك من رأى هام ، فأصبح عمالك غير مسئولين  
 أمام رعيتك ، ومعناه أنهم أمسوا غير مسئولين أمام عرشك ،  
 فلما من يقدر على أن يثبت اليك شكوى ما وافى الرعية ، واستياحوا  
 كل منكر ، وصار الناس طائفتين ، حاكم يظلم ولا من يردع ومحكوم  
 يظلم ولا من يشفع ، حاكم يدعى أن سلطانه من سلطانك لا حدود له  
 قيد ، ويتذرع بذلك إلى النقائص والمعاصي ، ومحكوم يهوى إلى  
 حضيض الذل بما يساء إليه ، حاكم سد دون الرعية أبواب الشكوى  
 فإذا ما ارتفع بها صوت ملؤه التعظيم قالوا قوم نأثرون ، لهذا تولى  
 اليأس الرعايا ، وأتوا تحت أحوال المظالم ومامتون ، وأخذهم الجور  
 وأنهم تعلمون أن الجور يفسد الضمائر ويطمس العقول  
 الدم الذي يجري في عروق الترك طاهر كريم ، لا ريب أنانجب  
 الوطن حبا جما ، وحب الوطن يقوى عزائنا ، ويسهل علينا أغل  
 الضحايا ، ولا تزال جندا بواسل لانخاف الموت ، ولنا وقار ورثناه  
 عن آبائنا الأولين ، ومن بميزتنا إخلاص صريح يجلنا بفضل  
 المساواة على كل خير سواها ، ترى تديوم فينا هذى الصفات طويلا ،  
 وهل تثبت ألمان هذا الصدام ؟

### مولای

إن يوماً تقارفتا فيه هذه الاخلاق ليوم يحق فيه الهوان  
علينا ولن نجد لنا بعد ذلك منقذاً  
ليت مصائبنا محصور في انحطاطنا الادبي ولم يمتد إلى مانحن  
فيه من الجهل السحيق بل من فساد قوتنا العاقلة

### مولای

لما نزل آباؤنا بأوروبا لم يكن لهم من سنا العلم شيء ، ولكنهم  
كانوا ذوي ذوق سليم فيه قوة ومضاء ، شأن النقوس الطاهرة  
العالية ، وكانوا ذوي عقل يحب الحركة وينفر من تافه الامر ،  
لا كما كان أولئك الذين تفرقوا يوم أطلت عليهم طلائعنا ، وأسفاه  
إن العقول لتصاب بالشلل في حكومة لا مجال لهمة الافراد فيها

### مولای

الترك أشد رعاياك تأثراً بالاستبداد ، لانه لا يتفق مع ما فطروا  
عليه من استقامة للنفس وعزتها ، ولسنا معشر الاتراك على شيء من

تلك الكفاءة المخزية التي كانت تترقى البيزنطيين، تراهم من أهل  
القطانة إلا أنهم لا يأتون الضيم، ولا ينفرون من حكومة مطلقة  
القول في الرأيا، خلقنا سذجاً يعجب البشر بتبسط أفكارنا،  
فلما نبت أفكارنا عنا تبلهنا وصرنا ولا عقل فينا، وإذا ما دام هذا حالنا  
فقدنا من يصلح لحكنا، وعز من يحسن الإدارة بيننا، وليت  
المغالوب وقد امتاز من بعض الوجوه عنا كان أصلح حالنا، انا  
واياه من تكند الطالع سواء

### مولاي

نحن في عصر لا سودد فيه الأمن كبر عقله، وكثر علمه، ولما  
يتن زمان الحكم لمن هو أظهر نفساً وأشد إخلاصاً، من أجل ذلك  
انصرفت الهمم في أرجاء أوروبا إلى التعليم، حتى أن أقل الحكومات  
رغبة فيه لا تجد للهرب من الاهتمام به سبيلاً، هذموسر اقد  
لا ترى فيها رجلاً أمياً، وتلك يلاد الانكليز التي تحكها طائفة من  
الشرقاء تتغلي رويداً رويداً عن امتيازاتها قد نهضت منذ خمسة وعشرين  
عاماً للنشر المعارف الأولى نهضة كبرى، وكافى بالامة البروسانية  
ما ظفرت بالامة النمساوية الا لان الغالب كان أعلم من المغلوب،



أرضى بالانحطاط العقلي ، ومن حولنا أوروبا تبذل كل نفيس  
في سبيل رقيها ؟

انى أعيد مولاي أن يظن الاكثار من المدارس كافياً لنشر  
التعليم وبث العلوم فإذا تنفع المنازل لاسكان فيها ، وما الذى يرجى  
من مدارس أولادها أبناء ذل خاملون ؟

الحرية أول مرب للامم ، هى تخلق كل مرب عداها ، ومامن  
مرب يسد مسدها ، والامة المستعبدة تحتقر العلم لانه لا يفيدها ،  
وانما ترغب الامم في العلم اذا كان لها من الحقوق ما وثقت منه وأمنت  
عليه ، فتعلم لتحسن الانتفاع بحقها ، وكل أمة جاهلة مستعبدة هى  
جيان أو خائنة

### مولاي

مصائبنا في هذا الزمان دونه ضعفنا الادنى وفساد عقولنا ،  
انا لنتق أنياب سرنابحهم عنيد جبار هو الفقر ، كم رأيت جلاتكم خزاينكم  
خاوية ، كم حرّتم اذا أعوزكم المال لدفع رواتب العمال ، كم دخل  
الاسي قلبكم الرحيم ، اذ علمتم تفاهه ما يجري من الرزق على خدام  
دولتكم ؟ ذلك بما علمتم من أن العامل في الشرق ان يقل راتبه أو كل

السحت ، وأخذ مما في أيدي الرعية : إلا أن فراغ خزائن الدولة  
لا يحزننا كما نحزن لسوء الحال المدلول عليه بهذا الفراغ ، ذلك  
خطر أشد

حكومتكم هي التي تعيش بين الحكومات من خراج قليل ،  
ومملككم متناثرة الأجزاء كثيرة السكان وعجيب أن يثقل كاهل  
أمة كبرى بمثل هذا الخوازج اليسير ، لكن لا عجب إذا علمنا أن  
طريقة حياته من أكبر الطرق عيوباً ، وأن الأمة لا تعمل إلا قليلاً  
وتجهل كل شيء ، بهذا عضها الفقر ، وباتت تئن تحت مغارم  
الحكومة ، حين لا يشعر غيرنا بمثل مغارمنا

هو كل شيء في الدولة ، الزراعة ثم التجارة وأختها الصناعة  
فكأننا ضللتنا سبيل الاتجاج ، وجهلنا وسائله ، وجدنا في مشاهدة  
فقرنا ، فلا يحرك برأى القافة فينا همه ، ولا يدفعنا إلى عمل

مولاي

يدعي الأوروبيون أن ضمفنا وانحطاطنا راجعان إلى شعبنا  
وديننا ، ويقولون لا نصلح لغير الجندية ، ومذهب القدر يقعد  
بهمتنا ، ما شذت أمة الترك عن الأمم الأخرى ، وإذا هي بكرت

بعل الجندى فلكى تتخذ لنفسها مكاناً تحت القبة الزرقاء ، فافطمت  
إلا كما فعلت أم خلث من فرنك وجرمان وعرب ، وسواء أبدت  
حركة الامة أولاً فى الحرب أو الصناعة فالمصدر واحد ، هو  
قابلية الحركة مطلقاً ، وما من أمة كبرت شجاعته إلا كان لها مع  
الزمن فى الصناعة التقدم المثل ، اللهم إلا نحن تنبها عن طريقها ،  
والامتان الفرنسية والانكليزية أصدق برهاناً

أما ديننا فلا فرق بينه وبين الأديان الأخرى فى كونه ماضعاً  
لما أراد الله فيه ، وللتصارى معتقدات فوق جميع معتقداتنا ،  
فنقدم مذهب الجبر وقد علمهم رسولهم بولس أن العبد فى يد  
الرب كالطينة فى يد صانع الجرة ، وما كان هذا يامولاي بمانهم  
من نيل الخيرات بمجد لا جد بمده ، وإنا لنحسن صنعاً إذا كنا  
لآئارم مقتفين

الحق أولى أن يقال : ما منعنا من أن نكون أمة جد مثلهم  
إلا طريقة حكمنا ، فحيثما يتاح للإنسان أن يستثمر الإنسان  
لا يستثمر عقله ، ولا يستغل أرضه ، وأتى ضرب الظلم مضاربه  
رغب الناس عن العمل ، إذ ما من يضمن لهم ثمرة أنعابهم ، ذلك  
حال الفرنسيين قبل سنة ١٧٨٩ ، تلك البلاد الجميلة التى تعجب

بها جلالكم وأعجب بها ، كانت في خمول ، والحركة تمنطقها ، وقام فيها وزير بعد وزير جليل القدير يدها على صناعة راقية ، فبذرت بذورها في أرض مستعصية يد حاذقة لكنها مستبدة ، فلم تجد البذور من ماء الحياة الصحيحة ما ينفيها ، فازورت تحت قدم الاستبداد ، وما زال بها حتى فئنت ، وكان الفلاح في بعض الاقاليم لا يكاد يشبه الانسان ، يهيم في الغابات ، لباسه جلد الوحش ، وزيرى الخلق ثوباً قشيباً ، في ثلاثين حجة تبدل يا مولاي كل هذا بعد أن أعتقت الامة من رقها من سنة ١٧٨٩ ، وحل الفرنسيون مقاماً محموداً بين أغنى الدول وأكبرها همة في القارتين ، إن فضل الحرية كان على الامة الفرنسية فضلاً كبيراً

### مولاي

الحرية تحمي الامم حتى الحياة المادية ، وإذا ما تجرد المرء من الحقوق بات على الطوى ، وأصبح لا يجد رغيماً

### مولاي

إذا بلغ الحال بأمة ما قدمت ، ونال الزمان من فضيلتها ،

وزار السببات رويداً رويداً نحاجر عقلها ، واشتد وقر الفقر فيها  
ففرغت خزائن الدولة ، وجب علي من أشرب قلبه حب الوطن ،  
وملاً الاخلاص جوانحه أن لا يكتفى بطلب الاصلاح ، فالاصلاح  
الإكلية لا معنى لها إذا لم يصاحبه العمل ، كم من قانون وعدنام  
أو نشر فينا ، وكم لدينا من الوعود بالخيرات ، لهذا وجب علينا  
أن نتقدم خطوة إلى الامام لنبلغ هذا الملتبس الهام الى العرش  
عفوفاً بالتجلة والاعظام

### مولاي

خذ بيد الدولة فجدد شبابها ، وامدد اليها يد الدستور فتشلتها  
من الفوضى ، هب الامة دستوراً صحيح الجسم ، رقيب الصدر ،  
خصيب التربة وحفها بالامان وحطه بما يضمن الاخلاص في انفاذه ،  
والامانة في الجزى عليه ، وبما يصونه من الميث به مدى الايام ،  
دستوراً يتساوى أمامه المسلمون والنصارى في الحقوق وفي  
الواجبات ، ليسود الوثام ، وينهبط على الكل السلام ، وتردحجة  
الذي يقول من أهل الغرب : ان التألف بين الثالب والمغلوب محال

آه مولاي

أرى المنافقين أو الجاهلين من ذوى الرأى فينا يسارعون  
الى الاستفادة حتى من كلمة الدستور ، يقولون لجلالتكم : الدستور  
يصير الملك آلة لازوج فيها ، يسلبه اختياره ، ويترع عنه شعاره ،  
وللأمة : الدستور يريد المسلمين على ترك ما عز لديهم : دينهم  
ولباسهم وما ألفوا ، أولئك قوم ما كرون ، أو هم قوم جاهلون

مولاي

أنبذ مشورتهم ، أمتى خل عنك سعائهم ، ما قيد الدستور  
غير الهوى ، وما انتزع من الملك الا حرية الخطأ في سياسة الرعية ،  
والا اختيار السرفى حكمها ، وما فرض على الرعية فرضاً ينبوعه  
مجدها ، أو يذهب منه نعيمها ، ولكنه يكفل الدين ، ويصون  
الملك ، ويحفظ الاموال على أهلها ، وينزل التسكينه في قلوب  
الأمة ، ويصير المرء حراً كريماً .

الدستور يتبع لنا أن نبدل دوا بطنا الدولية الحاضرة بأحسن  
منها ، فن بلادنا أوفى أوروبا الغربية التي لا يعلم ما أصابنا من الضر

بتداخل معتمدى البول فى أمورنا؛ أجل كثر ما رفع أولئك  
السفراء صوئهم بطلب الإصلاح عندنا، ولكن ما أكثر ما طلبوه  
إيثارا لقوم على قوم، أو خدمة لبعض الافراد وهو أقيس وأنكى،  
والستور يقيم لنا بناء حكومة قوية لا منفذ فيها لقول الاجنبى  
ويستط الحماة الحققة على صنوف الرعية، وينشر على الجميع راية  
عدل يستوى فيه كل امرء بأخيه

### مولاي

أزفت الساعة، فنج دولة الآباء، ان ثمنها من المهج والدموع  
كان عظيما، ان ماضيها كان عصرا مجيدا، ان حاضرها ليحزننا حزنا  
شديدا، ما أشق هذا الحاضر على نفس جلاتك كل ما حولنا  
يتهددنا، وكل ما عندنا يتداعى، وثاقب نظرك محيط بما يحيق بنا،  
فساق الامر محل للخيال، لك الجند قادرة على إخماد كل ثورة  
تأجج من وقود الاجنبى، لكنهم ليس فى رواحهم زاد يتبلغ به  
من يخضعون، ولا فى أسنتهم حكمة ينزلونها فى قلوب المغلوبين  
ولا فى وسعهم أن يحيطوم بسور من الامان حيث يقيمون، ولا  
أن يرفعوا عنهم ظلم الظالمين، لكم أن تسوفوا يوم اللقاء، بما تهبون

للطاميين في ملككم من المزاي ، ولكن ماحظنا من هذا  
العطاء وقد نكون بسببه يوم الحساب أضعف جانباً وأوهن رابطة  
وأقل مالا

مولاي

كل عام يمر ينصرم منه جبل المئين الخارجى ، وتنطفىء  
روح من أرواح وجودنا الداخلى ، هذه انكثرا لم تعد كما كانت  
منذ اثنتى عشرة سنة شديدة الرغبة في معونتنا ، وتلك الامة  
المتساوية أصبحت بعد انكسارها في ألمانيا دولة شرقية أكثر  
منها دولة غربية ، فهمها أن تتقرب من العنصر السلافى المقيم  
بيننا ، والذى يدعو الى الحذر أكثر من هذا وذلك انقلاب الرأى  
الاوروپى العام علينا ، فبعد أن كان معناسنة ١٨٥٥ بدأ ينأى بجانبه  
عنا ، واذا تنازلت جلالتهكم وألقيم نظرة في جرائد باريس ولوندره  
وفلورنسا علمتم أن الام ذوات المصلحة في معونتنا مالت الى الظن  
بقرب سقوطنا ، فكثير من ساسة فرنسا وانكلترا وإيطاليا  
ينظرون إلى مايجرى كل يوم في الدولة على يد حكائها ، ومائسام  
الرعية من العسف والمظالم ، ويكتبون في تلك الجرائد أو يقولون :  
تلك حكومة لن تقدر على إصلاح نفسها ، فزوالها محقق ،



فلنذعنهما وشأنها ، ولا نحاولن منع سقوطها ، تلك مصيبة عظمى  
لامرد لها

مولاي

علينا أن تكذب تلك النبوات ، وأن نسترد اليناميل الرأي  
الأوروي العالم ، وما نسترده إلا بانقلاب فيه الخير إذ يكون  
بإرادتك ، وبأمر منك ، محفوقا بسياج من حكمتك ، ولنقم  
البرهان لفرنسا وانكلترا وألمانيا وإيطاليا على أن شعبنا وديننا  
لا يمكننا في الذي نحن فيه من ضعف وفساد ، وبما سمعنا لأجله  
مر السلام ، يقولون إنا مثنا ، فعلينا أن نعمل كما يعمل الاخياء ،  
وليس في الذي أعرض على جلاتكم من خطر ، وما هو بيدة لم  
يأتها أحد قبلنا ، والامة التركية بحمد الله لا تحب أن تطير على  
أجنحة الخيال ، بل اقتبس من ماضي الامم ، وأرجو أن تقوم  
حكومتكم بما قامت به الحكومات الاخرى يوم أحدثت بها  
الخطوب لتنجو من سبيل نجاتها

مولاي

بما نحن أول امة مال الزمان عليها فأفسد كل ضالح فيها

وأوهن قواها، ولن تكون آخر أمة يصيبها ما أصابنا، بل إن  
أما أوروية غيرنا أناخ عليها الدهر بصروفه، وتركها مثلنا في حاجة  
إلى التهوض والتجدد السياسي والاجتماعي، وقد عرضت على  
جلالتكم كيف اضمحلت الامة الفرنسية في القرن الماضي،  
وكيف عم الضعف صناعتها فكسدت، وثورتها فأفلست مرة  
في كل عشر سنين، وكيف ساد في طبقاتها حكم الاهواء حتى قال  
أحد ساسة ذلك الزمان للملك لويس الخامس عشر: «لم يبق  
في مملكتك من يفخر بقدره الرفيع فينجو من نقمة وزير، ولا  
من يحمده الله على ضيقه فلا ينال منه كوتب حقيق» سقطت هيبة  
الحكومة في تلك البلاد فادرت أي باب تطرق، ولا عرفت  
أي طريق تسلك، وكان لها في كل يوم سيرة أخرى، وسقطت  
فرنسا ولا سيما بعد حرب السنين السبع إلى صف دول الرتبة  
الثالثة، فكيف استردت مقامها، وزجعت اليها القوة في بضع  
سنين، واستبسل جندها فصد غارة أوروبا بأجمعها؟

استردت كل هذا لما غيرت نظاماتها، وإذا كان ذلك التغيير  
الحميد المحفوف بالخاوف قد أصاب مهجاً وأثكل الامهات، فذلك  
لأن الامة لم تقسم به إلا في الساعة الاخيرة، ساعة ان بلغت

الروح التراقي ، ساعة تهب فيها الام مسلمة ومسيحية صارخة .  
لقد فات الوقت ولات حين تقاوس  
مولاي

خرجت أمة غير الامة الفرنسية من مثل المحن التي نزلت  
بها ، فقامت من سقطة خيل أن لا تهوض منها ، وكان خلاصها  
بتغيير نظامها : أراد ملك (يديموني) الصغير أن يكون ملك أمة  
إتاليه كبرى ، لكنه ما جمع الجيوش ولا حشد الكوكبات ، بل  
منح أمته دستوراً حراً فلك لساعته قلوب قومه ، واستولى على  
عقول التليان ، وهش الرأي العام لزعته ، وساغ له وهو يلفظ  
النفس الاخير أن يتنبأ بأن ابنه فيكتور عمانويل يزيد ملكه  
ثلاثة أمثاله ، ويضع على رأسه تاجاً من أكبر التيجان الاوربية  
وأبهاها ، والفضل في هذا كله لكلمة واحدة لفظ بها في حينها ،  
وتلك الكلمة هي « الحرية »

لدى أمثلة أفصح لساناً ، وأسطع برهاناً ، كلها جديرة بانعام  
نظر جلالكم ، أأذكر الامة المتساوية تقتحم مفاوز الاخطار  
متكئة على الحرية الدستورية ، أم أمة البروسيا تخرج ظافرة  
في الصيف الماضي بفضل حضارتها لا بفضل مكائدها الجديدة ذات

الابرة كما قالوا ، أم غير هذى وتلك ؟ ولكنى عرضت ما يمكنى لاقتناع  
جلالتكم بأن منع الام حريتها فى هذا الزمان يشد بأس الحكومات  
ويزيد فى قوة الدول ، أفمن باعث يدعو إلى الظن بأن تركيا تشد عن  
هذه السنه ، أم هى أمة ليست من بنى الانسان ، أم هو الدين  
ينبذنا من حظيرة المدنية ، ويحول بيننا وبين بواعث الرقى والرفاء ؟  
وجلالة مولانا أعلم منى بأن الدين سلطان الارواح ، يهدينا سبلنا إلى  
يوم المآد ، ولكنه لا يقزح حقوق الام ، وإنه إذا لم يمتنع فى معاقل  
الحقائق السرمدية ذهب وذهب معه كل شئ .

### مولاي

ليس فى هذا الوجود سياستان : مسلمة ومسيحية ، المدل  
واحد ، وما السياسة إلا المدل يجرى على يد السلطان  
إن نظامنا القديم يفئتنا : إنه أفسد طباع ساستنا ، وحط من  
نفوسهم ، فأفسدوا طباع الدولة وحظوا من مقامها ، فملينا أن  
نخرج عن هذا النظام ، وأن لانمود اليه أبداً ، نظام ترزج الامة  
تحت أثقاله ، ولا يرد صيحة المهاجم عنا ، فملينا أن نخرج عنه  
إلى نظام كالذى نراه سائداً فى كل مكان ، ذاك الذى أتى نزل أنهمض  
الام وبنى للمجد ضروحا .

أجدير بنائن ترى الولايات التي انفصلت عن حكمتنا مباشرة ،  
ولا فارق بينها وبيننا دما ورينا ، تهلل للنظام الحر ونحن تقدم  
رجلا وتؤخر أخرى ؟ ألا نضم سلطنتك من صادق الوطنية  
والخلصين ولا هم ، ومن الباسة المحنكين ، أكثر عما نضم مصر  
وتونس ومولدافيا والافلاق وصربيا ؟ بلى ، أدهم يأتوك طائمين  
واجمل في كل بلاد طائفة يختارها أهلها لا مكرهين ، تكشف  
لك النطاء عن أمر رعيتك ، وتمهد لك سبيل العمل على ما يميل  
إليك حنائك الابوى ، ثم اسمح للنواب بحسبهم إرادتك في حاضرة  
ملكك ، يشرحون لعرشك السامى حوائج الأمة ، ويرفعون  
لمقامك العالى دغائبها .

كان أحد الأطباء يقول : « أعطى ذراعاً من النسيج أعطك  
رجلاً شريفاً » ، وإنك لتستطيع باموالى مما تمنح من الحقوق  
المكفولة برعايتك ، أن يكون لك رعايا أولو جد أولو عزم في  
صناعهم ماهرون ، يشكروك على نعمة الحرية التي أنعمت عليهم  
ويسبحون بحمدك يوم ترفع عنهم المغارم ، وترد المظالم ، ويتفانون  
في خدمتك ، ويصلون خيرك وخيرهم ، وخير الدولة : يتقفون  
عقولهم ويهذبون نفوسهم ، ويستردون فضائل الاجداد ، ويرزون

إذا أذن مؤدبهم بكاء بواسل قد وظنوا النفس على أن يفوزوا  
أو يموتوا ، ملتفين حول عرشك لافتداء سلطانك ، إنه أمسي لما  
عز لنبيهم نعم الكفيل

ليس من قصدى هنا أن أشرح نظام الحكومة الدستورية  
التي أرجو نيلها منطبقة على أحوال الأمة ، موافقة لآخلاقها  
وتقاليدها ومرافقتها ، فاني سأقدم لجلالتك الدستور الذي وضعناه  
أنا وصحبي .

في علم جلالتكم أنني لست من ذوى الحاجات التي مركزاً ،  
أو أستجدي ميزة أو عطاء ، إنما طمئني وأجهز به أن أبلغ جلالتكم  
رغبة السواد الأعظم من أهل سلطنتكم مسيحيين ومسلمين ،  
وعضاضة الاغتراب تخف عني إذا استطعت عرض حقيقة الامر  
على مقامكم الرفيع .

يا جلالة السلطان :

أرجع إلى ضميرك قبل غيره ينبئك بما وجب عليك في هذا  
الزمان ، حيث أخذت رعيتك الحيرة ، وخلق بها الاندسار في كل  
معنى ، ذاك عمل ماجد ، لا يأتيه إلا من خصبه الله بفضيلة الاقدام  
من فعله خلد التاريخ أثره وما بقي مخلوق إلا شكره .

مولای

إذا كان الزمان لم يسعدك كما أسعد أحد أجدادك الأكرمين  
فلن تك أنت الذي أقمت صرح هذه الدولة العثمانية العظمى ، فانه  
ادخل لك مجداً باذخاً يوم ترد عليها مجدها ، ويوم تكون الناهض  
الكریم بها من رقدتها ، إن صوت الوطنيين الصادقين بل صيوت  
الملايين من رعاياك ، نصارى ومسلمين ، يشاركنی فی دعوتك  
إلى هذا المقام الاسمى ، فأنت الجدير به وهو الجدير أن يرفع  
اسمك بين أسماء أولئك العظماء الذين تكبر الخلائق شأنهم وتشدو  
بفضلهم كل الامم ؟

مصطفى فاضل

باريس ١٨٦٦

هذه هي الكتب التي نقلها الى اللغة العربية ففيد العلم  
والأدب المرحوم احمد فتحي زغلول باشا والتي عطينا بنشرها  
واعادة طبعها حديثاً بأذن من حضرة صاحب المعالي زعيم النهضة  
المصرية وركن التاريخ السياسي المصري الحديث رئيس الوفد المصري  
(سعد زغلول باشا)

# رُوحُ الاجْتِمَاعِ

تأليف

الدكتور هبوساف لوبون

وقد هداه اليه بحجته الطويل في تكوين الشعوب والأمم  
وتطورها وأوضاعها وتقلب حوادثها واختلاف مدينتها  
واعتباره كل ذلك بالفكر النقاد والبحث الفلسفي العميق الذي  
امتاز به ذلك الفيلسوف العظيم وثمنه ١٥ غرشاً  
وهو يطلب من المكتبة التجارية بشارع محمد علي بمصر



# سير تطور الأمم

تأليف

الدكتور جوستاف لوبون

بحث المؤلف في هذا الكتاب عن أسباب الانقلابات  
الفكرية والسياسية والاجتماعية التي غيرت من أحوال الأمم  
وردها الى مناشئها الفلسفية بدراسة أخلاق الشعوب وأحوالها  
النفسية مستشهداً بوقائع التاريخ لإثبات صدق نظرياته  
وللدكتور جوستاف لوبون هذا شغف بدراسة الأحوال  
النفسية للشعوب والجماعات وهو يعد الآن أول باحث في هذا  
الموضوع الذي يؤذن بفن جديد في الفلسفة والسياسة  
وهذا الكتاب من خير ما كتب الكتابون الاجتماعيون  
في هذا العصر

وتمه ١٠ غروش .

ويطلب من المكتبة التجارية بشارع محمد علي مصر

# نفاذ الفكر الإنكليزي الكبير

تأليف — ادمون ديمولان

بهزت المذنية الانكليزية عيون الامم وألفت اليها أنظار الحكماء فتمدى لبيان أسباب رقي هذه الدولة الكبيرة ( ادمون ديمولان ) فبحث عن أحوالها الخاصة والعامة مرشداً إلى تأثير ذلك في حياتها السياسية والاجتماعية وبعد هذا الكتاب من أهم العوامل التي أثرت في تطور الافكار بمصر وعنه ١٠ غروش

# جوامع الفكر

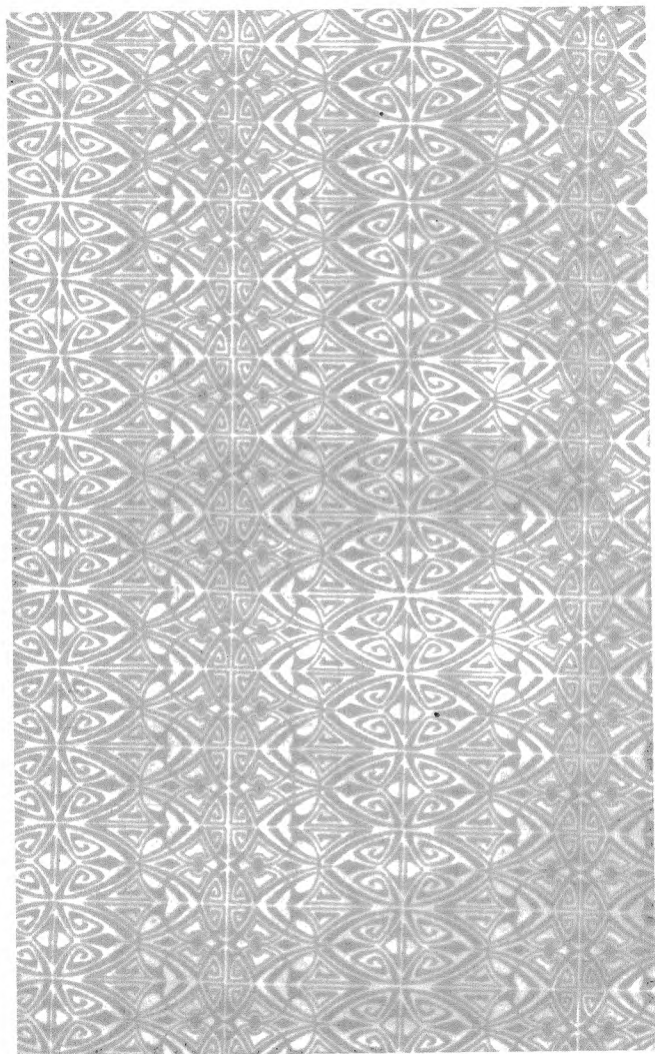
تأليف — الدكتور جوستاف لوبون

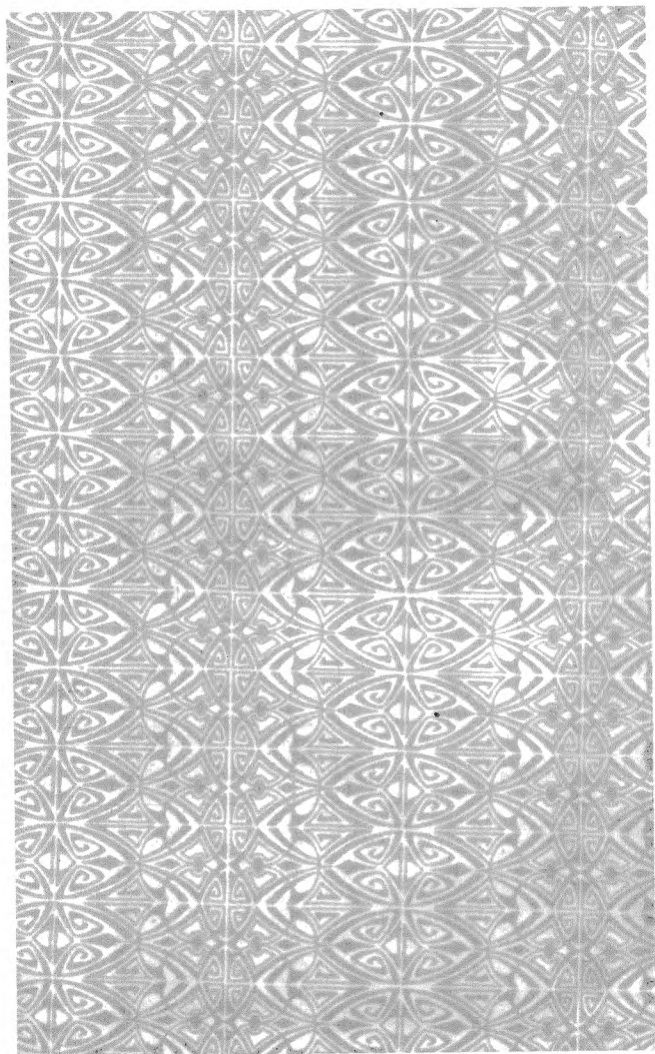
وحسبنا أن نقول فيه ما قاله مؤلفه في مقدمته « الغرض من هذا الكتاب تلخيص بعض الأفكار المنتشرة في مؤلفاتي على اختلاف أنواعها وابعادها في صورة قضايا جامعة لأن الصنيع المختصرة تأخذ باللب وتبقى في الذاكرة ولذلك شاعت جوامع الكلم في عالم الادب »

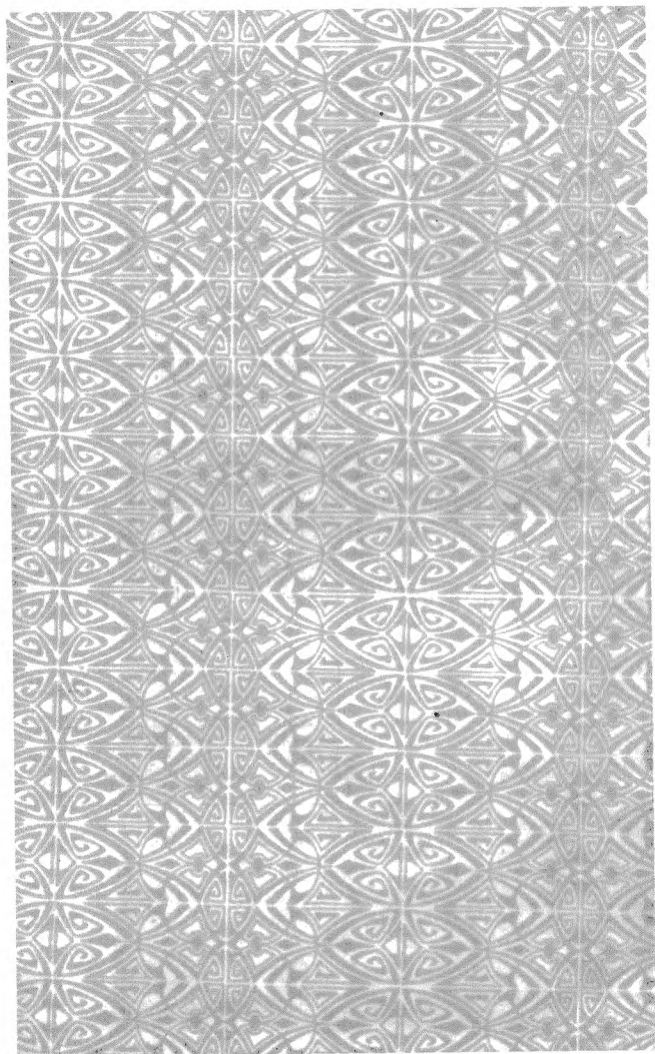
توفيق الراعي

القاهرة في فبراير سنة ١٩٢٢

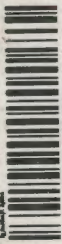








Bibliotheca Alexandrina



0409911